

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ  
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией профессора **С. А. Толкачева**

2-е издание, переработанное и дополненное

*Допущено Учебно-методическим отделом высшего образования  
в качестве учебника и практикума для студентов высших учебных  
заведений, обучающихся по всем направлениям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе  
**biblio-online.ru**



Москва • Юрайт • 2018

УДК 330  
ББК 65.01я73  
Э40

**Ответственный редактор:**

**Толкачев Сергей Александрович** — доктор экономических наук, профессор, первый заместитель руководителя Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

**Рецензенты:**

**Пороховский А. А.** — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой политической экономии экономического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;

**Лещинская А. Ф.** — доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Национального исследовательского технологического университета «МИСиС».

Э40 **Экономическая теория** : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. С. А. Толкачева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 410 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс).

ISBN 978-5-534-07435-2

Составлен в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования третьего поколения по направлению «Менеджмент». В сжатой и доступной форме изложены основные теоретические концепции микро- и макроэкономики, а также показаны практические аспекты их реализации. Раскрыты ключевые компетенции, усваиваемые студентом в процессе изучения каждой темы. Содержит учебно-методический аппарат в виде контрольных вопросов, тестов, задач.

Написан межвузовским коллективом авторов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Государственного университета управления, Российского университета дружбы народов и базируется на многолетнем опыте преподавания экономической теории студентам различных специальностей и направлений.

*Для студентов-бакалавров, изучающих современную экономическую теорию по направлению «Менеджмент» и другим направлениям подготовки.*

УДК 330  
ББК 65.01я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-07435-2

© Коллектив авторов, 2014  
© Коллектив авторов, 2018, с изменениями  
© ООО «Издательство Юрайт», 2018

## Оглавление

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Авторский коллектив ..... | 7 |
| Предисловие .....         | 8 |

### Раздел I ВВЕДЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ

|                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Глава 1. Предмет и метод экономической теории .....</b>        | <b>13</b> |
| 1.1. Современная экономическая теория и ее предмет .....          | 13        |
| 1.2. Микро- и макроэкономика .....                                | 14        |
| 1.3. Ключевые вопросы экономической теории .....                  | 16        |
| 1.4. Экономическая теория, ее истоки и основные направления ..... | 19        |
| 1.5. Граница производственных возможностей.....                   | 22        |
| <i>Практикум .....</i>                                            | <i>26</i> |
| <b>Глава 2. Экономические системы.....</b>                        | <b>28</b> |
| 2.1. Анализ экономических систем .....                            | 28        |
| 2.2. Типология экономических систем.....                          | 31        |
| 2.3. Трансформация российской плановой экономики в рыночную ..... | 41        |
| <i>Практикум .....</i>                                            | <i>49</i> |

### Раздел II МИКРОЭКОНОМИКА

|                                                                                                                                                                      |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Глава 3. Рыночный механизм и его инструменты .....</b>                                                                                                            | <b>55</b> |
| 3.1. Спрос. Модель Л. Вальраса. Модель А. Маршалла. Закон спроса.<br>Индивидуальный и рыночный спрос. Непрерывная и дискретная<br>функции спроса.....                | 55        |
| 3.2. Эластичность спроса .....                                                                                                                                       | 58        |
| 3.3. Предложение. Модель Л. Вальраса. Модель А. Маршалла.<br>Индивидуальное и рыночное предложение. Закон предложения .....                                          | 60        |
| 3.4. Эластичность предложения .....                                                                                                                                  | 62        |
| 3.5. Рыночное равновесие .....                                                                                                                                       | 63        |
| 3.6. Вмешательство государства в рыночное равновесие:<br>фиксирование цены, налоги, дотации, субсидии, квоты .....                                                   | 66        |
| <i>Практикум .....</i>                                                                                                                                               | <i>70</i> |
| <b>Глава 4. Теория поведения потребителя.....</b>                                                                                                                    | <b>73</b> |
| 4.1. Теория предельной полезности: этапы эволюции .....                                                                                                              | 73        |
| 4.2. Количественный (кардиналистский) подход к анализу<br>полезности и спроса. Функция общей и предельной полезности.<br>Закон убывающей предельной полезности ..... | 75        |

|                                                                                                                                                           |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4.3. Порядковый (ординалистский) подход к анализу полезности.<br>Кривые безразличия и их свойства. Оптимум потребителя .....                              | 79         |
| Практикум .....                                                                                                                                           | 85         |
| <b>Глава 5. Теория производства .....</b>                                                                                                                 | <b>88</b>  |
| 5.1. Производственная функция в различных временных интервалах.<br>Понятие постоянных и переменных факторов производства.....                             | 88         |
| 5.2. Однофакторная производственная функция в краткосрочном<br>периоде. Средняя и предельная производительность<br>переменного фактора производства ..... | 91         |
| 5.3. Двухфакторная производственная функция в краткосрочном<br>периоде. Изокванта, изокоста. Оптимальная комбинация ресурсов ....                         | 93         |
| 5.4. Издержки производства в краткосрочном периоде. Общие,<br>средние, предельные издержки производства. Отдача от масштаба .....                         | 97         |
| Практикум .....                                                                                                                                           | 99         |
| <b>Глава 6. Теория фирмы .....</b>                                                                                                                        | <b>103</b> |
| 6.1. Организационно-правовые формы предприятий: преимущества<br>и недостатки .....                                                                        | 103        |
| 6.2. Внешняя и внутренняя среда предприятия .....                                                                                                         | 106        |
| 6.3. Диверсификация, концентрация и централизация производства .....                                                                                      | 108        |
| 6.4. Выручка как совокупный доход предприятия. Прибыль. Виды<br>прибыли. Условие максимизации прибыли .....                                               | 110        |
| 6.5. Источники финансирования бизнеса. Финансовый риск.<br>Дисконтированная стоимость.....                                                                | 112        |
| Практикум .....                                                                                                                                           | 115        |
| <b>Глава 7. Конкурентная стратегия фирм в различных<br/>рыночных структурах .....</b>                                                                     | <b>118</b> |
| 7.1. Стратегия конкурентной фирмы .....                                                                                                                   | 118        |
| 7.2. Стратегия монополии. Монопольная власть. Ценовая<br>дискриминация.....                                                                               | 123        |
| 7.3. Стратегия олигополии: количественная и ценовая олигополия .....                                                                                      | 132        |
| 7.4. Стратегия монополистической конкуренции .....                                                                                                        | 134        |
| Практикум .....                                                                                                                                           | 137        |
| <b>Глава 8. Рынки факторов производства.....</b>                                                                                                          | <b>140</b> |
| 8.1. Рынки факторов производства: характерные особенности .....                                                                                           | 140        |
| 8.2. Рынок труда в условиях совершенной и несовершенной<br>конкуренции. Монопсония и профсоюзы на рынке труда .....                                       | 146        |
| 8.3. Рынок капитала .....                                                                                                                                 | 156        |
| 8.4. Рынок земли. Рента и цена земли .....                                                                                                                | 161        |
| Практикум .....                                                                                                                                           | 166        |
| <b>Глава 9. Общественное благосостояние .....</b>                                                                                                         | <b>171</b> |
| 9.1. Частичное и общее равновесие .....                                                                                                                   | 171        |
| 9.2. Обмен .....                                                                                                                                          | 173        |
| 9.3. Производство.....                                                                                                                                    | 181        |
| Практикум .....                                                                                                                                           | 187        |

## Раздел III МАКРОЭКОНОМИКА

|                                                                                                                        |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Глава 10. Система национальных счетов и основные макроэкономические показатели .....</b>                            | <b>191</b> |
| 10.1. Макроэкономические показатели и взаимосвязь между ними .....                                                     | 191        |
| 10.2. Номинальный и реальный ввп. Индексы цен .....                                                                    | 197        |
| 10.3. Система национальных счетов .....                                                                                | 199        |
| <i>Практикум</i> .....                                                                                                 | 206        |
| <b>Глава 11. Модели макроэкономического равновесия AD — AS.....</b>                                                    | <b>210</b> |
| 11.1. Совокупный спрос и его факторы .....                                                                             | 210        |
| 11.2. Совокупное предложение и его факторы .....                                                                       | 214        |
| 11.3. Классическая и кейнсианская трактовка модели AD — AS .....                                                       | 218        |
| <i>Практикум</i> .....                                                                                                 | 221        |
| <b>Глава 12. Равновесие на товарном рынке в кейнсианской модели .....</b>                                              | <b>225</b> |
| 12.1. Допущения в кейнсианской модели .....                                                                            | 225        |
| 12.2. Кейнсианская функция потребления и кейнсианская функция сбережений .....                                         | 227        |
| 12.3. Кейнсианская функция автономных инвестиций.....                                                                  | 230        |
| 12.4. Модель «доходы — расходы» (кейнсианский крест) и модель «сбережения — инвестиции». «Парадокс бережливости» ..... | 235        |
| 12.5. Эффект мультипликатора Кейнса. Доход полной занятости. Рецессионный разрыв. Инфляционный разрыв .....            | 240        |
| <i>Практикум</i> .....                                                                                                 | 243        |
| <b>Глава 13. Модели макроэкономической нестабильности .....</b>                                                        | <b>247</b> |
| 13.1. Экономический цикл и динамика макроэкономических показателей модели экономического цикла .....                   | 247        |
| 13.2. Безработица, ее виды. Закон Оукена. Регулирование уровня безработицы .....                                       | 258        |
| 13.3. Инфляция и антиинфляционная политика .....                                                                       | 266        |
| <i>Практикум</i> .....                                                                                                 | 280        |
| <b>Глава 14. Фискальная политика .....</b>                                                                             | <b>283</b> |
| 14.1. Государственный бюджет.....                                                                                      | 283        |
| 14.2. Налоги и их виды .....                                                                                           | 285        |
| 14.3. Виды фискальной политики и ее инструменты .....                                                                  | 289        |
| 14.4. Проблемы бюджетного дефицита и государственного долга .....                                                      | 295        |
| <i>Практикум</i> .....                                                                                                 | 300        |
| <b>Глава 15. Денежный рынок. Кредитно-денежная система и монетарная политика .....</b>                                 | <b>304</b> |
| 15.1. Деньги и их функции. Денежные агрегаты .....                                                                     | 304        |
| 15.2. Кредитная система страны. Функции центрального и коммерческих банков.....                                        | 312        |
| 15.3. Цели и инструменты монетарной политики .....                                                                     | 318        |

|                                                                                                    |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 15.4. Монетарная политика и динамика экономического цикла.....                                     | 319        |
| <i>Практикум</i> .....                                                                             | 323        |
| <b>Глава 16. Модель двойного равновесия товарного и денежного рынков.....</b>                      | <b>326</b> |
| 16.1. Характеристика модели IS — LM .....                                                          | 326        |
| 16.2. Построение кривой IS .....                                                                   | 327        |
| 16.3. Построение кривой LM.....                                                                    | 331        |
| 16.4. Совместное равновесие товарного и денежного рынков .....                                     | 333        |
| <i>Практикум</i> .....                                                                             | 334        |
| <b>Глава 17. Экономический рост .....</b>                                                          | <b>338</b> |
| 17.1. Понятие экономического роста и его показатели .....                                          | 338        |
| 17.2. Модели экономического роста.....                                                             | 343        |
| 17.3. Государственная политика стимулирования экономического роста.....                            | 355        |
| <i>Практикум</i> .....                                                                             | 356        |
| <br><b>Раздел IV</b><br><b>МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО И МЕЖДУНАРОДНЫЕ</b><br><b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ</b> |            |
| <b>Глава 18. Мировое хозяйство: сущность и закономерности развития .....</b>                       | <b>361</b> |
| 18.1. Сущность мирового хозяйства, его возникновение и развитие .....                              | 362        |
| 18.2. Интернационализация и глобализация мирового хозяйства.....                                   | 363        |
| <i>Практикум</i> .....                                                                             | 370        |
| <b>Глава 19. Международная торговля .....</b>                                                      | <b>373</b> |
| 19.1. Международное разделение труда .....                                                         | 373        |
| 19.2. Классические теории международной торговли.....                                              | 378        |
| 19.3. Неоклассические теории международной торговли.....                                           | 381        |
| <i>Практикум</i> .....                                                                             | 386        |
| <b>Глава 20. Международные валютные отношения.....</b>                                             | <b>389</b> |
| 20.1. Специфика международных валютных отношений.....                                              | 389        |
| 20.2. Основные этапы эволюции международной валютной системы.....                                  | 394        |
| 20.3. Мировой валютно-финансовый кризис .....                                                      | 399        |
| <i>Практикум</i> .....                                                                             | 402        |
| <b>Литература .....</b>                                                                            | <b>407</b> |

## Авторский коллектив

**Аллених Мария Анатольевна** — кандидат экономических наук, доцент — глава 2 (совместно с А. Ю. Тепляковым), главы 5 и 7 (совместно с А. Ю. Глебановой и В. В. Андреевой);

**Андреева Виктория Викторовна** — старший преподаватель лицея НИУ «Высшая школа экономики» — главы 3—7 (совместно с А. Ю. Глебановой) глава 3 (совместно с О. В. Карамовой), глава 6 (совместно с Н. М. Семеновой) и главы 5, 7 (совместно с М. А. Аллених);

**Андрианов Константин Николаевич** — кандидат экономических наук, доцент — глава 12 (совместно с Е. М. Найденовой);

**Глебанова Александра Юрьевна** — кандидат экономических наук, доцент — главы 3—7 (совместно с В. В. Андреевой), глава 3 (совместно с О. В. Карамовой), глава 6 (совместно с Н. М. Семеновой) и главы 5, 7 (совместно с М. А. Аллених);

**Гореликов Кирилл Александрович** — кандидат экономических наук, доцент — главы 18—20 (совместно с С. А. Толкачевым);

**Карамова Ольга Владимировна** — доктор экономических наук, профессор — глава 3 (совместно с А. Ю. Глебановой и В. В. Андреевой);

**Королева Ирина Владимировна** — кандидат экономических наук, доцент — глава 8 (совместно с И. Р. Топуновой);

**Кулигин Василий Дмитриевич** — доктор экономических наук, профессор — главы 1, 9;

**Найденова Елена Михайловна** — кандидат экономических наук, доцент — глава 11, 12 (совместно с К. Н. Андриановым);

**Орусова Ольга Вячеславовна**, кандидат экономических наук, доцент — глава 10;

**Сапожникова Надежда Тихоновна** — кандидат экономических наук, доцент — глава 17 (совместно с И. Р. Топуновой);

**Семенова Наталья Михайловна**, кандидат экономических наук — глава 6 (совместно с А. Ю. Глебановой и В. В. Андреевой);

**Тепляков Артем Юрьевич** — кандидат экономических наук, доцент — глава 2 (совместно с М. А. Аллених);

**Толкачев Сергей Александрович** — доктор экономических наук, профессор, ответственный редактор — предисловие, главы 18—20 (совместно с К. А. Гореликовым);

**Топунова Ирина Романовна** — кандидат экономических наук, доцент — глава 8 (совместно с И. В. Королевой), главы 13—17 (совместно с Н. Т. Сапожниковой).

## Предисловие

В настоящее время, спустя более 20 лет после переориентации экономического образования на рыночные принципы, рынок учебных изданий по экономической теории пребывает в состоянии изобилия, граничащего с избытком. Современному молодому читателю предлагается масса однотипных учебников и учебных пособий, раскрывающих суть теории рыночной экономики в рамках магистрального направления экономической мысли — неоклассической школы или мейнстрима. Многие авторы стремятся поразить читателя глубиной теоретического анализа, построенного на растущей математизации и формализации хорошо известных и довольно простых в своей основной сути экономических идей. Некоторые учебные издания делают упор на широту охвата теоретических проблем, стремятся изложить как можно больше тех или иных новых подходов к известным проблемным направлениям экономической науки. Подобные новации приемлемы для экономических специальностей и направлений подготовки бакалавров и магистров, особенно с прицелом на дальнейшую теоретическую направленность подготовки будущих профессионалов.

Однако экономические знания в наше время необходимы не только высокопрофессиональным теоретикам, но и широкому кругу лиц, занятых в управленческой, торговой, логистической, финансовой и даже в инженерных сферах деятельности. Поэтому авторский коллектив подошел к написанию данного учебника руководствуясь простыми принципами и соображениями. Прежде всего, в сжатой форме представлены ключевые проверенные теоретические концепции рыночного хозяйства с минимальным объемом математического формального аппарата. Мы придерживаемся той точки зрения, что формальное оформление теоретических идей не должно затемнять саму суть последних.

Руководствуясь методологией подхода развития компетенций к обучению, авторами были выделены в начале каждой главы основные знания, навыки и умения, вырабатываемые у учащегося в процессе изучения материала книги.

Предлагаемый учебник учитывает требования Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения по направлению подготовки «Менеджмент» и формирует навыки обладания компетенциями обучающихся. К ним относятся:

#### *общекультурные*

- владение культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, к постановке цели и выбору путей ее достижения;

- стремление к личностному и профессиональному саморазвитию;
- способность анализировать социально значимые проблемы и процессы;

- владение методами количественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования;

#### *профессиональные*

- способность оценивать влияние инвестиционных решений и решений по финансированию на рост ценности (стоимости) компании;

- способность решать управленческие задачи, связанные с операциями на мировых рынках в условиях глобализации;

- способность к экономическому образу мышления;

- способность оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления;

- понимание основных мотивов и механизмов принятия решений органами государственного регулирования;

- способность анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса;

- знание экономических основ поведения организаций, представление о различных структурах рынков и способность проводить анализ конкурентной среды отрасли.

Авторы позволили себе в некоторых случаях выйти за пределы неоклассического подхода к анализу экономики и рассмотрели такие вопросы, как экономические системы и периодизация этапов развития, глобализация мировой экономики, современная мировая валютная система и мировой кризис с более широких теоретических позиций. В них отражены острые проблемы развития современной мировой экономики, которые еще не получили общепризнанной единой трактовки. В этих вопросах жесткий прагматический подход неоклассики в настоящее время дает явные сбои, поэтому указанным проблемам дана более широкая политико-экономическая трактовка, учитывающая не только сугубо экономические, но и политические, психологические, социальные аспекты и мотивации агентов.

Кроме того, особое внимание уделено методическим материалам, сопровождающим каждую главу, в виде контрольных вопросов, тестов, задач.

Учебник предназначен для студентов-бакалавров, изучающих современную экономическую теорию по направлению «Менеджмент» и другим неэкономическим направлениям подготовки. Будет полезен тем, кто получает второе высшее экономическое образование, а также преподавателям экономической теории в средней школе.



**Раздел I**  
**ВВЕДЕНИЕ**  
**В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ**  
**ТЕОРИЮ**





# Глава 1

## ПРЕДМЕТ И МЕТОД ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

---

В результате изучения данной главы студент должен:

### **знать**

- круг и специфику проблем, на основе рассмотрения которых формулируется предмет изучения экономической науки;
- как характеризуется микро- и макроэкономический анализ;
- содержание ключевых вопросов экономической теории, их общественную значимость;
- основные направления экономической теории в тесной связи с решением конкретных практических проблем, встающих перед обществом;

### **уметь**

- собирать, анализировать, адекватно воспринимать и обобщать конкретную экономическую информацию;
- понимать сложные причинно-следственные связи;
- делать самостоятельно выводы на основе изучения эмпирических данных социально значимых экономических проблем и процессов;
- прогнозировать тенденции возможного развития;

### **владеть**

- культурой экономического мышления;
  - основными теоретическими принципами применения элементов метода экономического исследования к восприятию, анализу и обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения.
- 

### 1.1. Современная экономическая теория и ее предмет

Существует множество определений экономической теории, к одному из которых относится следующее.

---

**Экономическая теория** — это общественная наука, изучающая, как общество решает размещать собственные ограниченные ресурсы, которые альтернативно используются, обеспечивая производство товаров и услуг для настоящего и будущего потребления.

---

Рассмотрим определение подробнее. Во-первых, в нем подчеркнуто, что это общественная наука, т.е. наука, изучающая жизнедеятельность человеческого общества. Во-вторых, в нем говорится о том, что обще-

ство принимает решение о размещении своих ограниченных ресурсов. Иными словами, общество должно решить, на достижение каких целей оно направляет и расходует имеющиеся у него ресурсы. Причем ресурсы являются редкими. Они ограничены. Это означает, что общество не может производить какое угодно количество благ любых наименований. У него нет для этого ресурсов. Отсюда возникает проблема эффективного использования ограниченных ресурсов. Производить как можно больше благ при имеющихся доступных ресурсах. В-третьих, отмечается альтернативное использование ресурсов. Если ресурсы будут истрачены на производство какого-либо одного блага, то на производство другого блага ресурсов уже не будет. В-четвертых, с помощью ресурсов общество производит товары и услуги. Действительно, без ресурсов производство невозможно. При этом товары — это осязаемые, а услуги — неосязаемые блага. Наконец, товары производятся для настоящего и будущего потребления. Речь идет о том, что часть товаров потребляется немедленно, сейчас, а другая часть может поступить в потребление спустя некоторое время. Это время необходимо для того, чтобы произвести товар. Как правило, такими товарами служат капитальные блага длительного пользования. Их производительное потребление, т.е. потребление в процессе производства, рассчитано на достаточно продолжительный период времени. С их помощью изготавливаются товары, поступающие в текущее, настоящее потребление.

На основе изложенного можно заключить, что определение экономической теории содержит два ключевых положения: ограниченность ресурсов и необходимость их эффективного использования обществом. Эффективность предполагает отсутствие потерь ресурсов, такое их использование, при котором достигается максимально возможный результат при заданных затратах. Если результат задан, то он должен быть достигнут при наименьших затратах.

## **1.2. Микро- и макроэкономика**

Современная экономическая теория состоит из двух разделов — микро- и макроэкономика.

*Микроэкономика* исследует поведение рыночных агентов, к числу которых относятся, прежде всего, домашние хозяйства и фирмы. Она изучает также функционирование конкретных рынков и секторов экономики, в которых действуют эти агенты. Главное внимание макроэкономика уделяет анализу спроса и предложения на конкретных рынках, ценам и объемам выпуска отдельных товаров и услуг. Ее конечная цель заключается в том, чтобы показать, каким образом в результате индивидуальных решений домашних хозяйств и фирм и взаимодействия множества рынков происходит распределение ограниченных

ресурсов по бесчисленным конкурирующим альтернативным направлениям.

В отличие от микроэкономики, *макрэкономика* изучает функционирование экономики как единого целого. Это наука об агрегированном, т.е. собранном в одно целое, поведении множества отдельных индивидов и фирм, преследующих собственные цели. В центре ее внимания находятся совокупные характеристики, доминирующие тенденции и последствия, к которым приводит деятельность огромного числа экономических агентов, самостоятельно принимающих решения. Хотя макроэкономика использует те же самые ключевые понятия, что и микроэкономика, тем не менее они рассматривают экономику под разными углами зрения.

В макроэкономике, напротив, акцент делается на общем объеме производства товаров и услуг и на измерении среднего уровня цен. Поэтому макроэкономические исследования опираются на большие массивы статистических данных, которые применяются для расчетов агрегированных экономических показателей. В дальнейшем экономисты пытаются выявить и установить различного рода связи и взаимозависимости между этими агрегированными переменными. Это дает экономистам возможность объяснить взаимосвязи ключевых факторов, оказывающих решающее влияние на экономическое развитие. Ориентация теории на понимание общего равновесия одновременно предполагает учитывать состояние рынка труда, рынка товаров и услуг и финансовых рынков. Собираемые статистические данные могут быть использованы как для проверки правильности существующих теоретических построений, их соответствия историческому опыту, так и для выдвижения новых гипотетических зависимостей и их количественных измерений.

Отвлекаясь от излишней детализации, связанной с работой конкретных рынков и отраслей, макроэкономика стремится к широким обобщениям. В фокусе ее внимания находятся, например, такие проблемы: почему одни страны богатые, а другие бедные; чем объясняется рост или снижение средних цен на товары и услуги; каковы причины безработицы и почему правительства не могут обеспечить полную занятость; что вызывает экономические кризисы и чем определяется их продолжительность? Подобные вопросы как раз и являются предметом макроэкономического исследования.

Это обстоятельство сближает макроэкономiku с решением тех проблем, с которыми сталкиваются правительства при проведении экономической политики. Макроэкономика позволяет понять взаимосвязь между проводимой экономической политикой и результатами функционирования экономики. Наиболее важной задачей, стоящей перед макроэкономикой, остается поиск ответа на вопрос, способно ли правительство повышать общую эффективность экономики. Говоря более конкретно, оказывают ли действия правительства, особенно его кредитно-денежная и фискальная политика, существенное влияние на общеэкономические тенденции.

Большинство исследователей приходят к выводу, что денежная политика центрального банка и бюджетная политика правительства определенным образом и в значительной степени предсказуемо воздействуют на преобладающие тенденции объема выпуска, цен, занятости и международной торговли. Часть ученых убеждена в необходимости проведения правительством денежной и бюджетной политики, влияющей на экономические тенденции. Активная политика правительства, направленная на снижение инфляции и безработицы, полагают они, может улучшить функционирование экономики. В то же время другие не видят в этом смысла, так как считают, что этого практически невозможно достичь, а любые попытки изменить текущую ситуацию приносят больше вреда, чем пользы. Во всяком случае, макроэкономика, не давая однозначных ответов, тем не менее проливает свет на суть ведущихся споров и тем самым помогает избирателям и политическим деятелям вырабатывать и принимать ответственные решения. Одновременно она дает стимул к более глубокому изучению ее предмета с целью добиться большей ясности в понимании тех проблем, которые должны быть разрешены на практике.

Как наука макроэкономика постоянно развивается. Изменения происходят под воздействием двух групп факторов. Во-первых, как и в любой другой науке, в макроэкономике постоянно возникают новые теории, в то время как устоявшиеся концепции перестают либо соответствовать действительности, либо уступают место новым, приходящим им на смену. Во-вторых, сама экономика стала более динамичной и ставит перед исследователями новые вопросы, на которые необходимо дать адекватные содержательные ответы по поводу путей экономического развития. Так, в последние годы произошло усиление взаимосвязи между экономиками отдельных стран благодаря интернационализации рынков товаров и услуг и либерализации трансграничных потоков капитала. Это стало одной из причин быстрого распространения финансового кризиса, вызвавшего спад мировой экономики. Будучи научной дисциплиной, тесно связанной с реальной жизнью, а не просто инструментом теоретических изысканий макроэкономика столкнулась с реальными вызовами.

### **1.3. Ключевые вопросы экономической теории**

Наиболее значимой переменной, влияющей на состояние экономики в течение краткосрочного и долгосрочного периодов, считается *валовой внутренний продукт (ВВП)*.

---

*ВВП* представляет собой суммарную оценку текущего производства конечных товаров и услуг в границах страны за конкретный период времени.

---

Теория проводит четкое разграничение между номинальным ВВП, измеряющим текущее производство конечных товаров и услуг в рыночных ценах, т.е. ценах, определяемых равновесием спроса и предложения, и реальным ВВП, который дает оценку физического объема производства. Последний не подвержен влиянию ценовой динамики.

Факты свидетельствуют о том, что современные экономики находятся на траектории продолжительного долговременного роста. Для его оценки рассчитывается темп прироста реального ВВП, который представляет собой процентное изменение реального ВВП за определенный период времени. Во время роста увеличивается общий объем производства товаров и услуг, появляется больше рабочих мест, повышается уровень жизни. Небольшие различия в темпах прироста, накапливаемые в течение длительного времени, ведут к огромным изменениям в жизни будущих поколений. В связи с этим теория должна ответить на следующие вопросы: каковы источники непрерывного экономического роста; почему в одних странах ВВП растет быстрее, чем в других; может ли правительство повлиять на темпы долговременного экономического роста?

Средние темпы прироста ВВП могут составлять положительную величину на протяжении длительных периодов, тем не менее реальный ВВП колеблется в течение определенного времени вокруг общей тенденции к увеличению. Подобные колебания на фоне общей тенденции роста в ряде случаев приводят к тому, что абсолютная величина реального ВВП в текущем году может стать меньше по сравнению с предыдущим годом. Как правило, периоды сокращения длятся относительно недолго, а затем рост ВВП возобновляется. Такие кратковременные колебания совокупного выпуска получили название циклов деловой активности, или *деловых циклов*. Во время подъема темп прироста высокий. Когда экономика движется к спаду, прирост выпуска отрицательный, поскольку выпуск продукции падает. Точка, в которой объем выпуска достигает своего максимума, называется *пиком*. Самая нижняя точка, характеризующая минимальный объем выпуска, именуется *дном*. Отрезок времени, в течение которого экономика переходит от одного дна к другому, представляет период *циклического колебания*.

В процессе изучения деловых циклов экономическая теория должна дать ответы на следующие вопросы: чем вызваны циклические колебания; что определяет глубину падения объемов выпуска в том или ином конкретном случае; служат ли причиной деловых циклов внешние по отношению к экономике шоки или же циклы вызваны действием внутренних динамических сил; в состоянии ли правительства предотвратить или сгладить краткосрочные колебания в экономике? От ответов на поставленные вопросы в значительной степени зависит ситуация на рынке труда, а значит, и уровень безработицы в стране.

Мировой финансовый кризис, поразивший прежде всего экономики наиболее развитых стран, сделал еще более актуальными поставленные вопросы, равно как и поиск ответов на них. Считается, что его глобаль-

ный характер обусловлен, как уже было сказано выше, интернационализацией рынков товаров и услуг и либерализацией трансграничных потоков капитала. Это обстоятельство ставит перед экономической теорией новые, в значительной степени более сложные проблемы, решение которых требует, в ряде случаев, пересмотра некоторых общепринятых устоявшихся положений.

Следующая ключевая переменная — *безработица*.

---

**Уровень безработицы** вычисляется как отношение числа безработных к численности рабочей силы.

---

В краткосрочном периоде во время подъема занятость растет, а количество безработных уменьшается. Напротив, падение объема выпуска сопровождается сокращением занятости и ростом безработицы, которая может стать главной политической проблемой.

Еще одна важная переменная, постоянно находящаяся в фокусе внимания исследователей, — *темпы инфляции*, характеризующие изменение среднего уровня цен в экономике в процентах. В качестве измерителя используются темпы годового прироста индекса потребительских цен.

---

**Индекс потребительских цен** представляет собой средневзвешенную цену потребительских товаров в экономике и рассчитывается по определенной методике.

---

Статистические данные показывают, что в конце прошлого и начале XXI в. инфляция составляла положительную величину. Это значит, что уровень цен в каждом году превышал показатель предыдущего года. Принимаемые правительствами меры по борьбе с мировым финансовым кризисом резко повысили потенциальную опасность возникновения высокой инфляции в будущем. Кризис обнажил ряд чрезвычайно важных и сложных проблем: что является причиной долгосрочного роста среднего уровня цен в экономике; каким образом изменения уровня инфляции связаны с циклическими колебаниями; совпадает ли рост цен с периодами подъемов, а их снижение — с периодами спадов; располагают ли правительства такими средствами борьбы с кризисом, которые не сопровождаются угрозой последующей инфляции?

Долговременные темпы инфляции, как правило, связывают с институциональными особенностями эмиссии, т.е. выпуска в обращение денег. Всплески инфляции краткосрочного характера, вызванные ростом количества денежных средств в обращении, в основном являются следствием изменения денежной политики центрального банка и бюджетного дефицита.

К немаловажной переменной относится *торговый баланс*.

Когда страна экспортирует больше, чем импортирует, говорят, что она имеет положительное торговое сальдо. Когда импорт превышает экспорт, говорят, что страна имеет дефицит торгового баланса. В качестве одной из причин разразившегося мирового финансового кризиса часто называют огромный дефицит торгового баланса США.

Важность торгового баланса как одной из ключевых переменных заключается в том, что его состояние оценивается движением потоков капитала между различными странами. Когда страна ввозит из внешнего мира больше товаров, чем экспортирует, она должна оплачивать этот импорт, либо получая займы от иностранцев, либо списывая часть тех кредитов, которые она ранее выдала другим странам. Если же, напротив, экспорт превышает импорт, то в этом случае страна в принципе кредитует внешний мир. Следовательно, изучение торговых дисбалансов — это не что иное, как рассмотрение вопросов о том, почему жители одной страны занимают или сами дают в долг другим странам. Почему жители США берут так много займы у китайцев, европейцев и японцев, которые помогают американцам финансировать дефицит их торгового баланса? В силу каких обстоятельств росла внешняя задолженность США и почему они стали самым крупным в мире должником? В задачи экономической теории входит поиск ответов на эти вопросы.

## **1.4. Экономическая теория, ее истоки и основные направления**

Утверждение капитализма в развитых странах положило начало исследованию различных проблем экономической практики. Качественный анализ хозяйственных явлений и процессов постепенно вытеснялся их количественным описанием. На смену политической экономии приходит экономическая теория (*economics*). Широкое использование этого термина связано с именем английского экономиста **Альфреда Маршалла** (1842—1924), одного из создателей неоклассического направления. Согласно А. Маршаллу, рыночная цена устанавливается исходя из соотношения спроса и предложения. В основу кривой спроса он положил учение о предельной полезности, а кривую предложения связывал с концепцией факторов производства. Тем самым А. Маршалл положил начало новому направлению в экономической теории — микроэкономике.

Следующий шаг в развитии экономической теории связан с именем **Джона Мейнарда Кейнса** (1883—1946), разработавшего модель возникновения Великой депрессии и предложившего систему мер по ее преодолению. Именно он придал макроэкономике ее современный вид и направление исследований. Дж. Кейнс считал, что рыноч-

ная экономика не обладает способностью к плавному саморегулированию и в обычных условиях не гарантирует высокий уровень выпуска и низкую безработицу. Сами по себе рыночные силы, без помощи государства, не в состоянии вывести экономику из глубокой депрессии. Необходимы изменения в денежной и бюджетной политике, предусматривающие изменение налогов и расходов.

Вера в экономическое учение Дж. Кейнса стала угасать, когда в 1970-е гг. экономики многих стран столкнулись с таким явлением, как *стагфляция* — сочетание инфляции и стагнации экономики. Последняя означает низкие или отрицательные темпы роста в сочетании с высоким уровнем безработицы.

Альтернативу кейнсианской доктрине, получившую название *монетаризм*, выдвинул **Милтон Фридмен** (1912—2006). В соответствие с ней рыночная экономика является саморегулирующейся и может сама вывести экономику из состояния спада, восстановив высокий объем производства и обеспечив полную занятость. Активная роль государства только препятствует проявлению спонтанных рыночных сил и становится составной частью проблемы, а не ее решением. Ключом к устойчивой экономике, по мнению М. Фридмена, служит стабильная масса денежных средств, находящихся в обращении.

Монетаристская критика кейнсианцев была усилена представителями новой классической экономики. Если в центре внимания сторонников Дж. Кейнса находился эффективный спрос, то их критики сосредоточили основное внимание на предложении товаров и услуг. **Роберт Лукас** (р. 1937) и **Роберт Барро** (р. 1944) выдвинули концепцию рациональных ожиданий, согласно которой экономические агенты — домашние хозяйства и фирмы — способны быстро приспосабливаться к изменениям государственной политики. Поэтому действенность последней будет намного ниже, чем это вытекает из традиционной кейнсианской модели. Несмотря на оригинальность этих идей, они крайне спорны.

Адаптационные возможности современной экономики во многом зависят от функционирующих экономических институтов. Представители институционализма рассматривают экономическую систему не как самонастраивающуюся, самоуравновешивающуюся, а как усиливающуюся и постоянно изменяющуюся вместе и под влиянием сложившихся в обществе институтов.

### Расширение рамок экономического анализа

Выше были рассмотрены актуальные проблемы современной экономической теории, а также их интерпретация разными экономическими школами и направлениями. Тем не менее эти проблемы не единственные. Благодаря свободному потоку товаров и капитала международные экономические связи стали играть чрезвычайно важную роль во внутренней жизни отдельных стран. Мировой финансовый кризис пока-

зал, насколько тесно переплетены и взаимозависимы их хозяйства. Он обратил внимание экономистов на необходимость более глубокого исследования функционирования национальных финансовых систем, которые оказались чрезвычайно уязвимы перед лицом кризиса. Это справедливо и по отношению к проявившимся диспропорциям между финансовым и реальным секторами экономики.

Состояние институтов, особенно стран развивающихся рынков, оказывает решающее влияние на темпы экономического роста. Сами институты и структура отдельных экономик сильно отличаются друг от друга. Эти факты требуют отражения в теории.

### Метод экономической теории

Как и любая другая наука, экономическая теория имеет не только особый предмет, но и собственный метод (греч. *methodos* — путь к чему-либо) исследования.

---

*Метод* можно определить как совокупность приемов, способов и принципов, с помощью которых определяются правильные пути достижения поставленной цели, решения конкретной задачи.

---

В курсе экономической теории сложились два основных метода познания экономических явлений: позитивный и нормативный.

*Позитивный* метод (подход) ищет объективные объяснения функционирования экономики. Он имеет дело с фактами, которые уже отобраны и перешли на уровень теории. На их основе делаются попытки сформулировать научные представления об экономическом поведении. Большинство положений позитивной экономики не являются спорными — их разделяет подавляющая часть исследователей.

Наиболее явные разногласия среди экономистов связаны с нормативным подходом к экономике. *Нормативная* экономика предлагает рецепты действий, основанные на субъективных, личных представлениях и оценочных суждениях. Она имеет дело с тем, что желательно, а что нежелательно для экономики. Как правило, оценочные суждения или нормативные утверждения возникают при обосновании экономической политики. Поскольку экономисты, как и другие люди, имеют собственные представления о справедливости, целях и приоритетах общественного развития, никакие исследования не помогут устранить разногласий по поводу нормативной экономики.

Вместе с тем позитивный и нормативный методы не отделены друг от друга. Они тесно связаны между собой, взаимодействуют и в известных пределах взаимопроникаемы. Это означает, что отдельные элементы позитивного метода используются нормативным, и наоборот.

Экономическая теория широко пользуется также формально-логическими методами и приемами, к числу которых относятся:

- абстракция, т.е. отвлечение от несущественных деталей при рассмотрении данного процесса или явления;
- сочетание анализа и синтеза;
- сочетание индуктивного и дедуктивного методов;
- сравнение и аналогия.

Для интерпретации связей между экономическими переменными используются графики. Макроэкономический анализ требует агрегирования. *Агрегирование* представляет собой объединение отдельных элементов в одно целое, в совокупность, агрегат.

## 1.5. Граница производственных возможностей

При определении предмета экономической теории было сказано о том, что общество производит товары для настоящего и будущего потребления. Эти товары предназначены для удовлетворения людьми жизненно важных потребностей.

---

Под **потребностями** экономическая наука понимает желание людей приобретать и использовать полезные для них товары и услуги.

---

Экономические потребности подразделяются на основные, или первичные (пища, одежда, жилье и т.д.) и неосновные, или вторичные потребности, к которым относятся все остальные (театр, дискотека, спорт и т.д.).

Потребности человека в принципе безграничны в силу следующих обстоятельств. Во-первых, человек всегда стремится удовлетворять свои основные потребности на более высоком уровне. Во-вторых, постоянно появляются новые, ранее неизвестные потребности.

Потребности, как правило, постоянно опережают возможности их удовлетворения. Поэтому средства удовлетворения потребностей — товары и услуги, или блага, — в большинстве своем остаются ограниченными, или редкими. Экономическая наука занимается только редкими благами. Именно поэтому они называются экономическими.

Поскольку почти все блага считаются редкими, т.е. не существуют в природе в готовом виде и в требуемом для удовлетворения потребностей количестве, общество должно постоянно заниматься производством.

---

**Производство** — процесс воздействия человека на природу с целью создания экономических благ.

---

Чтобы производство осуществилось, должны известным образом соединиться природа, человек и техника, т.е. находящиеся в распоряжении общества ресурсы. В настоящее время экономисты относят к ним:

- землю (природу), куда включаются все необходимые природные ресурсы;
- труд, под которым понимается совокупность всех работников;
- капитал, составными элементами которого являются техника, здания, сооружения и т.д.

Кроме того, в число ресурсов включаются:

- предпринимательство — способность эффективно использовать перечисленные выше ресурсы;
- информация.

Эти группы ресурсов часто именуют *факторами производства*. Они образуют производственный потенциал любой страны.

Необходимость удовлетворения многообразных потребностей при ограниченности располагаемых ресурсов ставит перед обществом проблему экономического выбора. Следует выбрать такой вариант их использования, при котором достигается максимальное удовлетворение потребностей при данных затратах. Или заданного результата необходимо добиться при минимальных затратах ресурсов. Такое, основанное на калькуляции затрат и результатов поведение экономических агентов считается эффективным. В соответствии с ним эффективность экономического выбора может быть определена как

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Результаты}}{\text{Затраты}}.$$

Следует подчеркнуть, что, находясь в состоянии эффективного экономического выбора, общество тем не менее располагает фиксированным количеством ресурсов. Оно в состоянии обеспечить неограниченный выпуск требуемых ему благ. Приходится принимать решение о том, какие товары и услуги следует производить, а от каких отказаться.

Чтобы подробнее проанализировать эту проблему, рассмотрим гипотетическое хозяйство, в котором:

- производятся два продукта;
- в экономике обеспечена полная занятость и достигнут полный объем выпуска;
- количество и качество ресурсов постоянно;
- технология производства неизменна.

Предположим, что данное гипотетическое хозяйство из всего огромного разнообразия благ производит только оружие и масло. Пусть все материальные и людские ресурсы хозяйство направляет на производство масла. Допустим, что 5 млн т — это максимальное количество масла, которое может быть произведено при сделанных нами допущениях. Другая крайность — использование всех наличных ресурсов для производства оружия, которого может быть произведено 15 тыс. шт. Между этими крайностями имеются другие варианты или альтернативные возможности, когда производится некоторое количество масла и некоторое количество оружия. Эти возможности представлены в табл. 1.1.

Альтернативные производственные возможности

| Возможности | Масло, млн т | Оружие, тыс. шт. |
|-------------|--------------|------------------|
| A           | 0            | 15               |
| B           | 1            | 14               |
| C           | 2            | 12               |
| D           | 3            | 9                |
| E           | 4            | 5                |
| F           | 5            | 0                |

Пусть A и F — возможные крайности. В промежутке A и F, в точках B, C, D и E масло выпускается во все возрастающих количествах взамен оружия. Оружие «трансформируется» в масло, но не в физическом смысле, а в смысле переключения ресурсов с одного вида производства на другой.

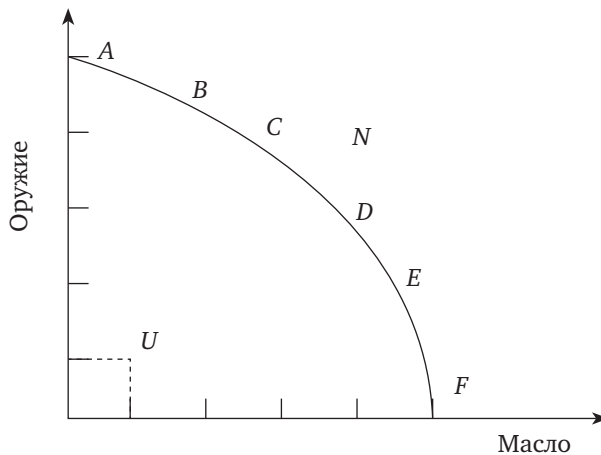
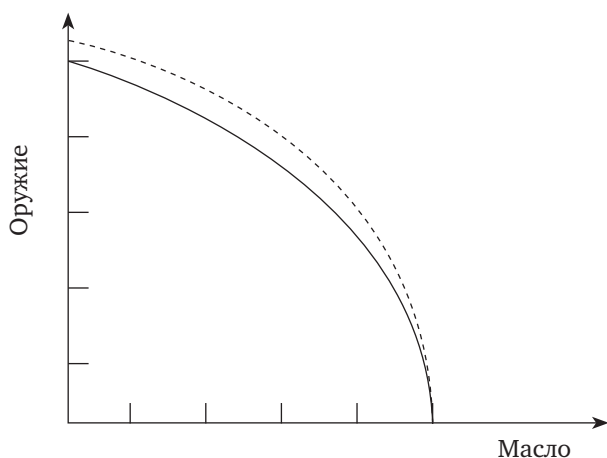


Рис. 1.1. Граница производственных возможностей

На основе представленных в табл. 1.1 данных может быть построен график (рис. 1.1). Он показывает, как можно заменить или «трансформировать» оружие в масло при принятых нами условиях. Эта кривая получила название *кривой производственных возможностей* (КПВ), или *кривой трансформации*. Она выражает следующее существенное обстоятельство. Экономика полной занятости и полного объема производства всегда должна для выпуска одного товара жертвовать другим. Любая точка, лежащая на кривой, показывает максимальный объем производства двух благ, который может быть получен при определенном количестве ресурсов и неизменной технологии. Точка U, находящаяся под кривой, демонстрирует, что некоторые ресурсы не задей-

ствованы или используются не самым лучшим образом. Точка *N*, находящаяся за пределами кривой, при данном количестве ресурсов и неизменной технологии недостижима для нашего хозяйства. Таким образом, кривая производственных возможностей проводит границу между областью возможного и невозможного выпуска. Именно поэтому ее именуют также *границей производственных возможностей*.

При увеличении количества используемых ресурсов и достижении нового уровня технологических познаний произойдет направленный вовне сдвиг границы производственных возможностей. В обоих случаях окажется возможным производить больше оружия и масла, что соответствует экономическому росту. Сдвиг границы производственных возможностей будет симметричным, если эффективность производства обоих благ повысится на одну и ту же величину. Если происходит увеличение эффективности производства одного из благ, то сдвиг носит асимметричный характер. На рис. 1.2 штриховой линией изображена ситуация, в которой эффективность производства оружия возросла, в то время как эффективность производства масла осталась неизменной.



**Рис. 1.2. Сдвиг границы производственных возможностей**

Граница производственных возможностей отражает следующий важный экономический принцип. Если хотим иметь большее количество какого-либо товара, то, как правило, необходимо уплачивать за него и большую цену, выраженную в других товарах, которыми жертвуем. В нашем примере самая первая единица масла требует, чтобы мы пожертвовали одной единицей пушек, вторая — двумя единицами, третья — тремя и т.д. Таким образом, каждая дополнительно производимая единица масла становится все более дорогостоящей с точки зрения необходимого дополнительного отказа от производства оружия. В таком случае экономисты говорят о росте альтернативных издержек.

Издержки производства одного блага, выраженные в единицах другого блага, которым пришлось пожертвовать, называются *альтернативными издержками*. Любой экономический выбор связан с такого рода издержками.

## Практикум

### Контрольные вопросы

1. Что изучает современная экономическая теория?
2. В чем заключается принципиальное отличие разделов «микроэкономика» и «макроэкономика»?
3. Какие методы используются для изучения экономической теории?
4. Каковы основные этапы эволюции экономической теории?
5. В чем состоят основные задачи экономического анализа?
6. Что выражает модель кривой производственных возможностей (КПВ) и каковы ее свойства?
7. В чем проявляется принцип роста альтернативной стоимости в модели КПВ?
8. Что такое экономическая эффективность?

### Тесты

Укажите правильный ответ.

#### 1.1. Предметом экономической теории следует считать:

- а) реальную экономику;
- б) все сферы жизни общества;
- в) экономические модели;
- г) труды выдающихся ученых-экономистов.

#### 1.2. Предметом «микроэкономики» можно считать:

- а) народное хозяйство страны;
- б) циклические колебания;
- в) поведение экономических субъектов — домохозяйств и фирм;
- г) социальные нормы и правила.

#### 1.3. К методам изучения экономической теории нельзя отнести:

- а) метод формальной логики;
- б) диалектический метод;
- в) метод моделирования;
- г) опытные испытания.

#### 1.4. Примером экономических переменных может служить:

- а) математическое ожидание;
- б) вероятность наступления события;
- в) ВВП;
- г) процент голосов на выборах президента страны.

#### 1.5. Кривая производственных возможностей в масштабе национальной экономики:

- а) строится с учетом полной занятости ресурсов;
- б) не иллюстрирует экономический выбор;
- в) состоит из множества неэффективных экономических комбинаций производимых благ;
- г) не может иллюстрировать фазу экономического цикла.

### 1.6. Альтернативная стоимость блага в модели КПВ:

- а) рассчитывается в денежных единицах;
- б) рассчитывается в процентах;
- в) рассчитывается в натуральных единицах;
- г) безразмерная величина.

### Задачи

**1.1.** Фермер имеет поле площадью 100 га, на котором может выращивать картофель или гречиху. При полном использовании поля под посев гречихи он может вырастить 200 т гречихи. Засев поля исключительно картофелем позволяет собрать 500 т картофеля. Постройте КПВ фермера и определите, какое количество картофеля сможет произвести фермер, если ему необходимо вырастить 40 т гречихи.

**1.2.** КПВ столярной мастерской, производящей деревянные стулья и комоды, — линейная функция. Известно, что максимальный объем производства стульев в месяц — 100 шт. Максимальный объем производства комодов за тот же период — 25 шт. Вследствие совершенствования технологии производства стульев максимальное их количество увеличилось на 20%. На сколько возрастет производство комодов, если до и после повышения производительности труда месячный объем производства стульев составлял 30 шт.

**1.3.** Определите, используя принцип роста альтернативной стоимости, является ли представленная ниже таблица КПВ.

|           |     |    |    |    |    |    |
|-----------|-----|----|----|----|----|----|
| Пух, кг   | 0   | 10 | 20 | 30 | 40 | 60 |
| Перья, кг | 100 | 89 | 75 | 60 | 40 | 15 |

## Глава 2

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

---

В результате изучения данной главы студент должен:

**знать**

- основные понятия, характеризующие функционирование экономических систем;

- закономерности функционирования экономических систем;

- этапы системной эволюции национальных экономик;

**уметь**

- применять понятийно-категориальный аппарат исследования экономических систем;

- ориентироваться в системном разнообразии национальных экономик;

**владеть**

- навыками извлечения необходимой информации из текста по проблемам системной компаративистики и экономической трансформации;

- основами системного анализа национальных экономик.

---

### 2.1. Анализ экономических систем

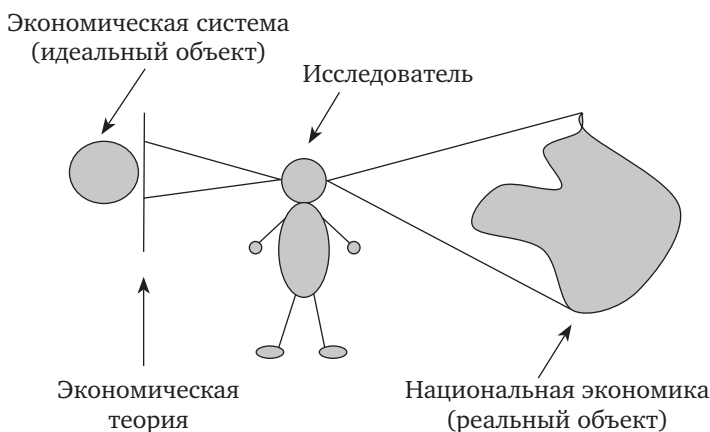
Хозяйственная жизнь отдельной страны — весьма сложный для исследования объект. Это обусловлено рядом методологических<sup>1</sup> трудностей. Прежде всего, необходимо понимать, что экономика представляет собой органичную часть более крупной системы — социума, который, помимо хозяйственной, подразумевает функционирование и других сфер общественной жизни: духовной, политической, правовой и др. Поэтому выведение универсальных («чистых») экономических закономерностей зачастую весьма проблематично.

Кроме того, национальное хозяйство, как и любой предмет реальности, находится в постоянном изменении, развитии, совершенствуется или деградирует. В свою очередь, исследователь хозяйственных процессов — элемент изучаемого объекта, в рамках которого реализуются и его собственные интересы. Это, безусловно, мешает ему быть объективным в своих суждениях, на которые накладываются индивидуальные мировоззренческие установки, политические взгляды, представления о добре и зле, справедливости и т.п. Выводы ученого, несомненно, ограничиваются его познавательными способностями.

---

<sup>1</sup> Методология — система принципов и подходов, на которые опирается исследователь в ходе получения знаний в рамках конкретной научной дисциплины.

Попытка системного отражения сложной экономической действительности в теории приводит исследователя к построению экономической системы — умозрительной модели национального хозяйства, некоторой абстракции<sup>1</sup>, которая объективно оказывается «беднее» анализируемой реальности (рис. 2.1). Это и порождает серьезную научную проблему в теории экономических систем. Дело в том, что каждый ученый, анализируя хозяйственную действительность, самостоятельно решает, какие элементы экономической системы признать ключевыми, а какими можно пренебречь (от каких абстрагироваться).



**Рис. 2.1. Экономическая система как результат отражения экономической реальности в теории**

Дополнительную трудность здесь создает использование различными теоретическими школами собственного (зачастую весьма специфического) методологического инструментария — по сути, особенного экономического «языка», предполагающего применение уникальной терминологии, теоретических конструкций, логики анализа и т.п. Поэтому на практике экономические теоретики, не владеющие «языком» оппонента, зачастую просто не способны понять его.

В целом, можно выделить три различных методологических подхода к анализу экономических систем:

- функциональный;
- структурный;
- каузальный.

*Функциональный подход* рассматривает экономические системы как принципиально закрытые для воздействия внешней среды объекты, которым свойственны универсальные закономерности функционирования. Данный подход связывает экономические кризисы не с вну-

<sup>1</sup> Абстракция (лат. *abstractio* — отвлечение) — отвлечение в процессе познания от несущественных сторон, свойств, связей явления с целью выделения его наиболее существенных признаков.

тренней природой системы, а с действием внешних и случайных сил (государственное вмешательство, природные катаклизмы, войны, радикальные технологические изменения и др.). Экономическая система предстает как совокупность некоторых параметров, значения которых однозначно определяют ее состояние и динамику.

Согласно *структурному подходу* понять, что представляет собой экономическая система, — значит выяснить, как она устроена, из каких элементов состоит, каковы взаимные связи и отношения между этими элементами. Научный анализ базируется на том, что каждая система в свою очередь является элементом других, более сложно организованных систем. При этом структура экономической системы не является «застывшим» во времени и пространстве объектом, но испытывает постоянные институциональные изменения.

*Каузальный подход* получил целостное теоретическое оформление в политэкономии марксизма. Немецкий философ, социолог, экономист **К. Маркс** (1818—1883) связал достижения классической политэкономии с принципом историзма. Он рассматривал экономические системы как сложные развивающиеся объекты, причины развития которых заложены в них самих. Согласно данному подходу исходным, системообразующим отношением для каждой системы остается отношение между ее содержанием и формой. Их противоречивое единство и выступает движущей силой развития системы. В центр внимания экономической науки данный подход ставит каузальные (причинно-следственные) связи.

Господство в XX в. на Западе неолиберальной<sup>1</sup> парадигмы<sup>2</sup>, воплощенное в стандартном курсе экономической теории *Economics*<sup>3</sup>, привело к тому, что при анализе экономических систем стал доминировать функциональный подход. Одновременно в нашей стране до начала 1990-х гг. интеллектуальной монополией обладал каузальный подход с присущей ему марксистской методологией. С началом радикальных рыночных преобразований он подвергся острой критике и утратил свое первенство в отечественной экономической науке. Однако в настоящее время можно наблюдать его постепенное возрождение, связанное с формированием альтернативных подходов к исследованию экономических систем, их кризисов и трансформационных процессов. В свою очередь, институционально-эволюционное направление занимается

---

<sup>1</sup> Неолиберализм, как и либерализм (лат. *liberalis* — свободный), рассматривает свободный рынок и неограниченную конкуренцию как основное средство обеспечения прогресса и достижения социальной справедливости, возможных, прежде всего, на основе экономического роста, но при этом не отрицает возможности государственного регулирования экономики.

<sup>2</sup> Научная парадигма — совокупность ценностей, убеждений, технических средств и др., которые характерны для членов данного научного сообщества.

<sup>3</sup> См.: Брю С. Л., Макконнелл К. Р. Экономикс : учебник. М. : ИНФРА-М, 2003; Самуэльсон П. Экономика : в 2 т. М. : Алгон, 1993; Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс. СПб. : Питер Ком, 1999 и др.

структурным исследованием национальных экономик, сосредотачивая внимание исследователя на специфических для каждой страны институциональных факторах и тем самым компенсируя жесткость универсализма в *Economics*.

## 2.2. Типология экономических систем

Одной из наиболее известных и признанных в научном мире типологий экономических систем признается формационная модель К. Маркса. Для объяснения социально-экономической реальности *политэкономия марксизма* использует диалектический метод, неотъемлемым инструментом которого остается такое понятие, как «противоречие». Его суть заключается в следующем. В одно и то же время, об одном и том же объекте формулируются противоположные тезы — *антиномия*. Внешне это противоречие выглядит так, что утверждения «А» и «не-А» будут одинаково справедливы в данном отношении, в данный момент времени. Таким образом, две стороны данного противоречия и отрицают друг друга, и одновременно едины друг с другом. Каждая из них существует лишь благодаря собственной противоположности.

Противоречие было бы причиной «смерти» объекта, если бы не находило своего «разрешения». «Разрешаясь», противоречие удерживает предыдущее и порождает некий новый социально-экономический феномен (рис. 2.2).

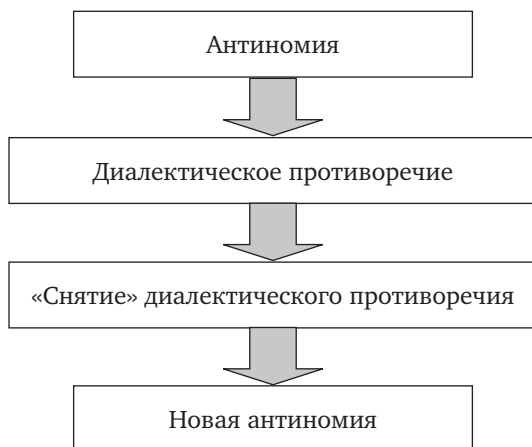


Рис. 2.2. Движение противоречия<sup>1</sup>

При помощи принципа восхождения от абстрактного к конкретному в марксизме выстраивается иерархическая совокупность противоре-

<sup>1</sup> Бузгалин А. В., Колганов А. И. Теория социально-экономических трансформаций. Прошлое, настоящее и будущее экономик «реального социализма» в глобальном постиндустриальном мире. М. : ТЕИС, 2003. С. 22.

чий, на основе которой функционирует конкретная социально-экономическая система, имеющая исторический характер. Так, К. Маркс, подчеркивая универсальный характер эволюции для всех стран, отмечал: «Страна, промышленно более развитая, показывает менее развитой стране лишь картину ее собственного будущего... Общество... не может ни перескочить через естественные фазы развития, ни отменить их декретами»<sup>1</sup>. Общество в своем развитии проходит такие ступени исторического прогресса, как:

- первобытнообщинная;
- рабовладельческая;
- феодальная;
- капиталистическая;
- коммунистическая.

Данные ступени получили название *общественно-экономических формаций*. В основе каждой из них лежит определенный уровень развития производительных сил, которые представляют собой систему личностных субъективных и материально-вещественных объективных факторов общественного производства, а именно: средств производства и людей, обладающих знаниями, производственным опытом, навыками к труду и приводящих средства производства в действие. В соответствии с уровнем производительных сил выстраивается и конкретная система производственных (социально-экономических) отношений. Это отношения между людьми в процессе общественного труда и распределения продуктов этого труда. Сущность системы данных отношений характеризуют отношения собственности.

Такое теоретическое построение причинно-следственных связей в экономической науке получило название «*марксов крест*». Согласно данной концепции горизонтальные отношения по поводу производства и потребления товаров диалектически детерминируются вертикальными отношениями собственности. Последние анализируются преимущественно в формате «производитель — собственник средств производства», причем основной акцент делается на отношения эксплуатации<sup>2</sup>.

Сущность социально-экономической системы проявляется в некоторой общественной форме организации экономической деятельности. Традиционным для политэкономии считается выделение следующих форм хозяйствования:

- натуральная;
- товарная;
- планомерная.

---

<sup>1</sup> Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. I. Кн. I. Процесс производства капитала. М., 1988. С. 9—10.

<sup>2</sup> Эксплуатация (фр. *exploitation* — использование, извлечение выгоды) — присвоение результатов чужого труда.

---

Например, *товарное хозяйство* (рыночная экономика) — это «превращенная» форма выражения капиталистической системы, так как только при капитализме товарно-денежные отношения приобретают всеобщий и господствующий характер.

---

В рамках марксизма причину развития и смены общественно-экономических формаций следует искать в противоречивом единстве производительных сил и производственных отношений. Так, К. Маркс отмечал: «Буржуазия не может существовать, не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства, не революционизируя, следовательно, производственных отношений, а стало быть, и всей совокупности общественных отношений. Напротив, первым условием существования всех прежних промышленных классов было сохранение старого способа производства в неизменном виде»<sup>1</sup>. Таким образом, на определенном этапе хозяйственной жизни производственные отношения в силу своей инерционности становятся тормозом развития производительных сил. Поэтому, согласно диалектике общественного процесса, они должны быть преобразованы революционным путем.

Иными словами, любая социально-экономическая система, возникнув на определенном историческом этапе, существует в условиях постоянного «накопления» и «обострения» противоречий. Антагонизм<sup>2</sup> последних в конечном итоге и приводит к ее трансформации и переходу общества на новую ступень социально-экономического развития, соответствующую более прогрессивной формации.

В отличие от политэкономии марксизма современный *Economics*, будучи функциональным по методологии, не делает акцент на историческом характере и, соответственно, трансформации экономических систем. Важное место в данном подходе занимает модель хозяйственного поведения индивида в соответствии с идеалом *homo oeconomicus* («человека экономического»).

---

*Ното оeconomicus* — это рациональный<sup>3</sup> субъект, имеющий четкое представление о собственных потребностях, способный проанализировать всю необходимую для их удовлетворения информацию и среди множества возможных хозяйственных альтернатив стремящийся выбрать для себя оптимальную (наилучшую).

---

Такое представление о человеческой природе служит методологической основой для классификации экономических систем (рис. 2.3), которую можно назвать стандартной, поскольку она приводится

---

<sup>1</sup> Маркс К. Указ. соч. С. 498.

<sup>2</sup> Антагонизм (др.-греч.) — соперничество, конкуренция, борьба, противостояние.

<sup>3</sup> Рациональность (лат. *ratio* — разум) поведения — норма поведения, предполагающая эффективную деятельность по достижению поставленных целей.

во многих современных учебниках по экономической теории как в России, так и за рубежом.



Рис. 2.3. Стандартная классификация экономических систем

Так, авторы популярного учебника по *Economics* К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю полагают, что индустриально развитые страны, как правило, различаются по двум признакам:

- форма собственности на средства производства;
- способ, посредством которого координируется и управляется экономическая деятельность.

В соответствии с этими признаками можно выделить две полярные модели экономических систем, а именно: чистый капитализм и командную экономику.

---

**Чистый капитализм**, или **капитализм эпохи свободной конкуренции**, характеризуется частной собственностью на ресурсы и использованием системы рынков для координации хозяйственной деятельности.

---

В такой системе поведение каждого ее участника мотивируется его личными, эгоистическими интересами: каждая экономическая единица стремится максимизировать свой доход на основе индивидуального принятия решений. Чистый капитализм функционирует в качестве механизма, посредством которого индивидуальные предпочтения и решения предаются гласности и координируются. Товары и услуги производятся, а ресурсы предлагаются в условиях конкуренции, что предполагает наличие множества самостоятельно действующих покупателей и продавцов каждого продукта и ресурса. Иными словами, хозяйственная власть широко рассеяна. Роль правительства при чистом капитализме ограничивается защитой частной собственности и установлением надлежащей правовой структуры, облегчающей функционирование свободных рынков.

---

**Командная экономика**, или **коммунизм**, характеризуется общественной собственностью практически на все материальные ресурсы

---

Все крупные решения, касающиеся объема используемых ресурсов, структуры и распределения продукции, организации производства, принимаются центральными плановыми органами. Предприятия находятся в собственности государства и осуществляют производство на основе государственных директив. Производственные планы устанавливаются плановым органом для каждого предприятия. План конкретизирует количество ресурсов, которое должно быть выделено каждому предприятию, чтобы оно могло выполнять свои производственные задания. Рабочие закреплены за профессиями и даже, возможно, распределяются согласно плану по географическим районам. Распределение средств производства по отраслям и потребительских благ среди населения осуществляется также централизованно.

В реальной же действительности экономические системы располагаются где-то между крайностями чистого капитализма и командной экономики. Однако экономика США, например, ближе к чистому капитализму. В свою очередь бывший СССР, наряду с другими социалистическими странами (Китаем, Польшей, Венгрией, Чехией, Кубой, Вьетнамом и др.), был весьма близок к командной системе.

Что касается экономически слаборазвитых стран (не достигших индустриального уровня), то для них характерна традиционная экономическая система. В рамках данной системы хозяйственные процессы базируются на освященных временем обычаях, а собственность является преимущественно коллективной. Наследственность и кастовая принадлежность диктуют экономические роли индивидов. Технический прогресс и внедрение инноваций резко ограничены, так как они вступают в противоречие с традициями и угрожают стабильности общественного строя. Религиозные и культурные ценности здесь первичны по сравнению с экономической деятельностью, а общество отстаивает сохранение статус-кво<sup>1</sup>.

В командной экономической системе рациональному поведению *homo oeconomicus* препятствует существование жестких административных рамок, а в традиционной — необходимость подчиняться общественным обычаям и традициям. Поэтому наиболее полно удовлетворить свои потребности индивид способен только в условиях хозяйственной свободы, которая присуща рыночно-капиталистической экономике.

Ее идеализация характерна для всего неолиберального направления в целом. Так, в неоавстрийской традиции эффективный «спонтанный порядок» (**Ф. фон Хайек**, 1899—1992) рыночной системы противопоставляется неэффективному «запланированному хаосу» (**Л. фон Мизес**,

---

<sup>1</sup> Статус-кво (лат. *status quo* — буквально «положение, в котором») — какое-либо существующее или существовавшее на определенный момент фактическое или правовое положение, о сохранении или восстановлении которого идет речь.

1881—1973) командной экономики. В свою очередь представитель ордолиберализма, немецкий экономист, представитель фрайбургской школы неолиберализма **В. Ойкен** (1891—1950) обосновывал исключительную социальную продуктивность «конкурентного порядка», а лидер монетаризма М. Фридмен утверждал, что только капитализм способен обеспечить массовое процветание и свободу людей.

Таблица 2.1

**Динамика государственных расходов**

| Страны    | Доля государственных расходов в ВВП, % |      |
|-----------|----------------------------------------|------|
|           | 1870                                   | 1996 |
| Австралия | 18                                     | 36   |
| Германия  | 10                                     | 49   |
| США       | 7                                      | 32   |
| Франция   | 13                                     | 55   |
| Швейцария | 16                                     | 39   |
| Швеция    | 6                                      | 64   |
| Япония    | 9                                      | 36   |

Источник: Балацкий Е. В. Элементы экономики государственного сектора // Капитал страны. 20 февр. 2013. URL: <http://www.kapital-rus.ru/article/225033>

Вместе с тем после Великой депрессии 1929—1933 гг. так называемые рыночные экономики стран Запада столкнулись с существенным расширением масштабов государственного вмешательства. Высокая доля государственного сектора в экономике таких стран (табл. 2.1) привела к тому, что в рамках *Economics* стали выделять смешанную экономическую систему, предполагающую многообразие форм собственности, и сочетание рыночного механизма с государственными методами регулирования национального хозяйства.

Подводя итоги анализа экономических систем на основе функционального подхода *Economics*, приведем их классификацию в табл. 2.2.

Таблица 2.2

**Критерии классификации экономических систем<sup>1</sup>**

| Экономическая система | Форма собственности             | Способ координации и управления                           |
|-----------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Традиционная          | Коллективная, общинная          | Обычаи, традиции                                          |
| Рыночная              | Частная, индивидуальная         | Рынки                                                     |
| Командная             | Государственная                 | Приказы, распоряжения                                     |
| Смешанная             | Многообразие форм собственности | Рыночный механизм дополнен государственным регулированием |

<sup>1</sup> Таблица составлена автором.

Таким образом, к характерным особенностям неолиберального анализа экономических систем можно отнести следующие теоретические положения. Во-первых, исследование хозяйственных процессов сводится преимущественно к анализу отношений «продавец — покупатель». Во-вторых, рыночной экономике приписывается свойство эффективной аллокации<sup>1</sup> ресурсов, благодаря которому достигается долгосрочный рост общественного благосостояния. В-третьих, все многообразие реальных национальных экономик оценивается с точки зрения развития в них рыночных отношений. Иными словами, представители неолиберального направления используют так называемую рыночноцентрическую модель хозяйственного мира, предполагающую универсальный подход к анализу различных экономических систем.

Данный подход, с одной стороны, позволил добиться значительных успехов в анализе «зрелой» (развитой) рыночной экономики и стал методологической основой для возникновения таких прикладных экономических дисциплин, как менеджмент, маркетинг, бизнес-планирование и др. С другой стороны, достаточно абстрактная и излишне формализованная неолиберальная модель «экономического мира» оказалась бесплодной и в отражении процессов «догоняющего» развития, и в осмыслении постсоциалистической трансформации, и в анализе глубоких качественных экономических изменений в развитых странах, включая интерпретацию причин, логики и последствий современного экономического кризиса.

Методологическая ограниченность *Economics* вызвала к жизни институционально-эволюционные исследования. Американский экономист **Т. Веблен** (1857—1929) — основатель институционализма — сделал попытку преобразовать экономическую науку в эволюционную теорию. Суть интеллектуальной оригинальности его проекта заключается в акценте на институтах. Именно институты обеспечивают преемственность в экономических процессах, а посредством эволюции институциональной среды экономика адаптируется к изменениям ее материальной базы.

Так, Т. Веблен определил понятие «институт» как «распространенный образ мысли в том, что касается отдельных отношений между обществом и личностью и отдельных выполняемых ими функций»<sup>2</sup>, и отнес это явление к феноменам культуры. Довольно широкий взгляд на хозяйственную жизнь предопределил нечеткую трактовку Т. Вебленом ключевого понятия — *экономического института*. Тенденция отсутствия четко фиксированной единицы анализа проявилась в институциональной теории и в дальнейшем. Так, американский ученый **Дж. М. Ходжсон** отмечает: «...Институты в одно и то же время и формируют действия людей, и формируются ими. Институты являются как “субъективными” идеями в головах агентов, так и “объектив-

---

<sup>1</sup> Аллокация (лат. *al* — около, *locatio* — размещение) — в экономической теории распределение ограниченных ресурсов в соответствии с заданными целями.

<sup>2</sup> Веблен Т. Теория праздного класса : пер. с англ. М. : Прогресс, 1984. С. 201.

ными” структурами, с которыми эти агенты сталкиваются»<sup>1</sup>. В рамках современного институционализма наиболее распространенной является трактовка институтов, данная **Д. Нормом**: «Институты — это “правила игры” в обществе... созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми»<sup>2</sup>. В качестве институтов он предлагает рассматривать разработанные людьми формальные (законы, конституции) и неформальные (договоры и добровольно принятые кодексы поведения) ограничения, а также факторы принуждения, структурирующие их взаимодействие.

В отличие от неолиберальных теоретиков представители институционально-эволюционного направления методологически не отождествляют экономическую систему и рынок. Институциональные исследования нацелены не на рынок в чистом виде, а на институты (в том числе и неэкономические), результатом функционирования которых, помимо прочих координационных структур в экономике, является и рынок.

Важная роль институтов в экономике заключается в том, что они, задавая структуру побудительных мотивов хозяйственного взаимодействия, уменьшают неопределенность. Однако при этом одни институты понижают трансакционные издержки в экономике, а другие повышают. Поэтому ключевое значение для эффективности экономической системы имеет то, какие именно институты обеспечивают ее функционирование.

---

**Трансакционные издержки** — это издержки, связанные с обменом и защитой правомочий. В экономических системах они представляют собой некий эквивалент трения в механических системах.

---

С одной стороны, институционально-эволюционный подход позволяет увидеть институциональную «близость» на первый взгляд принципиально различных экономических систем. Весьма интересной представляется концепция конвергенции<sup>3</sup>, ставшая популярной на Западе в 1970-е гг. Данная концепция была рождена дискуссией о перспективах трансформации советской хозяйственной системы. Так, французский теоретик **Р. Арон** (1905—1983) утверждал следующее: «Имеется одна единая реальность — индустриальная цивилизация. Советское и капиталистическое общество — только две разновидности... одного и того же типа: прогрессивного индустриального общества»<sup>4</sup>. В свою

---

<sup>1</sup> См.: Ходжсон Дж. М. Жизнеспособность институциональной экономики // Эволюционная экономика на пороге XXI в. Доклады и выступления участников международного симпозиума. М., 1997. С. 60—66.

<sup>2</sup> Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. С. 17.

<sup>3</sup> Конвергенция (лат. *convergo* — сближаю) — процесс сближения, схождения, компромисса, стабилизации.

<sup>4</sup> Всемирная история экономической мысли : в 6 т. Т. 5 / гл. ред. В. Н. Черковец. М., 1994. С. 218—219.

очередь голландский экономист **Я. Тинберген** (1903—1994) выступил с аргументацией о существовании единственной рациональной хозяйственной системы. В направлении этой рациональной системы происходит движение как на Западе, так и на Востоке. Иными словами, социализм и капитализм идут навстречу друг другу. Социализм с течением времени должен приобретать все больше капиталистических черт, а капитализм, наоборот — социалистических. Социализм будет направленно идти к рынку и демократии, а капитализм — к планированию и социальному обеспечению. В какой-то момент различия между двумя системами сотрутся, и в мире будет единая экономическая система.

Представитель же американского институционализма **Дж. К. Гэлбрейт** (1908—2006) объяснял такую тенденцию тем, что современное производство требует формирования крупных хозяйственных организаций, действующих планомерно и согласующих свои планы друг с другом. Как и на Западе, в бывшем СССР в этих организациях и в обществе в целом к власти приходит техноструктура, т.е. слой администраторов и специалистов. Этот слой ориентируется не на решение социальных задач общества, а на упрочение своих позиций путем расширения производства, научно-технического прогресса, выпуска сложной, прежде всего военной, продукции. В результате этого процесса советская экономика утрачивает свою исходную социальную и идеологическую ориентацию и становится разновидностью современной технократической бюрократизированной системы со всеми противоречиями и социальными конфликтами. Однако следует отметить, что в конце 1980-х гг. Дж. К. Гэлбрейт признал некорректность отдельных положений, на которых она базировалась, а в начале 1990-х гг. стала очевидна и практическая несостоятельность тезиса о неизбежности конвергенции двух систем.

С другой стороны, институционально-эволюционный подход утверждает неоднородность и самой рыночно-капиталистической экономики. Например, ученый **М. Альбер** анализирует различные модели развития внутри группы промышленно развитых стран. Автор выделяет две крайние, наиболее отчетливо противостоящие друг другу модели капитализма — «рейнскую» и «неоамериканскую». Он формулирует десять практических проблем, которые в двух указанных моделях оцениваются принципиально различно (табл. 2.3).

Таблица 2.3

**Сравнительный анализ «рейнской» и «неоамериканской» моделей капитализма**

| Проблемы               | Модели капитализма |                   |
|------------------------|--------------------|-------------------|
|                        | «рейнская»         | «неоамериканская» |
| Отношение к иммиграции | Негативное         | Позитивное        |
| Трактовка бедности     | Социальное явление | Личное дело       |

| Проблемы                                          | Модели капитализма                      |                                         |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|
|                                                   | «рейнская»                              | «неоамериканская»                       |
| Социальная защита и экономическое развитие        | Социальная защита способствует развитию | Социальная защита ограничивает развитие |
| Дифференциация заработной платы                   | Следует ограничить                      | Следует расширять                       |
| Роль налоговой системы                            | Стимулирует сбережения                  | Стимулирует задолженность               |
| Государственное регулирование или дерегулирование | Государственное регулирование           | Дерегулирование                         |
| Способ мобилизации капитала                       | Банк                                    | Биржа                                   |
| Субъект управления предприятием                   | Менеджмент                              | Акционеры                               |
| Роль предприятия в обучении персонала             | Ведущая                                 | Минимальная                             |
| Страхование                                       | Общая система страхования               | Страхование посредством рыночных сделок |

*Источник:* Альбер М. Капитализм против капитализма. СПб. : Экономическая школа, 1998. С. 14—22; Ольсевич Ю. Я. Влияние хозяйственных реформ в России и КНР на экономическую мысль Запада : учеб. пособие. М. : ИНФРА-М, 2007. С. 253.

К «рейнской» модели М. Альбер относит послевоенные Германию, Австрию и Швейцарию, к «неоамериканской» — США начиная с 1980-х гг. Остальные развитые страны, по его мнению, располагаются в промежутке между этими полюсами, тяготея либо к первому, либо ко второму. Так, Скандинавские страны, Голландия и Япония тяготеют к первой модели, а Англия с 1980-х гг. — ко второй. Однако распределение стран по моделям не является неподвижным. Например, с конца 1980-х гг. ряд стран (Швеция, Франция, Испания и др.), ранее близких к «рейнской» модели, начали удаляться от нее в сторону «неоамериканской».

Таким образом, институционально-эволюционный подход, как правило, не предполагает выделения «идеальных» экономических систем. Его методологические особенности, с одной стороны, ограничивают возможности по формализации и классификации экономических систем, а с другой — позволяют осмыслить их институциональное многообразие.

Методологическое разнообразие рассмотренных выше подходов красноречиво свидетельствует об отсутствии единства среди экономистов в трактовке самой экономической системы. Если неолибералы,

по сути, отождествляют ее с рынком, а представители институционально-эволюционной теории рассматривают как совокупность экономических институтов, то для последователей К. Маркса это система производственных отношений. В силу этого представляется целесообразным рассматривать экономические системы как сложные по своей природе, имеющие недостаточно четкие контуры и трудно формализуемые институциональные феномены.

Каждый из перечисленных методологических подходов имеет свои границы применимости, которые нужно четко осознавать, особенно когда речь идет о формировании концепций системных изменений. В противном случае применение на практике упрощенных или неадекватных экономических концепций может обернуться утратой прогрессивных форм хозяйствования и социально-экономических достижений.

### **2.3. Трансформация российской плановой экономики в рыночную**

В экономической науке существуют разные подходы к анализу причин, содержания и логики экономической трансформации в России. Представители *неолиберального направления* используют так называемую рыночноцентрическую модель «экономического мира», в которой рыночная экономика позиционируется как наиболее эффективная экономическая система. Поэтому советская экономика рассматривается как системное искажение «рыночного идеала» и заведомо менее эффективна по сравнению с ним. Можно констатировать упрощенный характер неолиберальной трактовки советской и западной экономических систем. В силу таких представлений закономерен вывод о необходимости перехода от административно-плановой системы, присущей бывшему СССР, к рыночной экономике, характерной для развитых стран Запада. Опираясь на тезис о «спонтанном» формировании рыночных институтов в условиях экономической свободы, большинство неолибералов рассматривали данный переход как комплекс мероприятий по минимизации государственного вмешательства в хозяйственную жизнь страны.

*Институционально-эволюционный* подход, сосредотачивая внимание на анализе широкого круга экономических и неэкономических институтов, рассматривает советскую экономику как сложную и внутренне разнородную конструкцию, пребывавшую перманентно в состоянии явных и скрытых перемен под воздействием внутренних и внешних факторов. Поэтому ее теоретическое противопоставление рыночным экономикам Запада в рамках этого подхода лишено смысла. Институционально-эволюционной теории чужд оптимизм относительно «спонтанного» формирования эффективных институтов. Вместо этого выдвигается гипотеза о существовании феномена *path dependence* (зависимости от предшествующего пути развития), согласно которому любая экономическая система достаточно устойчива к измене-