

ОПЫТ  
ТРАДИЦИИ  
УСПЕШНОСТЬ  
СТАБИЛЬНОСТЬ  
СИСТЕМНОСТЬ



ЛЕТ  
**100**

ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.В. ПЕРСКАЯ, М.А. ЭСКИНДАРОВ

# МНОГОПОЛЯРНОСТЬ: ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ СОГЛАСОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ



ПРОЦЕСС ПЕРЕХОДА К МНОГОПОЛЯРНОСТИ  
В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО —  
ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ МНОГОПОЛЯРНОСТИ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ:  
СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ В СТРАНАХ И РЕГИОНАХ

КНОРУС

BOOK.ru  
ONLINE МАТЕРИАЛЫ





В.В. Перская, М.А. Эскиндаров

# **МНОГОПОЛЯРНОСТЬ: ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ СОГЛАСОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ**

**BOOK.ru**  
ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА  
КНОРУС • МОСКВА • 2018

УДК 327  
ББК 66.4  
П27

**Рецензенты:**

**А.И. Агеев**, генеральный директор Института экономических стратегий РАН, д-р экон. наук, проф.,

**П.И. Толмачёв**, д-р экон. наук, проф.

**Перская, Виктория Вадимовна.**

**П27** Многополярность: институты и механизмы согласования национальных интересов : монография / В.В. Перская, М.А. Эскиндаров.— Москва : КНОРУС, 2018. — 538 с.

**ISBN 978-5-406-06215-9**

Анализируется широкий круг теоретико-концептуальных и практических вопросов, связанных с содержанием понятия многополярности, его трактовкой истеблишментом и интеллектуальным сообществом стран «золотого миллиарда» и развивающихся экономик, включая Россию, Индию, Китай и Иран. Рассматривается трансформирование современной системы регулирования и согласования национальных интересов, в том числе сохранение основ, сложившихся на базе международного права после Второй мировой войны, и возможность развития новых форм и уровней межгосударственного взаимодействия.

*Для ученых, аспирантов и студентов вузов, обучающихся по специальностям «Мировая экономика» и «Международные отношения».*

**УДК 327  
ББК 66.4**

Перская Виктория Вадимовна  
Эскиндаров Михаил Абдурахманович

**МНОГОПОЛЯРНОСТЬ:  
ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ СОГЛАСОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ**

Изд. № 16318. Подписано в печать 18.10.2017. Формат 60x90/16.  
Гарнитура «News GothicС». Усл. печ. л. 34,0. Уч.-изд. л. 34,0. Тираж 500 экз.

ООО «Издательство «КноРус».

117218, г. Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2.

Тел.: 8-495-741-46-28.

E-mail: office@knorus.ru <http://www.knorus.ru>

Отпечатано в АО «Т8 Издательские Технологии».  
109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корп. 5.  
Тел.: 8-495-221-89-80.

**ISBN 978-5-406-06215-9**

© Перская В.В., Эскиндаров М.А., 2018  
© ООО «Издательство «КноРус», 2018

# Оглавление

Введение.....	5
<b>Глава 1. ПРОЦЕСС ПЕРЕХОДА К МНОГОПОЛЯРНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....</b>	<b>8</b>
<b>Глава 2. НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО – ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ МНОГОПОЛЯРНОСТИ.....</b>	<b>72</b>
2.1. Повышение роли и значимости национальных государств в современных условиях перехода к многополярности.....	72
2.2. Необходимость и пути социализации национальных хозяйств в многополярности.....	93
2.3. Взаимодействие национальных государств в современном мире.....	108
Приложения к главе 2.....	137
<b>Глава 3. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ: СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ В СТРАНАХ И РЕГИОНАХ, СОДЕРЖАНИЕ И НОСИТЕЛИ.....</b>	<b>159</b>
3.1. Национальные интересы: а есть ли они?.....	159
3.2. США: национальные интересы и переход к многополярности.....	176
3.3. Европейские национальные интересы, или ценностные ориентиры современности.....	201
3.4. Национальные интересы Великобритании и Брекзит.....	229
3.5. Австралийская система национальных интересов.....	241
3.6. Япония и ее национальные интересы.....	253
Приложения к главе 3.....	269
<b>Глава 4. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ, ИНДИИ, КИТАЯ И ИРАНА – ВЕДУЩИХ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ АКТОРОВ НА ТЕРРИТОРИИ БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.....</b>	<b>278</b>
4.1. Национальные интересы Китайской Народной Республики в «современном мире перемен».....	278
4.2. Национальные интересы Индии и стратегии их реализации.....	309

4.3. Национальные интересы Исламской Республики Иран.....	335
4.4. Концептуальные подходы к формированию национальных интересов России . . .	363
Приложения к главе 4.....	399
<b>Глава 5. ТРАНСФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И СОГЛАСОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОСТИ.....</b>	<b>464</b>
5.1. Трансформирование ООН и значимость незыблемости международных правовых норм.....	464
5.2. Место и роль форумов и региональных альянсов, интеграционных партнерств в реализации и согласовании национальных интересов.....	490
Приложение к главе 5.....	520
Заключение.....	528

## Введение

Необходимость написания данной монографии обусловлена тем, что процесс перехода к многополярной (или полицентричной) конфигурации мирового сообщества достаточно сложен. Он связан с объективным возрастанием роли собственно государств, их способностью реализовывать национальные интересы. Последние тесно сопряжены с процессом национальной идентичности наций и народностей, проживающих на территории государств. Многие исследователи называют этот процесс возрождением «нового национализма» и развитием протекционизма, способного привести к торговым войнам или вооруженному противостоянию. Однако это не так.

Практически многополярность является альтернативной концепцией развития мирового сообщества, разработанной в рамках Вашингтонского консенсуса 1992 г., базирующейся на распаде биполярной модели мирового сообщества, сформировавшейся после Второй мировой войны. Особенно сложное восприятие многополярности свойственно правящим элитам стран, считающих себя победителями в «холодной войне», воспринимая распад Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и Советского Союза как безоговорочную победу системы ценностей и интересов противоборствующей социалистическим идеалам стороны<sup>1</sup>.

Получивший в последние десятилетия распространение (в рамках монополярной конфигурации мирового сообщества) процесс постепенного упразднения роли национальных государств и осознанное формирование личностей социумов в этих странах, не способных самоидентифицироваться с традициями, языком, обычаями и этносоциальными устоями, веками складывавшимися на территории стран, направлен на создание и функционирование единого «элитарного» центра, который будет управлять людьми с помощью новейших информационных технологий. Так, повсеместное распространение социальных национальных и зарубежных сетей, воспитание в молодежи безудержного желания излагать в них все свои мысли и поступки под предлогом получения максимального количества «лайков» от сети (т.е. известности в сети), флешмобы и даже организация противостояния действующему правительству в виде разного рода «цветных революций» — все это инструменты обеспечения монополярности, получающие финансовую поддержку от стран, определяющих себя после распада Советского Союза и коммунистического блока победителями в противостоянии, где приоритет и перевес в экономической, культурной, политической и военной

<sup>1</sup> Understanding America's Global Role in the Age of Trump. URL : <https://www.stratfor.com/aboutanalysts/rodger>

власти принадлежит США<sup>1</sup>. Именно США выступили в качестве одного из ведущих акторов формирования коалиций и партнерств, препятствующих поступательности процесса многополярности. Процесс перехода к многополярности осложняется наличием интеграционных объединений, которые преследуют цель наднационального развития и постепенного упразднения роли национальных государств, входящих в их состав.

Даже такая организация, как ООН, стала постепенно встраиваться в реализацию воли и видения процессов мирового сообщества в рамках очерченных интересов США и их сателлитов. Объясняется это постепенным отходом от международного права, согласованного в рамках Поствестфальской системы, и внедрением англосаксонской прецедентной правовой системы в мировое сообщество, в том числе в рамках ВТО. Существенную трансформацию претерпела и ОЭСР, и ряд организаций системы ООН как в целеполагании своей деятельности, так и в видении собственно задач и методов их реализации.

Вновь формируемые образования в виде «Большой семерки» или G-20, форума стран БРИКС или развитие системы взаимодействия в рамках форума АТЭС — это своего рода площадки межгосударственного взаимодействия, преследующие цель выработки решений, отвечающих реализации национальных интересов стран-участниц. Однако, как свидетельствует реальная практика последних лет, G-7 и G-20 — это все же высоко политизированные организации, которые не представляют интересов региональных объединений (в рамках регионализации), а в большей степени группируются вокруг США. В концепции национальной безопасности США на 2017 г. обозначена задача жесткого контроля за развитием экономики России, в частности, связанной с оборонно-промышленным комплексом; для разведывательных целей США выделяют около 10 млрд дол. на 2017 г.<sup>2</sup> Для США в качестве противников проведения ими своих национальных интересов выступают такие региональные державы, как Китай и возрождающаяся Россия, а также и небольшие региональные группировки, которые растут в экономическом и военном отношении<sup>3</sup>. В этой связи для ряда аналитиков США все более очевидным становится, что они больше не могут быть миро-

<sup>1</sup> Understanding America's Global Role in the Age of Trump. URL : <https://www.stratfor.com/about/analysts/rodger>

<sup>2</sup> One Hundred Fourteenth Congress of the United States of America AT THE SECOND SESSION Begun and held at the City of Washington on Monday, the fourth day of January, two thousand and sixteen. An Act To authorize appropriations for fiscal year 2017 for military activities of the Department of Defense, for military construction, and for defense activities of the Department of Energy, to prescribe military personnel strengths for such fiscal year, and for other purposes. P. 489.

<sup>3</sup> R. Backer. Trump and Telephone: How Simple Act Called Out Contradiction . URL: <https://www.stratfor.com/weekly/taiwan-trump-and-telephone-how-simple-act-called-out-contradiction-us-diplomac/>

вым лидером «по умолчанию», что другие страны также имеют право принимать более широкое участие в международном развитии и регулировании, а американские идеалы не являются универсальными и поэтому не могут быть заявлены в качестве таковых<sup>1</sup>.

В этой связи написание обозначенной монографии представляется перспективным для предстоящего периода трансформаций как международных площадок, так и собственно инструментов согласования и выработки консенсуальных решений, обеспечивающих сбалансированность и устойчивость мирового развития. С другой стороны, эти решения должны обеспечивать наиболее полную реализацию национальных интересов, включая неизбежность усиления социальной составляющей в развитии национальных хозяйств. Одновременно особое место займут исследование роли современных элит и их готовность отстаивать национальные страновые интересы, возможность их смены в предстоящий период. Как подчеркнул в своей монографии «Стратегическое прозрение» (2012) З. Бжезинский, эпоха однополярного мира вскоре закончится и доминирование атлантических морских держав уйдет в прошлое: «В будущем Америка должна будет проводить более ответственную и тонкую политику, чем раньше. Мировое доминирование одной-единственной державы в мире больше невозможно — вне зависимости от того, насколько она сильна или слаба. Особенно это касается ситуации, когда на мировую арену вышли новые региональные державы. Время всесильного игрока для Америки прошло, теперь уже США не могут, как раньше, самоуверенно предстать в надменной позе перед Россией, Китаем, Индией, Бразилией, Ираном или Пакистаном»<sup>2</sup>.

Однако процесс утраты доминирования — это длительный и сложный, занимающий достаточно большой промежуток времени процесс, который сопровождается жестким противостоянием, порождаемым преимущественно государствами, постепенно утрачивающими свое доминирование в мировом сообществе. И в этой связи инициатива Большого евразийского партнерства принципиально иного подхода к формированию международных межгосударственных отношений, включая экономическую составляющую в рамках Евразийского континента, представляется наиболее отвечающей требованиям времени, при этом базируется она на незыблемости принципиальных основ мирового сообщества, сформировавшихся в период после Второй мировой войны.

Все вышеобозначенные идеи рассматриваются в настоящей монографии.

<sup>1</sup> Ibid.

<sup>2</sup> Заквасин А., Хлусова К. Декларация справедливости: как 20 лет назад Россия и Китай начали создавать многополярный мир. URL: <http://russian.rt.com/World/article/382049-russia-kitei/>