

33М
П27

SCIENCE
НАУКА
КУРС

В.В. ПЕРСКАЯ
М.А. ЭСКИНДАРОВ

ВХОЖДЕНИЕ В МНОГОПОЛЯРНУЮ ОЧЕРКИ ПЕРЕХОДНОГО ЭТАПА



100
ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОНОГРАФИЯ

33М
П27



В.В. ПЕРСКАЯ
М.А. ЭСКИНДАРОВ

ВХОЖДЕНИЕ В МНОГОПОЛЯРНСТЬ

ОЧЕРКИ ПЕРЕХОДНОГО ЭТАПА

МОНОГРАФИЯ

Москва
КУРС
2019

УДК 327.7+339.9(075.4)
ББК 66.4
П27

ФЗ № 436-ФЗ	Издание не подлежит маркировке в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 11
----------------	---

Рецензенты:

Спартак А.Н. — д-р экон. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент РАН, директор Всероссийского научно-исследовательского конъюнктурного института, заведующий кафедрой международной торговли и внешней торговли РФ Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации;

Сухейль Наим Фарах — д-р филос. наук, профессор, академик РАО, академик РАЕН

Авторы:

Перская Виктория Вадимовна — д-р экон. наук, проф., заслуженный экономист России, академик РАЕН, директор Института исследований международных экономических отношений Финиуниверситета при Правительстве Российской Федерации;

Эскиндаров Михаил Абдурахманович — д-р экон. наук, проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик РАО, ректор Финиуниверситета при Правительстве Российской Федерации

Перская В.В.,

П27 **Вхождение в многополярность. Очерки переходного этапа : монография / Перская В.В., Эскиндаров М.А. — М.: КУРС, 2019. — 304 с. — (Серия «Наука»).**

ISBN 978-5-907228-05-4

В представленной авторами монографии рассмотрены актуальные вопросы международных отношений, включая их экономическую составляющую, характеризующие специфику переходного периода мирового сообщества к полицентризму. Последний определен авторами как система принципов и ценностных ориентиров сосуществования стран в условиях прогресса экономической глобализации, обеспечивающих оптимальное согласование стратегий национального развития и повышения уровня благосостояния. Авторы акцентировали внимание на том, что многополярность в современном мире превратилась в реальность, но процесс перехода сопряжен с усилением сопротивления со стороны истеблишмента государств, утрачивающих свои преимущества монополярной конфигурации мирового сообщества. Это противостояние будет проявляться во всех аспектах социально-политической, экономической и общественной (включая идеологию) жизни, приобретая все новые формы и требуя консолидированного взаимодействия со стороны государств, также придерживающихся принципов полицентризма как будущего мирового сообщества, отвечающего целям поступательности развития человечества на основе мира и безопасности. В монографии акцентировано внимание на наиболее актуальных и острых вопросах переходного периода.

Монография рекомендуется для работы руководителей и специалистов в области международных отношений, научных сотрудников, студентов, магистрантов и аспирантов, изучающих международные отношения и экономику.

УДК 327.7+339.9(075.4)
ББК 66.4



ISBN 978-5-907228-05-4

207701

© Перская В.В., Эскиндаров М.А., 2019
© КУРС, 2019

Финансовый университет
при Правительстве
Российской Федерации
БИБЛИОТЕКА

ВВЕДЕНИЕ

Апологеты (от греч. ἀπολογία — апология — защитительная речь; историческое название сторонников, защитников какой-либо точки зрения) сохранения сложившегося с конца прошлого века монополярного мирового сообщества настаивают на том, что это оптимальный мировой порядок, позволяющий сохранить преимущества глобализации, оптимальное мировое регулирование в целях обеспечения безопасности и даже достижения целей устойчивого развития, провозглашенных ООН на период до 2030 г. Основной аргумент — тот, что многополярность якобы предполагает одновременное функционирование нескольких полюсов, что противоречит физическим принципам устойчивости.

Однако авторы этой точки зрения лукавят, поскольку многополярность или полицентризм предполагает *формирование уравновешивающих друг друга «полей»*, реализующих национальные интересы, при этом обеспечивая взаимодействие на основе взаимоприемлемого консенсуса и неукоснительной безопасности мирового сообщества. Только международное право формирует базу для такого сотрудничества.

Таким образом, взаимоотношения строятся на принципах международного права, на равноправии волеизъявления, уважении и признании национального суверенитета и права наций на самоидентификацию в мировом сообществе, терпимом восприятии всех субъектов международных отношений. Не случайно страны БРИКС на X саммите в г. Йоханнесбурге, ЮАР, единодушно обозначили *свою приверженность формированию более честного, справедливого и предствительного многополярного мирового¹ порядка* в целях процветания всего человечества. Именно это устройство мирового сообщества позволит полностью соблюдать всеобщий запрет на применение силы и исключит использование односторонних принудительных мер, идущих в нарушение Устава ООН, когда ни одна страна не сможет укреплять свою безопасность за счет безопасности других.

Именно в таком ключе предлагается рассмотреть процесс реформирования мирового сообщества в современных условиях

¹ Йоханнесбургская декларация Десятого саммита БРИКС. Йоханнесбург, ЮАР, 26 июля 2018 года. п. 16. Источник: <http://interkomitet.ru/blog/2018/07/26/johannesburgskaya-deklaratsiya-desyatogo-sammitya-briks/>. Дата обращения — 20.09.2018.

и проанализировать все происходящие явления именно в аспекте их направленности на достижение реальной многополярности.

Мы предлагаем читателям совместно проанализировать влияние политики президента США Д. Трампа под лозунгом «Сделать Америку снова великой» на экономическую глобализацию в мировом сообществе. Одновременно исследуются вопросы идеологического противостояния поступательному влиянию и повышению авторитета в мировом сообществе развивающихся экономик, в том числе Индии, Китая и России.

Акцентировано внимание на понятиях самодержавности режимов, авторитаризма, демонизируемых в западном обществе сторонниками сохранения сложившегося после распада СССР и Совета экономической безопасности мирового порядка.

Нами показано, что подобные понятия — это своего рода шаблоны (клише), навешенные западными идеологами на социально-политические системы, которые в большей степени отвечают возможности реализации национальных интересов, самоидентификации социумов в мировом сообществе, сохранения национальной идентичности и самобытности в мировом сообществе. Поскольку страны либеральной демократии выглядят все менее и менее привлекательными для граждан своих стран, они перестают ассоциироваться с богатством для всех, не могут решать свои собственные проблемы. Государственные системы Запада становятся «экономически и демографически угасающим уголком мира».

Привлекательность же идеи многополярности заключается в том, что национальные интересы и ценности, которые порой могут привести к весьма сложным и напряженным переговорам, должны обеспечиваться путем усиления координации на уровне государств.

Взаимодействие на уровне государств, не поступаясь национальными интересами, возможно только в условиях многополярности, когда можно конкурировать и одновременно взаимодействовать друг с другом, так как глобальная взаимозависимость не только не исчезла, но и продолжает углубляться. Возможность суверенного выражения своей воли и достижения целей повышения благосостояния национального развития дает основание для убежденности становления новой системы мирового порядка, основанной на принципах многополярности.

Отличительной чертой внешнеполитической стратегии США стало формирование коалиций как на площадке ООН, так и на уровне разнообразных международных организаций для реализации своих политических амбиций и национальных интересов

(последние подразделяются в стратегии национальных интересов по степени их важности для государства). В состав коалиций, что особенно характерно в рамках ООН, зачастую входят малые государства или страны, в той или иной степени зависимые от внешнеэкономической помощи США, но при принятии соответствующих резолюций зачастую количество стран-участниц играет определяющую роль.

В этой связи мы предлагаем читателям совместно проанализировать политику Китая и Индии в части активизации их позиционирования на международной арене для реализации де-факто идеологии многополярности, основанной на приоритете международного права.

Особое внимание в монографии обращено на информационную политику как важнейшую составляющую внешнеполитической деятельности государств. В условиях преобразования мирового сообщества в единое информационное пространство воздействие на общественное сознание и создание информационной среды стали зависеть от СМИ и разнообразной интернет-информации (Фейсбук, Твиттер и пр.), которая в подавляющем своем количестве стала базироваться на «горячих» фейковых новостях, что обуславливает изменение форм и методов противостояния подобной деятельности. Кроме того, со стороны стран, подвергшихся массированным информационным атакам, необходима определенная консолидация усилий в части распространения не столько пропаганды, сколько реальных новостей, отражающих фактическое положение дел как внутри стран, так и на внешнем контуре. Эта консолидация усилий, в первую очередь, необходима со стороны России, Индии и Китая как крупных государств, отстаивающих многополярность как способ сосуществования мирового сообщества в XXI в.

Характерно и то обстоятельство, что в условиях навязывания США политики жесткого противостояния возможность суверенного выражения воли и реализации национальных интересов практически всеми государствами мира (кроме США) стала проблематичной, вызывающей сонм критических замечаний и даже активного противодействия.

Индия как динамично развивающаяся экономика с численностью населения около 1,5 млрд чел. представляет собой субъект международного права, за позиционирование которого США активно борются, в том числе используя весь арсенал средств — от морально-этического плана, мягкой силы до прямого идеологического вмешательства во внутривнутриполитическую среду страны. Нами

проанализирована политика Индии, в том числе на площадке ООН, и выявлены тенденции ее трансформирования.

Особое место в нашей работе уделено идеологической составляющей современной внешней и внутренней политики государств мирового сообщества. Обращает внимание попытка навязать идеологию космополитизма как отвечающую глобализации мирового хозяйства. Космополитизм толерантен к попытке национального возрождения государств, в том числе в виде нацизма, якобы пребывавших в «тисках тоталитаризма» (Балтия, Украина). Он также способствует «унификации человеческого самосознания», поскольку позиционирование личности как «человека мира» предполагает восполнение отрицательной демографии в развитых странах миграционными потоками, снижает роль национального государства в его социальной ответственности перед обществом, а вопрос социальных лифтов отнесен исключительно к прерогативе индивидуального поиска «теплого» места на иерархической лестнице. Космополитизм де-факто направлен против политики национальной идентичности, сохранения исторических корней и религиозного многообразия и косвенно нацелен против идеологии многополярности.

Нами также обращено внимание на возрождение идей социализма в американском обществе, преимущественно в молодежной среде, не отягощенной еще семейными и социальными обязательствами. Идеи социализма обусловлены общественным недовольством в США в части возможности реализации американской мечты в современных условиях, а также тем, что к 2020 г. молодежь США, в том числе радикально настроенная, может превзойти численность среднего и пожилого возраста электората, что может оказать существенное влияние на процесс выборов президента и в целом политику США — как внутреннюю, так и внешнюю. Политика и инструментарий противостояния многополярности также должны будут подвергнуться изменениям, что необходимо учитывать уже в настоящее время.

Таким образом, настоящая монография представляет собой аналитическое исследование ряда актуальных вопросов международных отношений, включая их экономическую составляющую, тем или иным образом влияющих на реализацию идеологии и политики многополярности.

Данная монография рекомендуется для специалистов-практиков и очно обучающихся и поствузовского повышения квалификации в области международных экономических отношений.

«МНОГОПОЛЯРНОСТЬ КАК РЕАЛЬНОСТЬ»

Историческая неизбежность многополярности

Сложившийся после Второй мировой войны мировой порядок был биполярным, где противоборствующими сторонами выступали социально-экономические системы — капитализма и социализма. Устойчивость мирового развития в этих условиях базировалась на обеспечении баланса сил и интересов. Биполярность сосредоточила внимание США на советской проблематике, необходимости борьбы с СССР, его союзниками и сторонниками, подавлении коммунистической идеи и идеологии в их зачатках. Соответственно со стороны США, получивших и успешно реализовавших основные преимущества итогов Второй мировой войны, была разработана соответствующая стратегия, в том числе национальной безопасности и экономического противостояния. Распад Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и Советского Союза ознаменовал для противоположной стороны биполярного мирового сообщества победу в «холодной войне» и обусловил соответствующую стратегию поведения и собственного видения мирового порядка со стороны, в первую очередь, США и стран, традиционно относимых к их союзникам. Фактически в рамках Вашингтонского консенсуса (1992 г.) были в качестве доминирующих ценностей обозначены идеалы, приоритеты и национальные интересы США, проводящих курс на глобальную либерализацию мирового порядка¹. В лексиконе деятелей внешней политики практически всех стран для глобального либерального порядка стала использоваться соответствующая терминология — либеральность (в сфере международного взаимодействия), открытость, превалирование международного права над национальными нормами и продвижение международной унификации и стандартизации, в том числе в сферах гуманитарного сотрудничества и морально-этического воспитания социумов.

Другими словами, этот униполярный мировой порядок де-факто представляет собой открытую международную экономическую сис-

¹ См.: Understanding America's Global Role in the Age of Trump. 01/04/2017, <https://www.stratfor.com/about/analysts/rodger>. Дата обращения — 10.09.2018.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
«МНОГОПОЛЯРНОСТЬ КАК РЕАЛЬНОСТЬ»	7
Историческая неизбежность многополярности.....	7
Информационное противостояние и киберсреда — основные сегменты противодействия.....	19
Международное право — незыблемая основа мирового сообщества в условиях многополярности.....	25
Идеология многополярности — основа предотвращения силового развития событий и реальных глобальных военных действий.....	30
Образование — сфера национального приоритета	38
КОНЦЕПТ «СДЕЛАТЬ АМЕРИКУ СНОВА ВЕЛИКОЙ» И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ГЛОБАЛИЗАЦИЮ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	48
Доминирование в мировом сообществе или отказ от гегемонии?.....	48
Выдавать желаемое за реальность, подыгрывая массовому информационному тренду о реформатировании	50
Авторитарная демократия как лагерь противников США.....	55
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПОЛИТИКА «СДЕЛАТЬ АМЕРИКУ СНОВА ВЕЛИКОЙ»	71
Глобальные цепочки создания стоимости	74
США и Всемирная торговая организация	88
Милитаризация бюджета США 2019 г. и политика «сделать Америку снова великой»	96
Институты влияния на мировое развитие и политика «сделать Америку снова великой».....	106
Всемирный экономический форум (Давос, 2019) и переходный период глобализации	133
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	140
КОНСОЛИДАЦИЯ ПОЗИЦИЙ СТОРОННИКОВ ПОЛИЦЕНТРИЗМА — УСЛОВИЕ СУВЕРЕННОГО И СПРАВЕДЛИВОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО МИРОВОГО СООБЩЕСТВА	166
Политика многополярности: проблемы реализации	166
Место Индии в современном мировом сообществе.....	171

Политическое позиционирование Индии в ООН.....	181
Выборы в Индии в 2019 г.	187
Китайское представление о современной многополярности и путях ее отстаивания.....	197
Китай и торговое противостояние с США	210
Как американские торговые посредники неправильно понимают Китай, игнорируя опасно низкий уровень сбережений Америки	230
НЕ ОТРИЦАНИЕ ИДЕОЛОГИИ МНОГОПОЛЯРНОСТИ, А ПОПЫТКА ЕЕ ЗАМЕНЫ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ «PAX AMERICANA»	234
Идея «уничтожения зла» как идеология, противопоставляемая многополярности.....	244
Космополитизм как идеология глобального мирового сообщества.....	250
Дискуссии о выборе мировым сообществом пути своего развития.....	257
Многополярность без многосторонности — возможна ли?	259
Заключение	276
Библиографический список	289