

В.В. ПЕРСКАЯ, М.А. ЭСКИНДАРОВ

ИНТЕГРАЦИЯ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОСТИ.

Эволюция теории и практики реализации

 **Экономика**

В.В. ПЕРСКАЯ, М.А. ЭСКИНДАРОВ

ИНТЕГРАЦИЯ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОСТИ.

Эволюция теории и практики реализации

V.Perskaya, M.Eskindarov

**Integration processes
amid multipolarity.**

Evolution of theory and practice of implementation

Экономика

УДК 339.924

ББК 65.5

П27

Рецензенты:

*Спартак А.Н., доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент РАН,*

*Авдокушин Е.Ф., доктор экономических наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования РФ*

Перская, Виктория Вадимовна,
Эскиндаров, Михаил Абдурахманович.

П27 Интеграция в условиях многополярности. Эволюция теории и практики реализации / В.В. Перская, М.А. Эскиндаров. — Москва : Экономика, 2016. — 383 с.

ISBN 978-5-282-03465-3.

В монографии проведено исследование эволюции теории интеграции в современных условиях, когда в мировом хозяйстве доминирует рыночная форма экономических отношений и отсутствует необходимость блокового противостояния в мировом сообществе. Обосновано, что при переходе к многополярности интеграция, построенная на межгосударственном взаимодействии, предоставляет существенные конкурентные преимущества странам-участницам за счет интеграционного партнерства, позволяя в максимальной степени реализовывать национальные интересы и укрепляя государственный суверенитет. Авторы рассматривают разнообразные формы интеграции: от НАФТА, включая реализацию «американской мечты», до ЕС и проектов Трансатлантического торгово-инвестиционного партнерства и Транс-Тихоокеанского партнерства. Акцентировано внимание на реальном потенциале интеграции в рамках ЕАЭС при одновременном укреплении экономик государств-участников.

Особое место отведено образовательной среде в обеспечении национально-государственного развития и использовании преимуществ интеграции.

Монография рекомендуется для специалистов-практиков, занятых в системе международных экономических отношений, а также для студентов и повышения квалификации государственных служащих в сфере международных отношений.

УДК 339.924

ББК 65.5

ISBN 978-5-282-03465-3

© Перская В.В., Эскиндаров М.А., 2016

© ЗАО «Издательство «Экономика», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
ГЛАВА 1. Теория интеграции как отражение сложившейся системы экономических отношений при развитии взаимодействия стран в мировом хозяйстве	11
Развитие интеграционного процесса после Второй мировой войны	11
Введение в понятие	11
Развитие интеграционных процессов в регионах мирового хозяйства	13
Региональная интеграция — явление эволюции мировой экономики	14
Теоретические основы развития экономической интеграции	18
Теоретические подходы к обоснованию необходимости наднациональности интеграционного процесса	23
Динамический подход к исследованию экономической интеграции	27
Теория интеграции для развивающихся стран	30
Монополярность мирового хозяйства в конце XX и начале XXI в. и развитие интеграционного процесса	32
Многополярность и ее воздействие на трансформирование теории интеграции	37
Регионализация в условиях монополярности и многополярности мирового сообщества	41
ГЛАВА 2. Геоэкономические интеграционные тенденции, сдерживающие процесс многополярности	46
Создание Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства США и ЕС — форма экономической интеграции в условиях монополярности	46
Внешнеторговые контакты России и ЕС, США	69
Транс-Тихоокеанское партнерство: вызов или эволюция интеграции в условиях перехода к многополярности	74

Приложение 1	
Д. Сорос о современном миропорядке и стратегическом партнерстве США против новой мировой войны	
A Partnership with China to Avoid World War.	93
ГЛАВА 3. Региональные торговые соглашения и их значение для развития процесса региональной интеграции (регионализации)	100
Договорная и эволюционная интеграция в современном мировом хозяйстве.	100
Общетеоретические подходы.	100
Базовые принципы развития «полной» интеграции (на примере ЕС).	102
Регионализм в интеграции.	104
Регионализм и устойчивое развитие.	108
Региональные торговые соглашения и процесс интеграции.	110
Принцип субсидиарности.	111
Договорной тип региональной интеграции.	113
Эволюционное развитие интеграции.	114
ШОС — международная организация не интеграционного типа, развивающая экономическое взаимодействие партнеров.	115
Региональные торговые соглашения (РТС), влияние ВТО и развитие регионализации.	119
Конфигурация современных РТС.	121
Дополнительные выгоды партнеров от РТС в современных условиях.	123
Региональные торговые соглашения в наиболее важных сегментах (сельхозпродукция и хлопок).	125
Сельское хозяйство и обязательства по сокращению национальной поддержки.	126
РТС и укрепление межправительственного сотрудничества.	127
Приложение 2	
Стратегия развития Шанхайской организации сотрудничества до 2025 года.	133
ГЛАВА 4. Европейский Союз как форма полной интеграции.	149
Наднациональность в региональной интеграции ЕС.	152
Правовые принципы функционирования Евросоюза.	153
Цели ЕС и их реализация в современных условиях.	157
Прогнозные оценки развития ЕС до 2050 года.	169
Адаптация опыта наднациональности ЕС для региона АТР.	170
Приложение 3	
Итоги интеграционной стратегии ЕС как следствие совместного преодоления кризисов, подъемов и развития экономики, повышения уровня жизни людей.	173

Приложение 4	
Полицентричность развития ЕС до 2050 года	177
ГЛАВА 5. Взаимодействие стран БРИКС — новый уровень межгосударственной координации региональной интеграции.	179
БРИКС — не интеграционное объединение государств	179
Национальные приоритеты стран БРИКС в международном сотрудничестве	182
Китайская народная республика (КНР) (182); Бразилия (186); Южная Африка (190); Индия (192); Россия (195)	
О потенциальных партнерах стран БРИКС в международном сотрудничестве	197
Стратегия экономического взаимодействия стран БРИКС	199
Степень совпадения интересов стран БРИКС в рамках G20 (на примере Брисбенского саммита)	202
Возможности проведения совместной инвестиционной, валютно- финансовой политики стран БРИКС	205
Противодействие со стороны развитых стран устойчивому развитию экономик стран БРИКС	208
Приложение 5	
Аспекты прогнозного развития стран БРИКС в 2016 г.	219
Приложение 6	
О мировом развитии на 2016 г. согласно прогнозу частной разведывательной компании Stratfor	222
ГЛАВА 6. Североамериканская зона свободной торговли в условиях перехода к многополярности	224
Общие вопросы реализации зоны свободной торговли	224
Экономические ожидания от присоединения Мексики к НАФТА	232
Противостояние монополярности и перехода к много- полярности мирового сообщества: идеологические императивы	235
Идеологическая концепция «американской мечты» и внешнеполитической доктрины США	238
Что же такое «американская мечта»	238
Экономическая составляющая «американской мечты»	241
Внешнеполитическая стратегия США как продолжение «американской мечты» в современных условиях	249
Приложение 7	
Несколько фактов о финансовой состоятельности «американской мечты»	253

1. «Соединенные Штаты неравенства»	253
2. Города с самым высоким уровнем расслоения доходов между богатыми и бедными	254
3. Федеральные минимальные ставки заработной платы, 1955-2014 гг.	256
Данные в текущих ценах и в пересчете на уровень цен 1996 г.	256
Приложение 8	
«Из аналитических материалов американских исследова- телей по вопросу снижения уровня жизни для всех групп населения США»	258
ГЛАВА 7. Становление и развитие Евразийского экономического союза — фактор обеспечения геоэкономической стабильности	264
Устойчивость мирового развития на основе поступательного развития регионализации.	264
Экономические векторы взаимодействия ЕАЭС, ШОС и БРИКС.	272
Координация взаимодействия ЕАЭС с Шанхайской организацией сотрудничества и со странами БРИКС	272
Гармонизация экономической политики и корпоративные интересы	279
Международная специализация и кооперация производства и глобальные цепочки стоимости.	284
Секторы национальных хозяйств стран, определяющие устойчивое развитие.	293
Сельское хозяйство.	293
Фарминдустрия.	306
Регулируемая миграционная политика — фактор углуб- ления экономической интеграции.	319
Приложение 9	
Сопоставление показателей экономического развития (2013-2014 гг.)	328
ГЛАВА 8. Интеграция и образовательная среда	331
Образование — основа реализации идеологии реформ в мировом сообществе.	331
Трансформирование образовательной системы России.	336
Развитие Евразийского Союза и образовательная среда	358
Заключение.	371

ВВЕДЕНИЕ

Идея написать данную монографию связана с глобальными трансформациями в мировом сообществе — как политического, так и экономического характера. Многополярность обретает более четкие контуры, и все больше лидеров стран начинают разделять позицию полицентризма и поиска консенсуса при реализации национальных интересов.

Переход от биполярного мира к многополярности — это движение по пути отказа от блокового восприятия мирового сообщества, это формирование суверенных и равноправных игроков на мировой арене, уважающих друг друга, но при этом стремящихся обеспечить в процессе взаимодействия реализацию национальных интересов, поступательное развитие своих стран и народов. Основу процесса перехода к многополярности составляет поступательность регионализации или региональной интеграции.

Однако возникает вопрос, насколько традиционные теоретические взгляды на интеграционные процессы и практика их реализации, доминировавшие в условиях биполярной мировой конфигурации, в период «расцвета» идей Вашингтонского консенсуса, адекватны многополярности, какова их эволюция и насколько велико сопротивление со стороны противников полицентризма, направленное на противодействие процессу перехода? Все эти вопросы мы исследовали, что определило структуру работы. Так, первая глава посвящена эволюции теории интеграции, доказано, что понятие «полной интеграции» — это реакция блокового мышления, направленная на противостояние в условиях биполярного мирового сообщества. Только сохранение национального суверенитета и национальной идентичности позволяет в условиях единой социально-экономической формации (доминирует рыночная форма хозяйственных отношений, включая отношения собственности)

обеспечить поступательность развития на неконфронтационной основе.

Во второй, третьей и четвертых главах мы показали, что интеграция в Евросоюзе и НАФТА носит по-прежнему характер доминирования интересов центра над интересами периферии, сохраняется дух своего рода модели «колониальной экономики». При этом США исходят из принципа сохранения национального суверенитета в процессе интеграции, но используют свой потенциал доминирования на основе долларовой эмиссии, экспансии своих 600 крупнейших компаний, привнося свою нормативно-правовую модель поведения и ответственности в интегрирующиеся хозяйства. Предлагаемый и внедряемый западным сообществом тип интегрирования нацелен не только на освоение (экономическое и политическое) огромного географического пространства, но и на вовлечение в свою орбиту новых стран, естественно, на своих условиях. По такому пути следует и Евросоюз, вовлекая все новые страны в систему соглашений об ассоциации. Таким образом, налицо экспансионистский характер интеграции, приводящий к утрате национального политического и экономического суверенитета по достаточно широкому кругу вопросов и направлений развития. Нельзя не учитывать желание «взять под контроль политические и экономические процессы в постсоциалистических странах европейского континента»¹.

Как мы уже подчеркивали, переход от биполярного мира к многополярному, полицентричному мироустройству предполагает отказ от блокового противостояния, в том числе от использования интеграции как средства противостояния. Однако современная практика свидетельствует, что предпринимаются усиленные попытки сформировать противостояние евроатлантической и незападных систем международных отношений. «Стремление США установить новую формулу политической гегемонии не только в рамках своей подсистемы, но и в целом в мировой системе, наталкивается на противодействие стран, целью которых является восстановление в международных отношениях традиционных принципов межгосударственных отношений»². Как подчеркивал академик Е.М. Примаков в своей статье «2013: тяжелые проблемы России. Почему сегодня нельзя согласиться с политикой неолибералов»³, необходимо противодействовать политике неолибералов, поскольку они реализуют в России фактически чужие

¹ <https://interaffairs.ru/news/show/13624>.

² Ibid.

³ Российская газета. 2014. 14 января.

идеи, встраивая экономику нашей страны в монополярную систему отношений, подчиняя национальные интересы задачам глобального доминирования «победивших стран в холодной войне». Это особенно проявилось в условиях санкционного режима, примененного западными контрагентами относительно России. Хотя, как справедливо подчеркивается в редакционной статье журнала «Международная жизнь»¹, по своей сути уже Вашингтонский консенсус является санкцией, поскольку отказывает государству в праве проводить собственную экономическую политику.

Мы проанализировали взаимодействие стран БРИКС, рассматривая его как принципиально новый подход к координированию развития региональной интеграции, подчеркнув роль данного форума в консолидации усилий для отстаивания своих ценностных ориентиров и национальных задач в рамках работы глав государств G20. Этому посвящена глава 5.

Американское видение многополярности достаточно прямолинейно — под американской гегемонией, «неважно, провозглашается это громогласно или осуществляется исподволь»². З. Бжезинский подчеркивает, что глобализация могла бы развиваться «на основе всеобъемлющего сотрудничества суверенных государств, опирающегося на правовую фикцию равенства суверенитетов», но это «некий анахронизм на фоне транснациональной глобализации и исторически уникального масштаба суверенной американской мощи»³. Мы исследуем ожидания, преимущества и потери стран — участниц НАФТА, а также идеологию концепции «американской мечты» и ее взаимосвязь с внешнеполитической доктриной США. Этому посвящена глава 6.

Особое место в исследовании занимает процесс интеграции на постсоветском пространстве. Он рассмотрен с точки зрения становления и развития Евразийского экономического союза как фактора обеспечения геоэкономической стабильности. В главе 7 оценены экономические векторы взаимодействия ЕАЭС, ШОС и БРИКС, координации деятельности ЕАЭС с Шанхайской организацией сотрудничества и со странами БРИКС, а также вопросы гармонизации экономической политики и согласования корпоративных интересов. Особое место занимают вопросы вхождения хозяйствующих субъектов стран ЕАЭС в глобальные цепочки стоимости, формируемые главным образом ТНК. Обосновано, что

¹ <https://interaffairs.ru/news/show/13624>.

² Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. М.: Международные отношения, 2005. С. 175.

³ Там же. С. 175-176.

важно реализовать идею формирования региональных горизонтальных цепочек стоимости, основанных на международной специализации и кооперации производств. Этот аспект исследован применительно к сельскому хозяйству, Фарминдустрии, в том числе как формы международного взаимодействия стран ШОС, БРИКС и ЕАЭС. Особое внимание уделено процессу регулирования миграции, способствующей развитию интеграции.

Современное понимание процессов, происходящих в мировом сообществе, обуславливает повышение роли образования в формировании личности и раскрытии ее потенциала. Неслучайна поэтому постановка вопроса о формировании адекватной образовательной среды в материалах Генеральной Ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (август 2015 г.), где акцентируется внимание не только на доступности, но и адекватности образования современным вызовам, иными словами, в качестве целей 2030 г. указывается «обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрения возможности обучения на протяжении всей жизни для всех»¹. Мы исследовали роль образования в реализации идеологии реформ в мировом сообществе, рассмотрели трансформирование образовательной системы России и внесли предложения по ее совершенствованию в условиях современных вызовов нашей стране, подчеркнув роль формирования образовательной среды стран ЕАЭС как условия поступательности развития региональной интеграции. Этому посвящена глава 8.

Мы надеемся, что представленная монография не только вызовет интерес читателя, но и станет материалом для более углубленных дискуссий.

¹ Итоговый документа саммита Организации Объединенных Наций по принятию повестки дня в области развития на период после 2015 года / ООН, Генеральная Ассамблея (A/69/L85). Р. 23.