



УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ И ФИНАНСАМИ: ОРГАНИЗАЦИОННО- ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Монография

Под ред. М.А. Эскиндарова, М.А. Лапиной

RU
Science
RU-SCIENCE.COM

Москва
2016

УДК 342:338
ББК 67.401.14
У67

Монография написана с использованием СПС «КонсультантПлюс»

Ответственные редакторы:

М.А. Эскиндаров, ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, проф., член-корреспондент Российской академии образования, д-р экон. наук, проф.;

М.А. Лапина, зав. кафедрой «Административное и информационное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д-р юрид. наук, проф.

Рецензенты:

М.Н. Илюшина, зав. кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), д-р юрид. наук, проф.;

Л.И. Гончаренко, зав. кафедрой «Налоги и налогообложение» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, д-р экон. наук, проф.

У67

Управление экономикой и финансами: организационно-правовое исследование : монография / колл. авторов ; под ред. М.А. Эскиндарова, М.А. Лапиной. — Москва : РУСАЙНС, 2016. — 382 с.

ISBN 978-5-4365-1297-6

DOI 10.15216/978-5-4365-1297-6

Коллективная монография подготовлена по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Правовые аспекты управления экономикой и финансами», состоявшейся 14 апреля 2016 года в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации как результат общеуниверситетской комплексной темы «Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений».

В предлагаемой монографии представлены научные изыскания научно-педагогических работников и аспирантов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в рамках научной школы Финуниверситета «Государственное регулирование предпринимательской деятельности», а также ведущих ученых и практиков, посвященные институциональным, экономическим и правовым проблемам в сферах национального публичного права; состоянию и перспективам развития реального сектора экономики; управлению публичными финансами в налоговой, таможенной, банковской сферах; организационно-правовому статусу Банка России как мегарегулятора экономических процессов в современной России.

Коллективное авторское исследование носит комплексный характер как по содержанию: в нем представлены труды ученых – юристов и экономистов, так и по выводам, которые, наряду с теоретико-методологическими обоснованиями проведенных исследований, содержат практические рекомендации и предложения организационно-правового и экономического характера.

УДК 342:338
ББК 67.401.14

ISBN 978-5-4365-1297-6

© Коллектив авторов, 2016
© ООО «РУСАЙНС», 2016

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

Тихомиров Юрий Александрович – доктор юридических наук, профессор, заместитель заведующего Центром публично-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, член-корреспондент Международной академии сравнительного права (вступительное слово);

Эскиндаров Михаил Абдурахманович – доктор экономических наук, профессор, ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор, член-корреспондент Российской Академии Образования (введение);

Лапина Марина Афанасьевна – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Административное и информационное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграфы 1.1, 1.7, 1.8, 2.10 (в соавторстве), заключение (в соавторстве));

Лохманов Дмитрий Вадимович – заведующий учебной лабораторией кафедры «Административное и информационное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, аспирант кафедры (параграф 1.2, список использованных источников);

Мелехин Александр Владимирович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, (параграф 1.3);

Понкин Игорь Владиславович – доктор юридических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор (параграф 1.4);

Синюгин Вячеслав Юрьевич – доктор юридических наук (параграф 1.5);

Черкасов Константин Валерьевич – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой административного, финансового и информационного права Нижегородского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (параграф 1.6);

Саидов Заурбек Асланбекович – кандидат экономических наук, доцент, ректор Чеченского государственного университета, (параграф 1.9);

Попова Наталия Фёдоровна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Административное и информационное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 2.1);

Прудюс Елена Витальевна – адвокат г. Москвы, кандидат юридических наук (параграф 2.2);

Белогруд Игорь Николаевич – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры «Управление персоналом и психология» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 2.3);

Шишов Денис Анатольевич – кандидат экономических наук (параграф 2.4);

Куракин Алексей Валентинович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Административное и информационное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 2.5);

Седаш Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Инвестиции и инновации» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 2.6);

Сбирунов Пётр Никитович – доктор юридических наук, старший научный сотрудник, профессор кафедры «Гражданский и арбитражный процесс» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 2.7)

Башлаков-Николаев Игорь Васильевич – кандидат экономических наук, магистр права, начальник Юридического управления в сфере государственного оборонного заказа Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, старший научный сотрудник ИГП РАН (параграф 2.8);

Котляров Юрий Владимирович – заместитель начальника юридического отдела Центрального межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (ЦМТУ Росстандарта), советник государственной гражданской службы Российской Федерации 3 класса, аспирант кафедры «Административное и информационное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 2.9);

Ручкина Гульнара Флюровна – доктор юридических наук, профессор, декан Юридического факультета, заведующий кафедрой

«Предпринимательское и корпоративное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (параграф 2.10 (в соавторстве));

Бикалова Надежда Александровна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Теория финансов» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 3.1);

Гришковец Алексей Алексеевич – доктор юридических наук, профессор, старший научный сотрудник сектора административного и бюджетного права Института государства и права РАН (параграф 3.2);

Байтеряков Руслан Эрикович – аспирант кафедры «Административное и информационное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 3.3);

Ланин Андрей Викторович – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 3.4);

Тихонова Анна Витальевна – младший научный сотрудник Центра налоговой политики и налогового администрирования Института финансово-экономических исследований Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 3.5);

Пинская Миляуша Рашитовна – доктор экономических наук, доцент, директор Центра налоговой политики и налогового администрирования Института финансово-экономических исследований Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 3.6);

Боброва Ольга Геннадьевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Таможенные операции и таможенный контроль» Российской таможенной академии (параграф 3.7 (в соавторстве));

Кожанков Антон Юрьевич – кандидат юридических наук, заместитель директора Высшей юридической школы Финансового университета при Правительстве Российской Федерации», доцент кафедры «Таможенные операции и таможенный контроль» Российской таможенной академии (параграф 3.7 (в соавторстве));

Свиныхов Владимир Геннадьевич – доктор географических наук, профессор, профессор кафедры «Административное и информационное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 3.8);

Абрамова Марина Александровна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Денежно-кредитные отношения

и монетарная политика» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 4.1);

Курныкина Ольга Васильевна – доктор экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Бухгалтерский учет в финансово-кредитных и некоммерческих организациях» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, профессор (параграф 4.2);

Убушуев Санал Валерьевич – аспирант кафедры «Бухгалтерский учет в финансово-кредитных и некоммерческих организациях» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 4.3);

Масленников Владимир Владимирович – доктор экономических наук, профессор, директор Института финансово-экономических исследований Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 4.4);

Гоголев Алексей Михайлович – кандидат юридических наук, директор Пермского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 4.5 (в соавторстве));

Воронов Алексей Алексеевич – кредитный инспектор отдела актуализации АО «Тинькофф Банк» (параграф 4.5 (в соавторстве));

Пищулина Марина Викторовна – заместитель начальника Управления контроля финансовых рынков Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, аспирант кафедры «Административное и информационное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 4.6);

Абрамович Анна Юрьевна – юрисконсульт Отдела региональных банковских операций Головного офиса Управления правового сопровождения банковских операций юридической дирекции Открытого акционерного общества «Акционерный Банк «РОССИЯ» (параграф 4.7);

Карпухин Дмитрий Вячеславович – кандидат исторических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Административное и информационное право» по научной работе Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доцент кафедр (параграф 4.8, заключение (в соавторстве));

Николаев Виталий Владимирович – аспирант кафедры «Административное и информационное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (параграф 4.9).

СОДЕРЖАНИЕ

<i>ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО</i>	10
<i>ВВЕДЕНИЕ</i>	15
1. НАЦИОНАЛЬНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ: В ПОИСКАХ ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ РЕГУЛИРОВАНИЯ	18
1.1. <i>Государственное управление на пути к информационному обществу: модель устойчивого развития</i>	18
1.2. <i>Открытость – главный принцип деятельности органов исполнительной власти и государственной гражданской службы</i>	29
1.3. <i>Проблемы обеспечения законности в современной России</i>	42
1.4. <i>Дефекты нормы права, нормативного правового акта и правового режима</i>	55
1.5. <i>Реформирование вертикали власти в РФ в принципиально новых экономических реалиях</i>	69
1.6. <i>Органы исполнительной власти территориального государственного администрирования: правовые аспекты организации и деятельности</i>	77
1.7. <i>Системный подход к регулированию административных процедур</i> ...	84
1.8. <i>Контрольно-надзорная деятельность органов государственного управления в экономической сфере: систематизация, унификация и процедурная регламентация мер административного принуждения</i>	96
1.9. <i>Административное принуждение и стимулирование в сфере регулирования экономики</i>	111
2. РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ВЕКТОР СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ, ДИВЕРСИФИКАЦИИ И ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	127
2.1. <i>Правовые аспекты государственного регулирования экономики</i> ..	127
2.2. <i>Органы государственного управления в реальном секторе экономики: проблемы реорганизации</i>	140
2.3. <i>Повышение роли предпринимательских объединений в создании комфортных условий для малого бизнеса</i>	147
2.4. <i>Экономические и правовые аспекты агломерационных процессов в России</i>	150
2.5. <i>Проблемы административно-правового регулирования в сфере предпринимательства</i>	164
2.6. <i>Государственное регулирование энергосбережения и энергоэффективности в России</i>	170

2.7. Разграничение полномочий между различными уровнями власти по земельным отношениям как фактор стабилизации экономического развития	178
2.8. Эффективная административная процедура как фактор повышения эффективности управления в сфере государственного оборонного заказа.....	189
2.9. Разграничение контрольных функций и полномочий государственных органов, осуществляющих административный надзор в сфере технического регулирования	198
2.10. Административно-правовые санкции в сфере защиты конкуренции: российское законодательство и практика его правоприменения	204
3. УПРАВЛЕНИЕ ПУБЛИЧНЫМИ ФИНАНСАМИ: ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ В НОВЫХ РЕАЛИЯХ	213
3.1. Этапы становления и развития управления общественными финансами в Российской Федерации	213
3.2. Резервный фонд Правительства Российской Федерации: правовое положение и практика использования бюджетных ассигнований	235
3.3. Соотношение понятий налогового администрирования и государственного управления в финансовой сфере	243
3.4. Тенденции повышения эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности ФНС России	249
3.5. Налоговый мониторинг как новая форма налогового контроля	255
3.6. Институт медиации в Российской Федерации как фактор конструктивного разрешения налоговых споров	263
3.7. Правовые аспекты становления единого таможенного регулирования Евразийского экономического союза: роль Соглашения об упрощении процедур торговли	271
3.8. Правовое регулирование определения таможенной стоимости товаров в целях таможенного контроля	283
4. БАНК РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ МЕГАРЕГУЛИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	289
4.1. Банк России как особый государственный орган: дискуссионные вопросы	289
4.2. Повышение информативности отчётности коммерческих банков и её нормативно-правовое обеспечение	299
4.3. Нормативно-правовое обеспечение расчета нормативов банковской ликвидности по национальным и международным стандартам (Базель-III)	305
4.4. Актуальные проблемы перехода некредитных финансовых организаций на новые формы бухгалтерской документации, разрабатываемые Банком России	315

4.5. О понятии пруденциального надзора в системе противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем	319
4.6. Контрольно-надзорные функции Банка России: проблемы регулирующего воздействия на субъектов страхового дела	325
4.7. Институт административного принуждения в банковской сфере: историко-правовые аспекты становления и развития.....	331
4.8. Административное принуждение в банковской сфере: тенденции развития	339
4.9. Информационное обеспечение микрофинансовой деятельности в сети «Интернет»	349
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	353
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	364

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Тихомиров Юрий Александрович¹

ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ РЕАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В советские годы было издано большое количество книг, посвященных управлению в сфере промышленности и строительства, защищено сотни диссертаций. На современном этапе научный интерес к этой проблеме заметно снизился. Изданы труды, посвященные управлению в сфере сельского хозяйства, однако промышленность и строительство остаются на периферии научного интереса.

Снижение интереса к управленческой проблематике в реальном секторе экономики наблюдается также в бизнес-сообществе, значительная часть которого полагает, что действующий Гражданский кодекс Российской Федерации создает необходимые предпосылки для самоорганизации различных сегментов национальной экономики.

Обратимся к состоянию законодательства в сфере производящих отраслей – промышленности, строительства, сельского хозяйства. По каждой отрасли принят головной - базовый закон. Так, например, в 2014 году после двенадцати лет обсуждения был принят Федеральный закон N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». В сфере сельского хозяйства действует Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Градостроительная деятельность регламентирована Градостроительным кодексом Российской Федерации. Помимо базовых законов, в сфере реальной экономики принято много нормативно-правовых актов, между которыми, однако, отсутствует единая связь. Они «рассыпаны», рассредоточены. Кстати, отсутствует также единый координирующий орган, который бы осуществлял согласование интересов субъектов в промышленной сфере. Например, в течение многих лет предлагалось создать Промышленный совет при Президенте России, однако он так и не был создан.

¹ Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заместитель заведующего Центром публично-правовых исследований, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии сравнительного права.

Стенограмма выступления ученого на Всероссийской научно-практической конференции «Правовые аспекты управления экономикой и финансами», Москва, Финуниверситет, 14 апреля 2016 г.

Следует также отметить, что, наряду с базовыми законами, действующими в реальных секторах экономики, в каждом из них действуют нормативные акты, регламентирующие правовое положение субъектов права, каждого из секторов реальной экономики. Возьмем, например, промышленность. Деятельность Правительства Российской Федерации регламентирована Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации», правовой статус федеральных органов исполнительной власти урегулирован Указами Президента РФ и Постановлениями Правительства РФ. Проблема, здесь, заключается в незавершенности административной реформы. В России не принят единый Федеральный закон «О федеральных органах исполнительной власти», реформа, по сути, «буксует» на месте.

Что же касается действующих Положений, утвержденных Указами Президента РФ и Постановлениями Правительства РФ, об органах исполнительной власти, то юридическая терминология, которая в них используется оставляет желать лучшего. Так, например, много вопросов вызывают формулировки о возможности реализации прав федеральных органов исполнительной власти посредством наделения опеределёнными полномочиями.

В отношении предпринимателей как субъектов права в промышленной сфере приняты и действуют прогрессивные Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и т.д., которые создают статусную опору для субъектов предпринимательской деятельности, но между ними нет взаимодействия, существуют многочисленные «разрывы» в нормативно-правовой базе, регламентирующей их правовой статус.

На наш взгляд, в настоящее время в Российской Федерации недостаточно эффективно взаимодействуют Министерство промышленности и торговли Российской Федерации с федеральными органами исполнительной власти финансового блока, в частности, с Министерством финансов Российской Федерации, несмотря на то, что принят и действует Федеральный закон «Об организованных торгах».

Недостаточно эффективно осуществляется также взаимодействие по вертикали между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти на уровнях субъектов. Анализ исторического опыта организации управления России, показывает, что на всём протяжении XX в. так и не удалось создать эффективную систему управления государством. На мой взгляд, для такой огромной

страны как Россия, целесообразно обратиться к опыту создания совнархозов - государственных органов территориального управления народным хозяйством СССР, созданных в годы правления Н.С. Хрущёва. К числу достоинств совнархозов следует отнести создание территориальных импульсов управления с применением вертикальных связей.

Несмотря на то, что в настоящее время опыт функционирования совнархозов практически забыт, он может быть реанимирован для создания комплексной системы территориального управления государством.

Что мы наблюдаем в настоящее время?

На федеральном уровне функционируют Министерство Российской Федерации по делам Северного Кавказа, Министерство Российской Федерации по делам Крыма. В настоящее время действует Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока. Опыт деятельности данных территориальных структур обозначил проблемы объёма полномочий, слабой координации с субъектами Российской Федерации.

Итак, резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что в настоящее время уровень нормативного регулирования статуса субъектов реальной экономики и взаимодействия органов исполнительной и местной власти между собой и с бизнесом оставляет желать лучшего. Хотя нельзя не отметить, что власть старается учитывать пожелания бизнеса, что, в частности, отразилось на статусе прокуратуры, которая координирует проверки бизнес-структур, что, впрочем, не совсем увязывается с её статусом.

Кроме того, нельзя не обратить внимание на проблему «кадрового голода» в реальном секторе российской экономики. В промышленный сектор экономики практически не идет работать молодежь. В этой связи необходимо создать эффективную систему поощрений для молодых специалистов, которые заканчивают высшие учебные заведения и трудоустраиваются работать по специальности на промышленные предприятия. Сетовать на недостатки Трудового кодекса Российской Федерации в данном случае не следует. Достаточно хуже выстроен Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации», который нуждается в серьезной доработке на предмет структурирования эффективной системы стимулов и поощрений для молодых специалистов. Кроме того, необходимо на законодательном уровне ввести норму, гарантирующую молодым специалистам, работающим в промышленном секторе дополнительные льготы. Трудовое законодательство и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» нуждается в «подтягивании» к объективным потребностям промышленного развития.

Наряду с созданием системы поощрений и льгот для молодых специалистов, работающих в промышленном секторе, необходимо вспомнить опыт направления выпускников высших учебных заведений на промышленные предприятия по распределению.

В советские годы производственный сектор славился своими фундаментальными научно-исследовательскими институтами, научно-промышленными комплексами в самолетостроении, автомобильной промышленности, станкостроении, которые позволяли обеспечить единую связку научных открытий и изобретений с реальным производством промышленных изделий. В 90-ые годы XX в. данная система была разрушена и в настоящее время назрела необходимость в восстановлении.

Необходимо внести изменения в Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», в котором следует зафиксировать стимулы для малых научных инновационных предприятий, разрабатывающих передовые технологии для промышленного сектора.

Стратегическое планирование национальной экономики очень сложный процесс. Само по себе принятие Федерального закона от 28.06.2014 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» не разрешает проблемы выбора приоритета между реальным финансовым состоянием государства и объективными экономическими потребностями общества.

Вышесказанное подтверждает, что в настоящее время в Российской Федерации создана серьезная нормативно-правовая база, регламентирующая реальный сектор экономики, но её недостатком является то, что она неспособна решить фундаментальные задачи, стоящие перед реальной экономикой. К их числу следует отнести необходимость формирования эффективной системы правовых средств - стимулов, способствующих развитию реального сектора экономики. Это прежде всего поощрения, льготы, гранты, фонды поддержки, и т.д. Однако при этом нельзя игнорировать методы запретов, выражающихся в мягких и жестких санкциях. Ключевой задачей здесь является обеспечение баланса между поощрениями и ограничениями.

В настоящее время приняты Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» и Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации». На их основе Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития РФ) разработал ряд пакетных документов, которые, однако до сих пор не стали сигналами к действию и не стали приоритетными для развития реального сектора экономики.

Право и экономика – это два стратегических союзника, которые органично - теоретически и практически, действуют во имя обеспечения стратегического развития страны. Россия проходит очень сложный этап развития, и, если мы не поднимем реальный сектор экономики – мы «упадем на колени».

России нужен новый НЭП! Нужна новая экономическая политика, которая станет локомотивом прорыва государства на новый уровень развития народного хозяйства. Основами новой экономической политики должна стать реальная развивающаяся наука, ориентированная на потребности реальной политики и производственные сектора экономики, которые позволят обеспечить безопасность государству и комфортные условия жизни для населения.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время Российская Федерация столкнулась с целым комплексом геополитических, экономических и социальных вызовов, преодоление которых является главным условием успешного существования государства и её народа в будущем.

Экономические санкции, объявленные США и странами ЕЭС; резкое падение цен на энергоносители; разрастание террористической угрозы из ближневосточного региона, обусловили проблему формирования эффективной системы защитных средств, позволяющих минимизировать финансово-экономические потери страны.

Одним из защитных средств, позволяющих максимально снизить негативные последствия от реальных и грядущих вызовов, является эффективная организация публичного управления, представляющая собой масштабную категорию, рассматриваемую во всех сферах экономического и гуманитарного знания. Именно эффективная организация механизмов публичного управления позволяет обеспечить стратегическое планирование результатов предстоящей деятельности, реализовывать принятые властные решения, осуществлять контрольно-надзорные функции за ходом воплощения и результатами управленческого труда.

Важную роль в высокой результативности управленческой деятельности в публичной сфере занимает система права. Нормативные предписания определяют пределы вмешательства государства в деятельность субъектов экономических отношений; наделяют правовым статусом каждого субъекта публично-правовых отношений; фиксируют функции и полномочия органов исполнительной власти, принимающих решения, которые имеют огромное значение для положения в финансово-экономической сфере государства. Сложный процесс организационно-структурной модернизации переживает финансовая система Российской Федерации.

Особое внимание хотелось бы обратить на роль контрольно-надзорных функций органов исполнительной власти в организации бюджетного процесса. Указом Президента Российской Федерации от 02 февраля 2016 года «О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере» принято решение об упразднении Росфиннадзора с передачей функций по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций Федеральному казначейству; органа валютного контроля Федеральной таможенной службе и Федеральной

налоговой службе. По сути, три федеральные службы стали правопреемниками Федеральной службы финансово-бюджетного надзора. Значительно расширился контрольно-надзорный функционал Казначейства России. По аналогичному пути шло развитие Банка России, которому были переданы функции Федеральной службы по финансовым рынкам и страховому надзору, а также Федеральной антимонопольной службы, которой были переданы функции и полномочия Федеральной службы по тарифам. Таким образом, Казначейство России становится не только платежной, учетной, контрольной, информационной системой в области финансовой деятельности публично-правовых образований, но и инстанцией, осуществляющей контрольно-надзорные функции в финансовой сфере.

Сосредоточение огромного массива функций, в том числе контрольно-надзорных, в рамках одного ведомства обуславливает постановку вопроса о модернизации концепции контрольных и надзорных функций, реализуемых федеральными органами исполнительной власти в финансовой сфере.

Логичным видится постановка вопроса: «Насколько объективной и беспристрастной будет осуществляться контрольно-надзорная деятельность в рамках единой структуры, которая, будучи институциональным субъектом реализации бюджетного процесса, должна сама являться поднадзорным объектом со стороны уполномоченных властных субъектов?»

В этой связи актуальным стал вопрос о пересмотре концепции контрольно-надзорной деятельности на уровне федеральных органов исполнительной власти. Одним из краеугольных моментов совершенствования системы контрольно-надзорной деятельности является нормативное закрепление рисков, как потенциально опасных (негативных) результатов деятельности в качестве главного основания осуществления контрольно-надзорной деятельности.

Очевидно, что разработка риск-ориентированного подхода, включающего в себя определение категорий рисков, методики их расчетов при осуществлении планирования федерального бюджета, станет главной научно-методологической и практической задачей будущей организации планирования расходов бюджетных средств.

Другой важной проблемой реализации контрольно-надзорных функций в сфере государственного управления является механизм применения мер государственного принуждения к нарушителям в случае выявления несоответствия характера их деятельности нормативным предписаниям.

Важное направление совершенствования контрольно-надзорной деятельности в данном направлении заключается в выработке четких нормативных критериев, согласующих интересы, как надзирающих инстанций, так и поднадзорных объектов. Очевидно, что одним из путей, обеспечивающих нормативный баланс интересов в административно-правовой сфере, будет являться законодательное закрепление приоритета применения превентивных мер перед мерами наказательного характера по отношению к субъектам, впервые нарушившим правовые предписания. Кроме того, нельзя не отметить широкий потенциал института административной преюдиции как способа декриминализации уголовных преступлений.

Дорогие коллеги! Надеюсь, что результаты, полученные в ходе конференции, станут основой для разработки научно-методологических и практических рекомендаций по совершенствованию правовых механизмов в сфере публичного управления экономикой и финансами и будут использованы для научного исследования общеуниверситетской комплексной темы «Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений».

1. Национальное публичное право в новых экономических реалиях: в поисках оптимальной модели регулирования

1.1. Государственное управление на пути к информационному обществу: модель устойчивого развития

В управлении информация играет ключевую роль при даче команд и получении обратной связи, любая управленческая деятельность происходит в информационной среде (пространстве). Главное условие при принятии управленческого решения: достоверная информация, своевременность дачи команды субъекта управления объекту управления и получения обратной информации. Благодаря информации происходит принятие обоснованного и верного решения, результатом которого будет эффективное управление. При этом сам процесс распространения и потребления информации, информатизации также подлежит управлению – управлению процессом информационного обеспечения.

Публичное управление представляет весьма обширную деятельность, в том числе, связанную с соблюдением прав и свобод, способствует развитию гражданского общества (ГО). При этом ГО развивается и функционирует в современном мире на диалектическом принципе единства и противоречия с государством.

Реалии современного публичного управления характеризуются интенсивным развитием информационного общества (ИО) на основе концепций, стратегий, доктрин, программного подхода в публичном управлении. Государство внедряет информационные технологии в самые разные сферы жизнедеятельности общества.

Единая информационная среда (пространство) становится одним из важнейших государствообразующих признаков и обязательным условием и характеристикой самого информационного общества. При этом, единое информационное пространство является, с одной стороны, важным обязательным признаком и предпосылкой успешного формирования ИО, необходимым условием вхождения в мировое информационное сообщество, а с другой стороны - главным условием сохранения информационного суверенитета страны и укрепления государственности.

В различных науках понятие ИО трактуется с определенной спецификой. В публикации учёных Санкт-Петербургского института ин-

форматики и автоматизации РАН В.П. Заболотского и Р.М. Юсупова понятие ИО раскрыто через основной вид человеческой деятельности в новой среде обитания: ИО - «это такое общество, в котором производство и потребление информации является важнейшим видом деятельности, а *информация признается наиболее значимым ресурсом*, новые ИКТ и техника становятся базовыми технологиями и техникой, а информационная среда наряду с социальной и экологической – новой средой обитания человека»¹.

В публичном управлении ИО также имеет значение в качестве технического и технологического перевода управленческой деятельности в е-режим с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Это действительно способствует значительному повышению эффективности и результативности управленческой деятельности за счет максимально возможного внедрения автоматических систем управления, реализации функций публичного управления с использованием ИКТ – оказание государственных и муниципальных услуг в е-режиме, автоматический е-мониторинг (предварительный контроль при осуществлении контрольно-надзорных функций), учетные и регистрационные системы в е-виде и обмен информацией, др.

Экономисты соотносят понятие ИО с информационной экономикой, приводят множество терминов для определения состояния современного общества: постиндустриальное, грядущее постиндустриальное общество, новое индустриальное общество, посткапиталистическое, программируемое общество, супериндустриальное общество, постэкономическое общество, информационная экономика, социальная экономика, экономика знаний². В соответствии с концепцией постиндустриального общества ИО является ***новой исторической фазой развития цивилизации***, где главными продуктами производства выступают информация и знания. В информационном обществе изменения происходят не только в производящем секторе, но и в духовной сфере: роль духовных ценностей возрастает.

В политологии и социологии при характеристике ИО, в центре управления ИО ставят проблему человека (индивидуума) и определяют ИО как новую формацию устройства государств, экономики и социума. Достигнув постиндустриального развития, общество, по мнению учёных, приобретает характер индивидуального, но при этом становит-

¹ Заболотский В.П., Юсупов Р.М. Основные проблемы устойчивости перехода к информационному обществу. – Труды СПИИРАН. Вып. 1. Т. 1, 2002. – С.18.

² Щербакова Л.Н. Сложность процесса перехода к информационному обществу и экономике. Современные производительные силы. 2013. № 4. С. 133.

ся более консолидированным. Это объясняется свойством информации, которая представляет собой определенный ресурс индивидуально-го потребления.

Легко убедиться, что термин ИО не столь однозначен, как представляется большинству юристов. В юриспруденции, его трактуют так, как это закреплено в нормативных правовых актах и программных документах, напр.¹. Наиболее всестороннее описание развития информационного общества содержится в Хартии глобального информационного общества 2000 г., в последствии конкретизировано Женевской декларацией принципов построения информационного общества 2003 г., Женевским планом действий 2003 г., Тунисским обязательством 2005 г. и Тунисской программой для информационного общества 2005 г.

В большинстве российских документов развитие ИО сводят лишь к информатизации (электронизации) главным образом публичных правоотношений во всех сферах государственного управления, ссылаясь при этом на программные документы. В частности, одноименная государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)»² призвана осуществить переход к информационному обществу. Целью программы обозначено повышение качества жизни граждан на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий. Программой установлено решение трех основных задач:

1) обеспечение предоставления гражданам и организациям услуг с использованием современных информационных и телекоммуникационных технологий;

¹ «Окинавская хартия глобального информационного общества» (Принята на о. Окинава 22.07.2000) // Дипломатический вестник. 2000. N 8. С. 51 – 56.

Декларация принципов построения информационного общества (г. Женева, декабрь 2003 года) // Документ опубликован не был.

План действий Тунисского обязательства (ноябрь 2005 года, Тунис) // Документ опубликован не был.

Решение Совета глав правительств СНГ «О Стратегии сотрудничества государств-участников СНГ в построении и развитии информационного общества и Плана действий по ее реализации на период до 2015 года» (Принято в г. Ялте 28.09.2012) // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

«Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 07.02.2008 N Пр-212) // «Российская газета», N 34, 16.02.2008.

² Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 – 2020 годы)» / Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 24.04.2014// СЗ РФ. № 18 (часть II), ст. 2159. 05 мая 2014.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамчик Л.Я. Налоговое администрирование в системе финансового контроля // Финансовое право. 2005. № 6.
2. Административная юрисдикция в финансовой сфере: монография / под ред. М.А. Лапиной. М.: Палеотип, 2015. 271 с.
3. Административная юрисдикция налоговых органов: учебник / под ред. М.А. Лапиной. М.: ВГНА Минфина России, 2012. 346 с.
4. Административное право Российской Федерации / отв. редактор Л.Л. Попов. Учебник для бакалавров. М., 2014. С. 202
5. Административное право Российской Федерации: учебник/коллектив авторов; под ред. А.В. Мелехина. – М.: Юстиция, 2016. – 624 с. С.265.
6. Административное право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата/ Н.Ф. Попова. – М.: Издательство Юрайт, 2015. -298 с. С. 108.
7. Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ж. Марку. М.: Статут, 2011. 320 с.
8. Актуальные проблемы информационного права: учебник / коллектив авторов; под ред. И.Л. Бачило, М.А. Лапиной. — М.: Юстиция, 2016. — 532 с. — (Магистратура).
9. Ананьич Б.В. «Банкирские дома России (1860-1914 гг.)» / Б. А. Ананьич; отв. ред. А. А. Фурсенко; Ин-т истории СССР АН СССР, Ленингр. отд-ние. - Ленинград: Наука, Ленингр. отд-ние, 1991. – с. 25
10. Аникин С.Б., Чмыхало Е.Ю. Земельное законодательство в системе совместного ведения РФ и субъектов РФ: административно-правовой аспект // Административное право и процесс. 2010. № 4.
11. Аракелова М.В. Баланс частных и публичных интересов при альтернативном разрешении споров, возникающих в налоговых правоотношениях // Финансовое право. 2015. № 11. С. 41 - 43.
12. Аракелова М.В. Разрешение налоговых споров в досудебном порядке: зарубежный опыт // Аудитор. 2012. № 6. С. 47 - 51.
13. Артеменко Д.А. Проблемы институционализации независимой медиации взаимодействия бизнеса и государства в процедурах налогового администрирования // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2010. Том 1. № 4. С. 5-17.
14. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций. Изд. 2-е, дополн. – М.: Омега-Л, 2004, с. 307.

15. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций. М., 1997. С. 25.
16. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Курс лекций. М., 2005. С. 523.
17. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. М.: Издательство "Омега-Л", 2010. С. 40.
18. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом. М., 1968.
19. Басарев Е.Ф. Противодействие органов внутренних дел (милиции) административным правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности. – М., 2003. – С. 4.
20. Баранов В.М., Хайретдинова М.Д. О законодательной дефиниции понятия «вопрос государственного значения» // Законодательная дефиниция: логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы: Матер. Междунар. круглого стола (Черновцы, 21–23.09.2006) / Под ред. В.М. Баранова, П.С. Пацуркивского, Г.О. Матюшкина. – Нижний Новгород: Юридическая техника, 2007. – 1456 с. – С. 309–320. – С. 319.
21. Барциц И.Н. Система государственного и муниципального управления: учебный курс: в 2 т. Т.2. М.: Изд-во РАГС, 2011. С. 140.
22. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариллов Ю.Н. Административное право. М.: Норма, 2004. С. 30.
23. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариллов Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2005. – 800 с. – С. 161.
24. Бахрах Д.Н. Административное право России. Учебник. 5-е издание. М., 2010. С. 437-438
25. Бачило И.Л. Информационное обеспечение государственного регулирования в области экономики. Правовые проблемы // Информационное общество. 1999. №2. С.19.
26. Бачило И.Л. Информационное право: учебник для магистров. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. С.297.
27. Бачило И.Л. О векторах развития современной российской государственности / И.Л.Бачило// М.М. Сперанский – патриарх науки управления России. – М.: ИГП РАН – Издательство «Канон+», 2014.
28. Бачило И.Л. Методология анализа оценки состояния и совершенствования государственного управления в условиях информатизации (статья) // Право и государство: теория и практика. 2015. № 5. (125). С. 135-145.
29. Башлаков-Николаев И.В. Ответственность органов власти и их должностных лиц в сфере защиты конкуренции. – М.: Экон-информ, 2014. -129 с.

30. Белобжецкий, И.А. Финансовый контроль и новый хозяйственный механизм. / И.А. Белобжецкий. - М., 1989.
31. Белогруд И.Н. Трудные времена требуют совершенствования механизмов социальной поддержки населения. //Иновационная наука. 2015. №7-1(7). С.83 – 85.
32. Блек А.В. Информационное обеспечение научных исследований (на примере физиологии).- Л.: Наука. 1972.- С.3.
33. Борисов А.Н. Комментарий к бюджетному кодексу Российской Федерации. М., ЮСТИЦИНФОРМ. 2008. С. 195-196.
34. Васильчук Ю.В., Павлова О.В.Регулирование земельных отношений на региональном уровне (на примере Тверской области) // Экологическое право. 2008. № 3.
35. Васюченкова Л.В. О налоговом мониторинге как новой форме налогового контроля // В сборнике: Пути социально-экономического развития региона: финансовое обеспечение, перспективы и направления оптимизации Калужский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. Под редакцией Пироговой Т.Э., Никифорова Д.К. 2015. С. 293-297.
36. Владимир Путин: «Нам нужна новая экономика». (Статья опубликована в № 3029 от 30.01.2012 под заголовком: О наших экономических задачах). http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/01/30/o_nashih_ekonomicheskih_zadachah
37. Ведяхин В.М. Правовые стимулы: понятие, виды // Правоведение. – 1992. – № 1. – С. 50.
38. Виноградова П.А. Правовое регулирование полномочий нотариусов как участников государственной системы бесплатной юридической помощи // Нотариус. 2013. № 6. С. 10-13.
39. Власенко Н.А. Логико-структурные дефекты системы советского законодательства // Правоведение. – 1991. – № 3. – С. 21.
40. Волков А.М. Публичная администрация и публичное администрирование: соотношение понятий // Административное право и процесс. 2012. N 12. С. 14 - 19.
41. Воронов А.М., Гоголев А.М. Государственное администрирование в области налогов и сборов: правовой аспект // Вестник финансового университета. 2 (74), 2013. С. 65-73.
42. Вострикова, Л.Г. Финансовое право: Учебник для вузов / Л.Г. Вострикова // Доступ из СПС «Гарант».
43. Выборный Анатолий: Работа депутата – это, прежде всего, диалог с народом. //Цитируется по специальному выпуску газеты «Ваш

депутат Государственной Думы», распространяемой в Москве по административным округам в Ясенево, Северном Бутове, Южном Бутове, Чертаново Центральном и Чертаново Южном. 2015. Декабрь.

44. Выборочные статистические данные из формы 1-ЕГС (491) МВД России «Единый отчет о преступности» и формы 1-АП (577) МВД России «Сводный отчет по России. Сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации».

45. Габбасов А.Б. Позитивная административная процедура: поиск новой парадигмы отношений между человеком и чиновником // Журнал российского права, 2011, № 8. С. 65-72.

46. Галиновская Е.А. Земельное законодательство: общие и региональные интересы // Соотношение законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации. М., 2003.

47. Гальцев И.И. Информационное обеспечение национальной безопасности России: политический и социокультурный аспекты: Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02: М., 2005.-С.50.

48. Гашо Е.Г. Энергосбережение в зеркале промышленной политики // Аналитический центр при Правительстве РФ, 2014. С. 37.

49. Гензюк Э.Е. Административная деликтология. Дис. ... д.ю.н.: 12.00.14. 2002. – 324 с.

50. Гоголев А.М. Современное состояние и проблемы развития налогового администрирования. // Публичное и частное право. 3, 2014. С. 211-216.

51. Голубев, А.В. Правовой статус субъектов финансово-бюджетного контроля. / А.В. Голубев. - М.: «Норма», 2011

52. Гончаренко Л.И. К вопросу о понятийном аппарате налогового администрирования // Налоги и налогообложение. 2010. N 2. С. 17.

53. Горшенев В.М., Шахов И.Б. Контроль как правовая форма деятельности. М., 1987.

54. Гринберг Руслан. Лечить домашними средствами (Россия не сможет выйти из кризиса без мощного участия государства в экономике и открытия новых мегапроектов). // Российская газета. 2015. 15 мая.

55. Грундел Л.П. Налоговая дисциплина – основа налоговой грамотности населения. URL: http://www.rusnauka.com/43_DWS_2015/Economics/3_202955.doc.htm (дата обращения: 04.05.2016).

56. Давыдов К.В. Административные регламенты федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации: вопросы теории: монография / под ред. Ю.Н. Старилова. М., 2010. 390 с.

57. Давыдов К.В. Законодательство об административных процедурах и дискреционные административные акты: проблемы теории и практики. – Вестник ВГУ. Серия: Право. 2015. № 2. С. 114.

58. Денисенко В.В. Деликтология: от конфронтации к интеграции административной деликтологии и криминологии. // «Административное право и процесс», 2011, № 6.

59. Дерюга А.Н. Актуальные проблемы развития административной деликтологии. Монография. – М.: Изд-во СГУ. 2009. 551 с.

60. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014 год. //Российская газета. 2015. 7 мая.

61. Документы. Официальный сайт Президента Российской Федерации. <http://www.kremlin.ru/acts/news/51433>. (дата обращения: 10 марта 2016 г.).

62. Дракина М.Н. Роль кредитных организаций в обеспечении функционирования механизма противодействия легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем и финансирования терроризма / М.Н. Дракина // Банковское право. - 2005. - № 5; Безопасность бизнеса. - 2005. - № 4.

63. Ерошкина, Л.А. Качество управления финансами: региональный аспект /Л.А. Ерошкина // Финансы. – 2011. - № 11. – С. 3 – 9.

64. Жандарова Ирина. В рейтинг попали без взяток (Уровень коррупции в России снизился). // Российская газета. 2016. 28 января.

65. Жигун Л.А. Рационализация распределения функциональных обязанностей специалистов. /Менеджмент в России и за рубежом. 2009. №6. С. 134 -139

66. Жукова Т. В арбитраж по-новому // ЭЖ-Юрист. 2011. № 7. С. 11.

67. Заболотский В.П., Юсупов Р.М. Основные проблемы устойчивости перехода к информационному обществу. – Труды СПИИРАН. Вып. 1. Т. 1, 2002. – С.18.

68. Законность в Российской Федерации. //НИИ законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М., 2008. 624 с.

69. Занадворов В.С., Ильина И.П. Теория экономики города: Учеб. пособие. М.: Изд. дом ВШЭ, 1999. с.12.
70. Земельное право: Учебник / О.И. Крассов О.И.. М.: Норма: НИЦ ИФРА, М, 2016.
71. Зорькин Валерий. 110 лет в поисках согласия. //Российская газета. 2016. 29 апреля.
72. Зыкова Татьяна. Заказали онлайн (За пять лет принято более 400 законодательных поправок о повышении штрафов). //Российская газета. 2016. 19 января.
73. Иванов В.А. Эволюция Банковской системы России // Банковское право. 2006. № 3. - с. 60-61
74. Игошев К.Е., Шмаров И.В. Социальные аспекты предупреждения правонарушений (проблемы социального контроля). М., 1980.
75. Иеринг, фон Р. Юридическая техника: О существе юридического формализма / Сост. А.В. Поляков. – М., 2015. – 163 с. – С. 24.
76. Интернет. Fitch сохранило кредитный рейтинг России. // Политика Lenta.Ru . 2015. 3 июля.
77. Интернет. От редакции: Как снизить вред от нормотворчества. (Vedomosti.ru. 2014. 28 марта). //Эта публикация основана на статье «Упорядочить регуляторов» из газеты «Ведомости» от 28.03.2014, № 54 (3558).
78. Информационное право: актуальные проблемы теории и практики: колл.монография / под общ. ред. И. Л. Бачило. — М.: Юрайт, 2009. – 530 с.
79. Калинина Л.Е. Программно-целевой метод как метод государственного управления // Российская юстиция. 2012. № 12. С. 36 – 37.
80. Калинина Л.Е. Планирование туризма как элемент программно-целевого метода государственного управления // Туризм: право и экономика. 2013. № 2. С. 25 - 27.
81. Керимов Д.А. Кодификация и законодательная техника. – М., 1962. – С. 45.
82. Кобзарь-Фролова М.Н. Теоретико-правовые и прикладные основы налоговой деликтологии. Дис. ... докт. Юрид. наук. – М.: РТА, 2011.
83. Кожанков А.Ю., Боброва О.Г. Таможенное право Евразийского экономического союза: первый взгляд. // Внешнеэкономическая деятельность в Азиатско-Тихоокеанском

регионе и Европейском экономическом сообществе: таможенное дело, экономика, право, международные отношения : сборник материалов межрегиональной научной конференции М.: Изд-во Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2015. С. 161

84. Козлов Ю.М. Административное право. Учебник. М., 2005. С. 356

85. Козловский А.А. Философско-гносеологические основания законодательных определений // Законодательная дефиниция: логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы: Матер. Междунар. круглого стола (Черновцы, 21–23.09.2006) / Под ред. В.М. Баранова, П.С. Пацуркивского, Г.О. Матюшкина. – Нижний Новгород: Юридическая техника, 2007. – 1456 с. – С. 117–129. – С. 128.

86. Колесников П. Ю. Совершенствование таможенных процедур в России на принципах гармонизации и упрощении. Дисс...канд. юрид. наук. М., 2007. С. 23

87. Комментарий к Бюджетному кодексу Российской Федерации / Ответственный редактор доктор юридических наук, профессор Ю.А. Крохина. М., ЮРАЙТ. 2010. С. 270-271.

88. Комментарий к пресс-релизу Банка России от 18.12.2015 в части уточнения видов НФО, осуществляющих переход на новый порядок ведения бухгалтерского учета с 01.01.2018. http://www.cbr.ru/eps/files/Inf_note_jan_2516.pdf

89. Кононов П.И. Законодательство об административном принуждении: проблемы кодификации // Журнал российского права. – 1998. – № 8. – С. 27.

90. Контрольно-надзорная деятельность в Российской Федерации: Аналитический доклад. 2013. М.: МАКС Пресс, 2014. 2-е изд., доп. 320 с. С. 284-285.

91. Конохова Т.В., Гармаева М.А., Горева А.В. Правовое обеспечение финансового контроля в Российской Федерации // Право и экономика. - 2006. - № 4.

92. Копина А.А. Современные способы взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков в Италии в целях соблюдения налогового законодательства // Налоги – журнал. 2015. № 5. С.41-44.

93. Кохова И.В., Белогруд И.Н. Экономическая неустойчивость предприятий требует повышения качества управленческих решений. / Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. №9(48).с.111-113

94. Крохина Ю.А. Финансовое право России: Учебник для вузов. - М., 2004. - С. 149.
95. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. М., 1976.
96. Кузнецов В.И. Административно-правовой режим Арктической зоны // Журнал российского права. – 2015. – № 11. – С. 130-141.
97. Кузнецов Н.Г., Цепилова Е.С. Налоговый мониторинг налогоплательщиков – российский опыт и перспективы // Финансовые исследования. 2014. № 4(45). С. 65-72.
98. Куклина Т.В. Теоретические основы и классификация налогового администрирования // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2013. №4 (24)
99. Куракин А.В. Административная деятельность полиции по противодействию правонарушениям в сфере экономики. – Домодедово, 2014. – С. 98.
100. Кучинская Е.Н., Гасанов А.М. Актуальные вопросы становления и развития медиации в России // Российский судья. 2012. № 5. С. 23-26.
101. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. – М.: Юридическая литература, 1974. – 184 с. – С. 4.
102. Лапина М.А. Административное право Российской Федерации: электронный учебник - М.:КонсультантПлюс, 2009, 420 с.
103. Лапина М.А. Объединенная концепция системы административного процесса // Юридический мир. 2012. N 3. С. 38 - 43.
104. Лапина М.А. Концептуальные вопросы развития административно-юрисдикционного законодательства в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг // Административное и муниципальное право. 2014. N 8. С. 843 – 856.
105. Лапина М.А. О необходимости систематизации мер государственного принуждения в законодательстве Российской Федерации // Финансовое право и управление. – 2015. – № 2. – С. 114 – 119.
106. Лапина М.А. Оптимальные приемы юридической техники, обеспечивающие согласование системы юридических санкций административно-деликтного и уголовного законодательства // Административное и муниципальное право. - 2015. - № 6. - С. 575-581.
107. Лапина М.А., Карпухин Д.В. Влияние контрольно-надзорных функций органов публичного управления на развитие реального сектора экономики // Экономика. Налоги. Право. 2015, № 2. С. 127-134.

108. Лапина М.А., Лохманов Д.В. Повышение открытости государственной гражданской службы Российской Федерации // Вестник Финансового университета. 2016 г. №1. С. 135-145.

109. Ливеровский А.А., Новиков А.Б. О некоторых теоретических предпосылках административной реформы // Конституционное и муниципальное право, 2007. № 17.

110. Лукьянов Федор (председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике). Чувство глубокого неудовлетворения. //Российская газета. 2014. 19 ноября.

111. Люблинский П.И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса. – Петроград: Типо.-лит. Румянова, 1917. – С. 191.

112. Малов Н.Б. Принципы разграничения государственной собственности на землю // Современное право. 2006. № 11.

113. Малько А.В. Стимулы и ограничения как парные юридические категории // Правоведение. – 1995. – № 1. – С. 3.

114. Мамедова А.Р., Сахарова Н.В. Современное управление персоналом в условиях рискованных ситуаций. /В сборнике: Современное государство: проблемы социально – экономического развития. Материалы III международной научно – практической конференции. Саратов, 2013. С.65.

115. Мамута М.В. Актуальные вопросы рынка микрофинансирования/ «Актуальные вопросы микрофинансирования: подводим итоги – планируем будущее»//URL:http://files.rmcenter.ru/year/2016/04/presentations/Mamuta_M.V._Konf_NAUMIR_14-04-2016_v3.pdf (Дата обращения 20.04.2016).

116. Маслов К.В. Дефекты правового регулирования операций с информацией как препятствие в развитии налогового администрирования // Финансовое право. 2011. N 8. С. 17 - 20.

117. Медведев назвал формулу новой модели роста экономики России. /Новости Экономики. /- Новости Mail.Ru 23.09.2015 г.

118. Мельник М.В., Пантелеев А.С., Звездин А.Л. Ревизия и контроль: Учеб. пособие. - М., 2003. - С. 15.

119. Меньшикова Е. Как Россия переходит на МСФО? <http://blog.ucmsgroup.ru/transition-to-ifs-in-russia/>

120. Микрофинансирование в России/С. В. Криворучко, А. Абрамова, М. В. Мамута [и др.]; - М.: КноРус, ЦИПСИР, 2013.С.11-24.

121. Министр Абызов заявил, что госпрограмма энергоэффективности находится «в развале» <http://www.energosoвет.ru/news.php?zag=1458200385>.

122. Мишустин М.В. Совершенствование инструментов налогового администрирования по обеспечению стабильных доходов государственного бюджета // Экономика, налоги, право. 2014. № 4. С. 4-8.
123. Морозова И.С. Место и роль льгот в правовой политике государства // Правоведение. – 1999. – № 1. – С. 150.
124. Мышляев Н.П. Теоретические и прикладные основы административной деликтологии. Дис. ... д.ю.н.: 12.00.14. ВНИИ МВД России. 2004. – 312 с.
125. Никеров Г.И. Административное право зарубежных стран. М., 2003.
126. Никишин Алексей. Закон о законах может быть полезным. // Парламентская газета. 2012. 16-22 ноября.
127. Нормативно-правовые документы по энергосбережению // Портал по энергосбережению «Энергосовет» URL: <http://www.energosoвет.ru/npb.php?id=1&idd=1>.
128. Осинцев Д.В. Система административного права (методология, наука, регламентация): Монография. М., 2014. 229 с., С. 171.
129. Основные тенденции и итоги контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации в 2011-2014 гг. (количественная оценка) / С.М. Плаксин, С.В. Семенов, Е.В. Климовская; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд.дом ВШЭ, 2015. 69 с., С. 32
130. Остроумов С.С. «Преступность и ее причины в дореволюционной России». М, 1980 г. – с. 69
131. Отчет проекта «Инфометр»: URL: infometer.org/analitika/foiv_2014 (дата обращения: 21.12.2015 г.).
132. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. – https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0047360/itia_05062014_doc. (дата обращения: 13 марта 2016 г.).
133. Павлова В.В. К вопросу об определении понятия пробела в праве // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5 «Юриспруденция». – 2012. – № 1. – С. 220–221. – С. 221.
134. Пайгина Д.Р. Динамика субъектного состава Российской Федерации. Проблемы познания правовой системы: обзор научных докладов / Д.Р. Пайгина // Журнал российского права. – 2014. – № 10. – С. 153-158.
135. Пастушенко Е.Н. Функции административного принуждения по советскому законодательству: Дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1986. – С. 26.

136. Перонко И.А., Красницкий В.А. «Налоговое администрирование» // <http://www.nalvest.ru/nv-articles/detail.php?ID=24391> (дата обращения – 10.03.16)
137. Перспективы развития малого и среднего предпринимательства в России /Закупки – тендеры РФ. 01.06.2015г.
138. Петров М.П. Теоретические проблемы совершенствования правовой основы взаимодействия исполнительной власти и гражданского общества // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 9. С. 6 - 9.
139. Петросян, О.Ш. Финансовый контроль как один из факторов обеспечения / О.Ш. Петросян // Юридический мир. - 2010. - № 10. - С. 17 - 22.
140. Пиголкин А.С. Оформление проектов нормативных правовых актов (законодательная техника) // Проблемы правотворчества субъектов Российской Федерации / Под ред. А.С. Пиголкина. – М., 1998. – С. 109.
141. Пинская М.Р., Милоголов Н.С., Церенова К.Н. Новые подходы к документации по трансфертному ценообразованию: международный опыт // Налоги-журнал. 2015. № 5. С. 45-48.
142. Пленарное заседание РСПП. 24 марта 2016 г. Официальный сайт Президента Российской Федерации. – <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51559>(дата обращения: 24 марта 2016 г.).
143. Поветкина Н.А. Эффективность расходования бюджетных средств: проблемы правовой квалификации // Финансовое право. 2015. № 3. С. 16 – 22
144. Подлесных С.Н. Проблемы понимания пробелов в праве // Вестник ВГУ. Серия «Право». – 2010. – № 1. – С. 73–82. – С. 82.
145. Положение "О банкирских заведениях" утв. Госсоветом Российской Империи 26 июня 1889 г. // Свод законов Российской Империи. 1889. Т. 11, ч. 2, р. 10, гл. 3, п. 134 - с. 531 (из Гаранта)
146. Понкин И.В. К вопросу об определении понятия «юридическое пространство» в контексте публичного управления // Власть. – 2014. – № 1. – С. 105–108.
147. Понкин И.В. Теория девиантологии государственного управления: Неопределённости, риски, дефекты, дисфункции и провалы в государственном управлении / ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ / Предисл. А.Б. Зеленцова. – М.: Буки-Веди, 2016. – 250 с.

148. Пономарев А.И. Модернизация налогового администрирования в современной России // Налоги и налогообложение. 2011. № 12. С. 41 - 49.

149. Попов Л.Л. Проблемы эффективности административно-правовых санкций: Дис... док. юрид. наук. М.: ВНИИ МВД СССР, 1973.

150. Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР от 15 июля 1927 г. "О принципах построения кредитной системы СССР" // Свод законов СССР. 1927. N 35. Ст. 364.

151. Право и экономическая деятельность: современные вызовы: Монография / отв. ред. А.В. Габов. – ИЗиСП Статут, 2015.

152. Пресс-служба Центрального Банка РФ http://www.cbr.ru/press/pr.aspx?file=07092015_141448ik2015-09-07t14_08_43.htm

153. Пригожин А.И. Дезорганизация: Причины, виды, преодоление. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 402 с. – С. 15.

154. Прошунин, М.М. К вопросу о соотношении финансового мониторинга и финансового контроля / М.М. Прошунин // Финансовое право. - 2010. - № 10. - С. 21 - 24.

155. Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (6 июня 2014 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). М.: Юстицинформ, 2014. 176 с.

156. Рассолов И.М. Информационное право: учебник и практикум для бакалавров и магистров. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. С.22.

157. Резник В.М. «Банки: Особый правовой мир ЦБ». «ВЕДОМОСТИ», 21.02.2007 г. (<http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2007/02/21/banki-osobyj-pravovoj-mir-cb>)

158. Ригер Г., Мим К. Нотариус в качестве медиатора // Бюллетень нотариальной практики. 2005. № 6.

159. Рондарь Н.В., Рондарь В.Н. Медиация и эффективность института банкротства // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2014. № 4. С. 108-113.

160. Саттарова Н.А. Принуждение в финансовом праве. – М., 2006. – С. 52.

161. Сбирунов П.Н. Отдельные аспекты реализации мер государственного принуждения в сфере земельных отношений // Финансовое право и управление. 2015. № 2

162. Севрюгин В.Е. Теоретические проблемы административного проступка: Дис... докт. юрид. наук. М., 1994.
163. Сеницына Л.В. Взаимопроникновение двух наук: социальная психология и деликтология. // «Юридическая психология», 2012, № 2.
164. Синюгин В.Ю. Административная процедура: проблемы дефиниции // Административное право и процесс. 2014. № 10. С. 30-33.
165. Смирнов Л.В. Типичные дефекты дефиниций в законодательстве Российской Федерации // Законодательная дефиниция: логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы: Матер. Междунар. круглого стола (Черновцы, 21–23.09.2006) / Под ред. В.М. Баранова, П.С. Пацуркивского, Г.О. Матюшкина. – Нижний Новгород: Юридическая техника, 2007. – 1456 с. – С. 327–339. – С. 328.
166. Смирнова М.Е. Социально – экономическое значение стабильности персонала. /Научный вестник МГИИТ. 2015.№5(37).С.81 – 85.
167. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. Управление делами Совнаркома. СССР, М., 1942 г. – стр. 1261.
168. Спектор Е.И. Роль права в регулировании экономики в условиях рыночных отношений // Журнал российского права. – 1999. – № 12. – С. 107.
169. Стариков Ю.Н. Административное право как средство разрушения "синдрома бесправия" в современном правовом государстве. // Журнал российского права. 2005. № 4.
170. Стариков Ю.Н. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: значение для судебной и административной практики и проблемы организации преподавания учебного курса // Административное право и процесс. 2015. N 7. С. 9 - 14.
171. Стариков Ю.Н. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство в системе модернизации административного и административного процессуального законодательства // Мировой судья. 2015. N 4. С. 31 - 38.
172. Стахов А.И., Кононов П.И. Административное право: учебник. М., 2014. 651 с., С. 6, 241-245
173. Стахов А.И. К вопросу о классификации и проблемах систематизации административно-принудительных мер, применяемых в России в сфере государственного контроля и надзора за деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей // Глобализация и публичное право : материалы IV Международной

научно-практической конференции. Москва, 26 октября 2015 г. – Москва : РУДН, 2016. – 268 с. С. 209. (с. 202-213).

174. Стахович Л.В., Семенкова Е.В. Международный опыт формирования механизма раскрытия информации о кредитных продуктах и услугах // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2014. № 12. С. 14 - 21.

175. Стиглиц: что не так с отрицательными ставками? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imperiyanews.ru/details/79279391-6170-4124-847c-2ccb53e6850d>

176. Талапина Э.В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект): монография. М.: Юриспруденция, 2015. 192 с (текст монографии размещен СПС «Консультант»).

177. Территориально-пространственное планирование - Ключевой инструмент развития и эффективного управления с уделением особого внимания странам с переходной экономикой. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, Издание Организации Объединенных Наций, 2008 год. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/Publications/spatial_planning.r.pdf

178. Тихомиров Ю.А., Шахрай С.М. Юридическая характеристика риска //Противодействие коррупции: сборник аналитических материалов. – М.: ИЗиСП, 2012.

179. Тихомиров Юрий. Почему Уголовный кодекс оказался в «лохмотьях», а Административный вырос втрое. //Российская газета (Федеральный выпуск) № 6518 от 28 октября 2014 г.

180. Тосунян, Г.А., Викулин, А.Ю. Противодействие легализации (отмыванию) денежных средств в финансово-кредитной системе: опыт, проблемы, перспективы: Учебно-практ. пособие. / Тосунян Г.А., Викулин А.Ю. - М., 2001. - С. 93.

181. Тосунян. Г.А., Викулин А.Ю., Экмальян А.М. «Банковское право Российской Федерации» - Общая часть. – с. 291

182. Тузов Д.О. Теория недействительности сделок: Опыт российского права в контексте европейской правовой традиции. – М.: Статут, 2007.

183. Филатова А.В. Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора) / под ред. Н.М. Кониной. Саратов: Научная книга, 2009. 280 с.; Административные

процедуры и контроль в свете европейского опыта/под ред. Т.Я. Хабриевой, Ж. Марку. М.: Статут, 2011.

184. Халипов С.В. Таможенное регулирование в условиях членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации // Евразийский юридический журнал. 2013. №2. С. 57

185. Хамзина Р.Р. Налоговый процесс в системе налогового администрирования // Финансовое право. 2009. № 6.

186. Химичева Н.И. Финансовое право: Учебник. / Н.И. Химичева. - М., 1995. - С. 83.

187. Циркуляр от 15 октября 1918 г. «О ликвидации Обществ Взаимного Кредита» (<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=18545>)

188. Цымлянская О.А. Совершенствование норм налогового права как парадигма оптимизации налогообложения // Юристы-Правоведь. 2013. № 6(61). С. 58-63.

189. Черепнина А. Владимир Путин: занятие бизнесом должно стать привлекательным, доступным и престижным. /Первый канал – Экономика, Политика 07.04.2015г.

190. Чернобровкина Е.Б. Применение бюджетирования, ориентированного на результат, как метода программно-целевого управления в разрезе государственных программ // Налоги. 2013. № 13. С. 22 – 25.

191. Шергин А.П. Административная политика: проблемы формирования и реализации //Актуальные проблемы кодификации административно-деликтного законодательства: Сборник научных трудов / Под общ.ред. В.Г. Татаряна. М.: Академия налоговой полиции ФСНП России, 2002. С. 92.

192. Шергин А.П. Административная юрисдикция в СССР. М., 1979.

193. Шередеко Е.В. Медиация в налоговом споре: опыт зарубежных стран // Финансовое право. 2012. № 8. С. 39 - 40.

194. Шумилов А.Ю. Предлагаем изучать современное таможенное право как часть международного права // Оперативник (сыщик). 2013. № 4 (37). С. 66

195. Шумпетер Й. Десять великих экономистов от Маркса до Кейнса. М.: Изд-во Института Гайдара, 2011. С. 365.

196. Шухарева А.В. Институт недействительности юридических актов в российском праве: постановка научной проблемы // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 4 (32). – С. 51–55. – С. 51.

197. Щербакова Л.Н. Сложность процесса перехода к информационному обществу и экономике. Современные производительные силы. 2013. № 4. С. 133.

198. Эйриян Г.Н. Разграничение полномочий между РФ и ее субъектами в сфере регулирования земельных отношений // Журнал российского права. 2006. № 3.

199. Эскиндаров М.А. Систематизация мер государственного принуждения как фактор устойчивого развития финансово-экономической деятельности // Финансовое право и управление. – 2015. – № 2. – С. 110.

200. Юридическая техника: курс лекций / Под ред. В.М. Баранова. □ Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2015. □ 830 с. – С. 273.

201. Ясин Евгений. Мы можем потерять 20 процентов ВВП. //Российская газета. 2016. 19 января.

202. Agreement On Trade Facilitation. WT/MIN(13)/W/8 Ministerial Conference Ninth Session Bali, 3-6 December 2013. Официальный сайт Всемирной торговой организации. – http://wto.org/english/thewto_e/minist_e/mc9_e/balipackage_e.htm. (дата обращения: 13 марта 2016 г.).

203. Basel III: The Liquidity Coverage Ratio and liquidity risk monitoring tools/ January 2013, стр. 13 <http://www.bis.org/publ/bcbs238.pdf>.

204. Bernier J., Tonkovich M. Canada // The Tax Disputes and Litigation Review. Ed. S. Whitehead. 2nd edition. 2014. P. 56 - 57. Цит. по: Хаванова И.А. К вопросу об альтернативных способах разрешения налоговых споров в США и Канаде // Финансовое право. 2015. № 9. С. 30 - 35.

205. Changing role of central banks / C A E Goodhart / BIS working papers. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [phttp://www2.lse.ac.uk/fmg/workingPapers/specialPapers/SP197.pdf](http://www2.lse.ac.uk/fmg/workingPapers/specialPapers/SP197.pdf)

206. Johnston M. Good Governance: Rule of Law, Transparency, and Accountability // <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan010193.pdf>. – 32 p. – P. 5.

207. Message from the World Customs Organization International Customs Day. 26 January 2014. Официальный сайт Всемирной таможенной организации. – <http://www.wcoomd.org/en/media/newsroom/2014/january/icd-2014.aspx>. (дата обращения: 3 апреля 2015 г.).

208. Micloșină O. Defining gap in law // <<http://www.upm.ro/proiecte/EEE/Conferences/papers/S1A12.pdf>>. – P. 68–80. – P. 69, 72, 78.

209. Micloșină O. Defining gap in law // <<http://www.upm.ro/proiecte/EEE/Conferences/papers/S1A12.pdf>>. – P. 68–80. – P. 76.

210. Problems of Legislative Omission in Scientific Legal Doctrine / National report of the Republic of Latvia // <http://www.confueconstco.org/reports/rep-xiv/report_Latvia_en.pdf>. – 8 p. – P. 1.

211. Quaghebeur, Marc. We may have not a government but we have tax mediation. URL: <http://www.amcham.be/Publications/AmChamConnect/WemaynothavegovernmentbutJanuary2011/tabid/508/Default.aspx> (дата обращения: 04.05.2016).

212. Reaping Benefits From Trade Facilitation. UNCTAD Policy brief. №42. 2015 – http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/presspb2015d16_en.pdf. (дата обращения: 13 марта 2016 г.).

213. Roles and objectives of modern central banks / BIS publication / D. Archer [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.bis.org/publ/othp04_2.pdf

214. Working Documents Официальный сайт Всемирной таможенной организации. – <http://www.wcoomd.org/en/topics/wco-implementing-the-wto-atf/working-documents.aspx>. (дата обращения: 10 февраля 2016 г.).

215. World Trade Organization (2002) Trade Facilitation: Overview of Trade Facilitation Work. World Trade Organization. Официальный сайт Всемирной торговой организации. – http://www.wto.org/english/tratop_e/tradfa_e/tradfac2_e.htm. (дата обращения: 13 марта 2016 г.).

216. WTO Glossary. Официальный сайт Всемирной торговой организации. – https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/trade_facilitation_e.htm (дата обращения: 13 марта 2016 г.).

217. C. Nee, R. Teh. Implementing the WTO Trade Facilitation Agreement will deliver huge dividends to the global economy. // The WCO New's. 2016. №1. P. 54. <http://www.wcoomd.org/en/media/wco-news-magazine/~media/C8F99B26092C4516AC752FEF41B966E5.pdf> (дата обращения: 13 марта 2016 г.).

Интернет-источники

218. URL: http://audit.gov.ru/press_center/news/26369 (Дата обращения 09.03.2016).
219. URL: <http://www.midural.ru/news/list/document60834> (Дата обращения 09.03.2016).
220. URL: https://www.nalog.ru/rn77/about_fts/fts/activities_fts/#t1 (Дата обращения 09.03.2016).
221. URL: <http://www.fedsfm.ru/activity/supervisory>. Дата обращения 09.03.2016. (Официальный сайт Федеральной службы по финансовому мониторингу. Данные по итогам работы за 2015 г. на момент обращения отсутствуют).
222. URL: <http://www.finmarket.ru/insurance/?nt=0&id=4195526>. (Дата обращения 09.03.2016).
223. URL: www.minfin.ru/ru/om/exhortation/ Открытое министерство (дата обращения: 20.12.2015 г.)
224. URL: <http://www.banki.ru/>. Банковский портал banki.ru (Дата обращения 09.03.2016)
225. URL: http://minfin.ru/common/img/UPLOADED/library/2006/10/pfggopf_rus.pdf (Дата обращения 09.03.2016).
226. URL: <http://minvostokrazvitia.ru/> (Дата обращения 09.03.2016).
227. URL: <http://www.minkavkaz.gov.ru/> (Дата обращения 09.03.2016).
228. URL: <http://www.minkpo.permkrai.ru/> (Дата обращения 09.03.2016).
229. URL: <http://рспп.пф/news/view/9121> (Дата обращения 20.03.2016).