

В.В. ПЕРСКАЯ  
М.А. ЭСКИНДАРОВ

# Конкурентоспособность национального хозяйства в условиях многополярности.

Россия,  
Индия,  
Китай



 Экономика



УДК 338(470+571+540+510):339.137  
ББК 65.9(2Рос)(5Инд)(5Кит)-984  
П27

Рецензенты:

*А.И. Агеев, Генеральный директор Института экономических стратегий  
РАН, д.э.н., профессор, академик РАЕН*

*А.М. Фоломьев, заместитель заведующего кафедрой государственного  
регулирования экономики ИГСУ РАНХиГС, д.э.н., профессор,  
заслуженный экономист России, академик РАЕН*

Перская, Виктория Вадимовна,  
Эскиндаров, Михаил Абдурахманович.

П27 **Конкурентоспособность национального хозяйства в  
условиях многополярности: Россия, Индия, Китай //**  
В.В. Перская, М.А. Эскиндаров. — Москва : Экономика,  
2015. - 219 с.

ISBN 978-5-282-03404-2

В монографии доказано, что теория международной конкурентоспо-  
собности М. Портера является теоретической базой для формирования  
монополярности мировой экономики, а отождествление национальной  
конкурентоспособности с конкурентоспособностью хозяйствующих  
субъектов, в первую очередь ТНК и МНК, будет препятствовать само-  
стоятельному устойчивому развитию экономик России, Индии и Китая.  
Представлены критерии определения национальной конкурентоспособ-  
ности в новых условиях, и под этим углом проанализирован ряд нацио-  
нальных хозяйств.

Рекомендуется политикам и экономистам, инженерно-техническому  
персоналу России и зарубежных стран, в том числе при подготовке на-  
циональных кадров.

УДК 338(470+571+540+510):339.137  
ББК 65.9(2Рос)(5Инд)(5Кит)-984

ISBN 978-5-282-03404-2

© Перская В. В.,  
Эскиндаров М.А., 2015  
© ЗАО «Издательство «Экономика», 2015

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	5
<b>ГЛАВА 1. Исследования базисных положений теории международной конкурентоспособности М. Портера и внесение необходимых корректировок в соответствии с трансформированием тренда мирового развития к многополярности .....</b>	<b>7</b>
1.1. Монополярность и борьба за ее сохранение .....	7
1.2. Теория международной конкурентоспособности М. Портера — инструмент обоснования перехода к монополярности в мировой экономике .....	14
1.3. Реализация положений теории конкурентоспособности в условиях глобальной экономики .....	23
1.4. Совершенствование методологии определения национальной конкурентоспособности при переходе к многополярности мирового хозяйства .....	33
1.5. Современные подходы к установлению зависимости международной конкурентоспособности и степени вовлеченности страны в монополярную мировую экономику .....	40
1.6. Новый взгляд на содержание понятия национальной конкурентоспособности в условиях многополярности .....	51
<i>Приложение 1.1.</i> О трансформировании деятельности международных экономических организаций в условиях монополярности .....	106
<i>Приложение 1.2.</i> Сводная таблица данных сравнительной национальной конкурентоспособности отдельных стран, выполненная на основании теории международной конкурентоспособности М. Портера и под его руководством .....	108

<b>ГЛАВА 2. Сопоставительный страновой анализ национальной конкурентоспособности</b> . . . . .	110
2.1. Конкурентоспособность национальной экономики США — условие обеспечения национальной безопасности . . . . .	113
2.1.1. Многополярность в транскрипции американской конкурентоспособности . . . . .	113
2.1.2. Восстановление национальной конкурентоспособности США . . . . .	117
2.2. Конкурентные возможности растущей экономики Китая . . . . .	132
2.3. Национальная конкурентоспособность экономики Индии в условиях перехода к многополярности . . . . .	144
2.4. Повышение национальной конкурентоспособности России в новых геополитических условиях . . . . .	159
2.4.1. Конкурентоспособность экономики России . . . . .	162
2.5. Взаимодействие через развитие: Россия, Индия, Китай . . . . .	191
<i>Приложение 2.1. Проект Энергетической стратегии России до 2035 г. (выдержки из доклада и презентации А. Текслера — заместителя министра энергетики РФ на форуме «ТЭК России в XXI веке», апрель 2014 г.) . . . . .</i>	193
<i>Приложение 2.2. Мировое экономическое положение и перспективы в 2014 г. (ООН, Нью-Йорк, 2014 г.) . . . . .</i>	199
<i>Приложение 2.3. Мир без бедности: искоренение крайней нищеты и обеспечение благосостояния для всех» (из доклада Всемирного банка, 2013 г.) . . . . .</i>	207
<b>Заключение</b> . . . . .	214

## ВВЕДЕНИЕ

Идея написания данной монографии связана с тем, что переход к многополярности мирового сообщества представляет собой достаточно сложный период развития мирового хозяйства. Монополярность как система организации мирового сообщества, включая его экономическую составляющую, не состоялась, что доказывается существенным ростом конфликтного потенциала в мире при разрушающем воздействии на устойчивость развития усиливающихся дисбалансов мировой экономики и общегуманитарных человеческих ценностей.

Теоретической основой развития монополярности явился неолитерализм, составной частью, вернее, базовой составляющей которого выступила теория формирования национальных конкурентных преимуществ, разработанная М. Портером. Она позволила не только теоретически обосновать, но и реализовать (путем целевой подготовки кадров сначала в США, а в дальнейшем на основе достаточно агрессивной экспансии знаний из США во все регионы мира) концепцию формирования мирового глобального хозяйства как единого целого, где национальные интересы и национальные границы выступают в качестве препятствия «всемирного расцвета наций». И в этой связи обосновывалось существенное снижение роли собственно государства в регулировании хозяйственного развития и реализации национальных интересов социума. Приоритет в поступательном развитии экономики отдавался хозяйствующим субъектам, которые должны стремиться к транснационализации своей деятельности и мультинациональному статусу.

Соответственно необходимым условием стал процесс унификации правового поля хозяйственной деятельности во всех странах, т.е. внедрение единых технических стандартов — преимущественно транснациональных и мультинациональных компаний (ТНК и МНК). Это привело к трансформации функций международных экономических организаций, в частности ВТО, введя в круг регулируемых ими сфер традиционные отрасли, которые относятся исключительно к компетенции национального хозяйства. Постепенно на внутренних рынках национальных экономик оптимизировался состав конкурентоспособных хозяйствующих субъектов — путем или вовлечения их в хозяйственный оборот иностранных ТНК, или вытеснения с рынка как неконкурентоспособных.

Теория М. Портера фактически отождествила понятие национальной конкурентоспособности с конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов, что в условиях глобализации привело к упразднению понятия национальных интересов, включая экономические, для всех стран, за исключением США как страны, национальные интересы которой якобы совпадают с национальными интересами всех стран и являются предметом национальной безопасности США. Экспорт национальных интересов США, в том числе с помощью ТНК и

МНК, — основа агрессивной экономической политики страны, несущей свои представления о демократических ценностях мировому сообществу.

Следствиями такого подхода явились: вынос реального сектора за национальные рамки и неустойчивая структура национальных хозяйств развитых стран; существенный рост во всех странах диспропорций в распределении доходов между домашними хозяйствами при росте разрыва в уровнях развития территорий и регионов отдельных стран; повышение социального напряжения в странах — реципиентах реального сектора за счет снижения уровня социальной обеспеченности граждан и резкого увеличения числа миллиардеров; фетишизм финансов и биржевой активности как показателя «постиндустриальности», создающий впечатление, что мировое развитие идет по пути превращения в «общество всеобщего благосостояния». Другими словами, способность национальной экономики эффективно обеспечивать неуклонный прогресс благосостояния своих граждан (что и является национальной конкурентоспособностью), содержащая целенаправленное собственное понятие национальной конкурентоспособности, была упразднена как не отвечающая требованиям глобальной экономики в монополярном мировом устройстве.

Однако мировое развитие не стандартизируется и не унифицируется, каждая страна имеет право на самоидентификацию в мировом сообществе согласно своим социоэтническим, национальным, религиозным и историческим предпочтениям и видениям. При этом принцип невмешательства во внутренние дела суверенных государств, пренебрежительно игнорируемый в рамках монополярности, должен быть постулирован в системе международного права в условиях многополярности, с тем чтобы полицентричность обеспечила поистине устойчивость существования и динамику развития мирового сообщества.

В этих условиях национальная конкурентоспособность не может быть идентифицирована с конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов и представляет собой потенциал страны реализовывать национальные приоритеты и интересы в мировом сообществе. Многополярность основана на том, что каждая страна имеет право на формирование зон свободной торговли, подписание региональных соглашений о свободной торговле, развитие взаимодействия с другими странами, при котором исключаются факторы диктата и понуждения к принятию того или иного решения, использования неэкономического инструментария для «вынесения наказаний» несогласным странам. Другими словами, многополярность базируется на развитии процесса регионализации мирового хозяйства, не исключая поступательность глобализации, но повышая значимость государственного регулирования и управления в целях обеспечения национальных интересов страны.

Обозначенные вопросы определили структуру и задачи, рассматриваемые в настоящем исследовании.