

Комитетъ Създовъ представителей акціонеровъ, коммерч. банковъ.

**ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНІЕ
И ЭМИССИОННАЯ ОПЕРАЦІЯ ВЪ РОССІИ
1917—1918 г. г.**

Государственный кредитный билетъ—банкнота.



А. Н. ЗАКЪ.

60K

ПЕТРОГРАДЪ.
1918.

415 471

Комитетъ Създовъ представителей акціонери. коммерч. банковъ.

Денежный

**ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ
И ЭМИССИОННАЯ ОПЕРАЦІЯ ВЪ РОССІИ
1917—1918 г.г.**

Государственный кредитный билетъ—банкнота.

А. Н. ЗАКЪ.

ОБЪЕДИНЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
П. П. П.
196
ПОДАТЬ

ПЕТРОГРАДЪ.

Лештуковская паровая Скоропечатня „Свобода“. Птгр. Лештуковъ пер. 13.

1918.

Государств. публичная
историческая
библиотека СССР

769009 ✓

БЭ



Л/32.
94.

Несмотря на громадное увеличеніе количества денежных *Денежный* знаковъ въ Россіи за время настоящей войны и особенно послѣ революціи, страна переживала во второй половинѣ 1917 г. денежный голодь. Во многихъ мѣстностяхъ чувствовался острый недостатокъ денежныхъ знаковъ. Требованія на денежные знаки, подѣ влияніемъ реализаціи урожая, удвоенія твердыхъ цѣнъ на хлѣбъ, усиленія казенныхъ продовольственныхъ закупокъ и обычнаго въ осенніе мѣсяцы спроса на платежныя средства, съ каждымъ днемъ увеличивались. Кромѣ того, со второй половины 1917 года спросъ населенія обратился въ сторону кредитныхъ билетовъ болѣе крупныхъ достоинствъ, 25 и 100-рублевыхъ. Явленія эти объясняются, какъ общимъ повышеніемъ уровня цѣнъ увеличеніемъ вслѣдствіе этого количества крупныхъ денежныхъ оборотовъ, такъ главнымъ образомъ, припрятываніемъ нѣкоторыми слоями населенія кредитныхъ билетовъ въ натурѣ, для какой цѣли болѣе пригодны, разумѣется, крупныя достоинства. Тезаврированіе кредитныхъ билетовъ, распространенное до того среди наименѣе культурныхъ классовъ населенія, преимущественно деревни, проникло подѣ влияніемъ страха конфискаціи имущества въ банкахъ и въ круги, державшіе обычно свои средства на текущихъ счетахъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Осенью 1917 года дѣло снабженія страны денежными знаками сильно осложнилось. Чрезвычайный ростъ государственныхъ расходовъ послѣ переворота при недостаточномъ поступленіи средствъ въ казну по налогамъ и займамъ развивающаяся хозяйственная разруха, повышеніе товарныхъ цѣнъ и расцѣнки труда, вызывали необходимость все болѣе значительныхъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ. Средній выпускъ кредитныхъ билетовъ въ обращеніе въ день, составлявшій въ первые годы войны сравнительно скромныя суммы: въ 1914 г.—8 милл. р., въ 1915 г.—7,3 м. р., въ 1916 г.—9,6 м. р., увеличился въ 1917 году въ теченіе времени съ 1 марта по 1 іюля до 25,4 м. р. въ день, а въ іюль и августъ достигъ 37,8 м. р. въ день. Въ связи съ зна-

чительнымъ повышеніемъ заработной платы рабочимъ, увеличеніемъ жалованья солдатамъ и нѣкоторымъ категоріямъ служащихъ и пайковъ семьямъ призванныхъ, требованія на деньги съ мѣстъ росли въ усиленной степени, тогда какъ удовлетвореніе ихъ встрѣчало все большія затрудненія. Выпускъ въ обращеніе въ іюнѣ мѣсяцѣ новаго достоинства кредитныхъ билетовъ въ 1.000 р., преслѣдовавшій цѣль удовлетворить спросъ населенія на крупныя купюры и одновременно усилить сумму поступления кредитныхъ билетовъ, не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ.

Вслѣдствіе громаднаго увеличенія числа платежей на небольшія суммы для уплаты заработковъ, жалованій и пайковъ сталъ обнаруживаться все большій недостатокъ также въ денежныхъ знакахъ среднихъ достоинствъ (въ 10, 25, 100 р.). Запасы кредитныхъ билетовъ, имѣвшіеся въ Государственномъ Банкѣ, постепенно истощались, чему способствовалъ также двухнедѣльный перерывъ въ работахъ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ въ дни революціи, а выработка новыхъ кредитныхъ билетовъ Экспедиціей начала все больше отставать отъ растущихъ требованій на денежные знаки. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ страны появились ясные симптомы приближающагося денежнаго голода.

Въ сентябрѣ 1917 г. въ министерство финансовъ стали усиленно поступать свѣдѣнія отъ провинціальныхъ отдѣленій и конторъ Государственного Банка объ отсутствіи у нихъ надлежащаго количества мелкихъ ассигнацій. Въ особливо тяжеломъ положеніи оказались тѣ отдѣленія Государственного Банка, которыя находятся въ промышленныхъ районахъ, напр. екатеринбургское отдѣленіе Государственного Банка, вынужденное, выдать управленію нижнетагильскихъ заводовъ сумму, необходимую для выдачи рабочимъ двухнедѣльной заработной платы, достигавшую $1\frac{1}{2}$ милліона рублей, крупными ассигнаціями 100 и 500-рублеваго достоинства, что поставило заводоуправленіе въ затруднительное положеніе, бакинское отдѣленіе Государственного Банка и т. д. Недостатокъ мелкихъ денегъ для ежедневнаго оборота наблюдался и въ нѣкоторыхъ пунктахъ предкавказья. Такъ, въ курортахъ, при исключительномъ въ 1917 году осеннемъ наплывѣ и пріѣзжихъ и денегъ, при наличности цѣлага ряда функционирующихъ здѣсь отдѣленій разныхъ банковъ, раз-

мѣнѣ сторублевой бумажки нерѣдко представлялъ непреодолимые трудности; при мелкихъ же расчетахъ въ лавкахъ получить сдачу, выражающуюся въ копѣйкахъ, часто было совершенно невозможно. Пятигорскій трамвай выпустилъ для постоянныхъ жителей города свои мелкіе боны. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ положеніе было настолько критическимъ, что приходилось временно закрывать операціи въ нѣкоторыхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или сокращать выдачу денегъ. Были случаи, когда изъ-за недостатка денежныхъ знаковъ задерживались казенныя продовольственныя закупки, выплата пайковъ семьямъ призванныхъ и заработной платы рабочимъ. На этой почвѣ могли развиваться столь уродливыя явленія, какъ взиманіе въ частномъ оборотѣ преміи за размѣнъ крупныхъ денежныхъ знаковъ на мелкіе, имѣвшія въ дѣйствительности мѣсто въ отдѣльныхъ случаяхъ.

Положеніе въ Петроградѣ обострилось, также, въ связи съ паникой, возникшей въ августѣ 1917 г., вслѣдствіе нашихъ военныхъ неудачъ на сѣверномъ фронтѣ и обусловившей, между прочимъ, усиленное востребованіе вкладовъ изъ сберегательныхъ кассъ г. Петрограда. Управленіе государственными сберегательными кассами приняло въ августѣ 1917 г. слѣдующія мѣры для смягченія паники:

1. Немедленно установило бесплатный и срочный переводъ вкладовъ, изъ петроградскихъ кассъ, по заявленіямъ вкладчиковъ, во всѣ государственныя сберегательныя кассы.

2. Помѣстило въ кассахъ плакаты, призывающіе вкладчиковъ, уѣзжающихъ изъ Петрограда, не брать вкладовъ наличными деньгами во избѣженіе похищеній, утратъ въ пути и проч., а пользоваться для этого переводной операціей.

3. Издало циркуляръ по всѣмъ государственнымъ сберегательнымъ кассамъ, обязывающій служащихъ кассъ разъяснять вкладчикамъ преимущества и удобства переводной операціи, самые же переводы вкладовъ выполнять въ срочномъ порядкѣ въ день подачи вкладчиками заявленій.

4. Командировало въ государственныя сберегательныя кассы г. Петрограда особый кадръ служащихъ управленія государственными сберегательными кассами для разъясненія вкладчикамъ преимуществъ пользованія переводной операціей или кредитивами, взаменъ истребованія вкладовъ на-

личными деньгами въ размѣрахъ, превышающихъ непосредственную въ томъ надобность.

Далѣе, согласно закону Временнаго Правительства отъ 21 сентября 1917 года, управленіе государственными сберегательными кассами ввело въ обращеніе предьявительскія сберегательныя книжки, которыя даютъ возможность полученія денежныхъ вкладовъ черезъ любого предьявителя книжки. Заявленіе о желаніи получить предьявительскую книжку вкладчикъ можетъ дѣлать какъ при первоначальномъ взносѣ, такъ и впослѣдствіи. Предьявительскія сберегательныя книжки по внѣшнимъ признакамъ ничѣмъ не будутъ отличаться отъ сберегательныхъ книжекъ общаго типа и сохранятъ наименованіе вкладчика, допуская, такимъ образомъ погашеніе книжки по особому заявленію вкладчика въ случаѣ утраты и проч.

Наряду съ этимъ Государственный Банкъ предпринялъ шаги къ возможно болѣе широкому распространенію денежныхъ суррогатовъ и экономизаціи денежныхъ знаковъ. Для восполненія недостающихъ кредитныхъ билетовъ Государственнымъ Банкомъ было рекомендовано своимъ учрежденіямъ выдавать и принимать взамѣнъ денегъ серіи государственнаго казначейства съ начисленіемъ текущихъ процентовъ по купонамъ, а въ послѣднее время и облигаціи «Займа Свободы», гербовыя марки и купоны государственныхъ займовъ истекшихъ сроковъ. Кромѣ того, получателямъ денегъ было предложено открывать себѣ текущіе счета, чтобы они могли разсчитываться затѣмъ со своими кліентами посредствомъ чековъ, были установлены соглашенія съ крупными фирмами, казенными и частными учрежденіями о передачѣ Государственному Банку образующихся у нихъ излишковъ наличности и др.

Непосредственной причиной этихъ явленій денежнаго голода, не говоря объ общихъ условіяхъ современнаго денежнаго обращенія, охарактеризованнаго выше, надо считать моменты чисто техническаго характера.

Для своевременнаго снабженія казны и населенія огромными количествами кредитныхъ билетовъ, выпускавшимися въ обращеніе за время войны, Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ и грифовальному отдѣленію Государственнаго Банка, въ которомъ накладываются на бланкахъ

кредитныхъ билетовъ нумера и подписи кассировъ, пришлось довести свою производительность до крайнихъ предѣловъ.

Задача осложнялась тѣмъ обстоятельствомъ, что приходилось быстро приспособляться къ измѣняющимся въ разное время требованіямъ населенія на отдѣльныя купюры кредитныхъ билетовъ и изготовлять ихъ въ увеличенныхъ количествахъ. Такъ, въ концѣ 1915 г., въ связи съ исчезновеніемъ изъ обращенія серебряной полноцѣнной рублевой монеты и разнѣннымъ кризисомъ, сталъ обнаруживаться усиленный спросъ на рублевые кредитные билеты. Чтобы увеличить и ускорить ихъ выработку, пришлось 1-рублевые кредитные билеты выпускать въ обращеніе упрощеннаго типа *съ одними и тѣми же нумерами и грифами кассировъ банка для цѣлаго ряда билетовъ съ замѣной грифования печатаніемъ*. Основное значеніе однако имѣла ограниченная производительная способность Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, не успѣвающей достаточно быстро изготовлять требующіеся въ громадныхъ количествахъ кредитные билеты.

Печатаніе кредитныхъ билетовъ сосредоточено исключительно въ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, которая является единственнымъ учрежденіемъ для всей Россіи. Экспедиціей отнюдь не изготовляются лишь государственныя бумаги. Такъ, на это учрежденіе прежде всего возложено изготовленіе акцій и облигацій для всѣхъ частныхъ акціонерныхъ предпріятій. Далѣе, Экспедиція обслуживаетъ министерство путей сообщенія, изготовляя желѣзнодорожные билеты, дубликаты накладныхъ желѣзныхъ дорогъ и пр.; она же поставляетъ для почтоваго вѣдомства марки, открытыя письма, бандероли, и, такъ называемые, штемпелеванные конверты; наконецъ, на Экспедиціи лежитъ изготовленіе гербовыхъ марокъ, вексельныхъ бланковъ, книжекъ для сберегательныхъ кассъ, паспортовъ, квитанцій казначействъ, бандеролей и т. д. Лишь вслѣдъ за этими заказами идетъ категорія собственно государственныхъ бумагъ—кредитныхъ билетовъ, боновъ, разнѣнныхъ марокъ, 4% серій казначейства, 5% краткосрочныхъ обязательствъ казначейства, облигацій внутреннихъ займовъ и, наконецъ, казначейскихъ знаковъ и различныхъ марокъ по взиманію пошлинъ, напр., контрольныхъ, благотворительныхъ, судебныхъ, ярмароч-

ныхъ, консульскихъ, предназначенныхъ для нуждъ русскихъ представителей за границей и т. д.

О работѣ Экспедиціи дають представленіе слѣдующія данныя. За 1916 г. Экспедиціей было изготовлено:

4% серій государственнаго казначейства	Листовъ. 50.000
Векселей	6.700.000
Почтовыхъ марокъ	5.500.000
Гербовыхъ марокъ	3.800.000
Открытыхъ писемъ	157.000.000
Бандеролей разныхъ	151.000.000
Дубликатовъ жел.-дор. наклалныхъ	23.000.000
	Штукъ.
Желѣзнодорожныхъ дубликатовъ	185.000.000
Разныхъ заказовъ (цѣнныхъ бумагъ, акцій, облигацій, паевъ, чековъ, расписокъ Госуд. Банка, аттестатовъ, книжекъ сберегательныхъ кассъ, квитанцій и пр.)	853.000.000
Боновъ разныхъ достоинствъ	1.331.000.000
Размѣнныхъ марокъ	772.000.000

Что касается кредитныхъ билетовъ, то еще годъ тому назадъ, на 1 октября 1916 г., ихъ печаталось въ мѣсяць 61.460.000 листовъ на общую сумму 575.000.000. руб., или въ день на 25 милл. руб.; въ настоящее же время на 1 октября 1917 г. производительность Экспедиціи доведена до изготовленія кредитныхъ билетовъ на сумму по меньшей мѣрѣ втрое большую, не считая казначейскихъ знаковъ, бонъ и размѣнныхъ марокъ.

Въ частности, послѣ революціи къ Экспедиціи были предъявляемы все болѣе и болѣе значительныя требованія. Такъ, кредитныхъ билетовъ печаталось въ 1917 году:

Въ апрѣлѣ	на 636.000.000 руб.
„ маѣ	„ 643.000.000 „
„ іюнѣ	„ 1.014.000.000 „
„ іюль	„ 1.400.000.000 „
„ августъ	„ 1.470.000.000 „
„ сентябрѣ (по 22 сентября)	„ 1.586.000.000 „

Наконецъ, для иллюстраціи работы Экспедиціи приходится упомянуть, что за 1916 годъ ею было изготовлено большое количество пробныхъ образцовъ, которые впоследствии частью были утверждены, а частью не вышли за предѣлы Экспедиціи.

До войны въ Экспедиціи было занято 4.500 рабочихъ, въ началѣ революціи, къ 1 марта, ихъ насчитывалось уже 7.500, а къ началу осени 1917 года рабочій персоналъ достигъ уже 9.000 человекъ, т. е. въ два раза превосходил цифру до-военнаго времени.

Весьма тяжело обстоялъ вопросъ объ усиленіи и расширеніи техническихъ средствъ Экспедиціи. Дѣло въ томъ, что почти всѣ машины и оборудованіе получались экспедиціей изъ за границы. Во время войны была сдѣлана попытка доставить необходимыя машины изъ Америки, но попытка эта оказалась неудачной: грузъ въ сильнѣйшей степени пострадалъ въ дорогѣ. Что касается бумажной фабрики Экспедиціи (такъ наз. I Отдѣленіе), то она работала безъ перерыва 24 часа въ сутки, не успѣвая удовлетворять предъявляемый ей весьма разнообразный спросъ. Все оборудованіе этой фабрики также получалось изъ за границы и усилить ея техническія средства не было возможности.

Эти условія технического характера лишили Экспедицію возможности выпустить какіе-либо новые кредитные билеты. Изготовленіе клише для новыхъ денегъ, т. е. обычныхъ кредитныхъ билетовъ, для Экспедиціи требуетъ отъ 4—5 мѣсяцевъ, включая составленіе абсолютно точнаго рисунка, переводъ послѣдняго особымъ способомъ на металлъ; приготовленіе громаднаго количества клише (формъ) для цѣлаго ряда машинъ и т. д. Формы эти приходится готовить особымъ способомъ изъ наиболѣ прочныхъ металловъ, въ виду того, что приходится печатать миллионы экземпляровъ кредитныхъ билетовъ, вслѣдствіе этого необходимо имѣть гарантію въ противодѣйствіи этихъ формъ кислотамъ, краскамъ, изнашиваемости при печати и т. д.

Такимъ образомъ, по чисто техническимъ условіямъ, Экспедиція не имѣла возможности изготовлять новые кредитные билеты.

Временный выходъ изъ этого положенія былъ найденъ путемъ выпуска бумажныхъ денежныхъ знаковъ небольшого раз-

мѣра подь названіемъ казначейскихъ знаковъ, которые по простотѣ изготовленія могутъ печататься въ значительно большихъ количествахъ, чѣмъ кредитные билеты.

Эти, необычнаго типа, денежные знаки, достоинствами въ 20 и 40 руб., печатаемые въ большихъ количествахъ на одномъ листѣ, безъ всякой нумераціи, могутъ одновременно служить и для крупныхъ, и для среднихъ расчетовъ.

При всемъ своемъ рѣзкомъ внѣшнемъ отличіи отъ кредитныхъ билетовъ, начиная отъ названія и кончая отсутствіемъ на нихъ обычныхъ для кредитныхъ билетовъ надписей, грифовъ и номеровъ, казначейскіе знаки по существу, по своей юридической природѣ, ничѣмъ не отличаются отъ кредитныхъ билетовъ. Согласно закону, они выпускаются Государственнымъ Банкомъ, имѣютъ хожденіе наравнѣ съ кредитными билетами и, подобно послѣднимъ, обязательны къ приему во всѣ платежи, какъ въ казну, такъ и между частными лицами на неограниченную сумму. Затѣмъ, на основаніи того же закона, выпускъ ихъ въ обращеніе производится въ предѣлахъ установленнаго для кредитныхъ билетовъ эмиссіоннаго права и, вмѣстѣ съ послѣдними, показывается въ публикуемыхъ еженедѣльно балансахъ Государственнаго Банка. Другими словами, казначейскіе знаки какъ же, какъ и кредитные билеты, обезпечиваются наличнымъ толотымъ запасомъ Государственнаго Банка и всѣмъ достояніемъ государства.

Другое названіе новыхъ денежныхъ знаковъ, отсутствіе на нихъ обычныхъ для кредитныхъ билетовъ надписей и небольшой ихъ размѣръ объясняются исключительно техническими причинами: существованіемъ въ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ уже готоваго штампа и большой легкостью ихъ печатанія въ значительныхъ количествахъ при достаточной защитности отъ поддѣлокъ.

Достаточно указать, что ихъ можно было печатать до 40 м. руб. въ день, для своего же изготовленія штампы и пр. требовали не 5 мѣсяцевъ, какъ кредитные билеты, а всего недѣли четыре.

Такимъ образомъ, появленіе въ свѣтъ казначейскихъ знаковъ было вызвано колоссальной перегруженностью

Экспедиции и невозможностью, по чисто техническимъ соображеніямъ, удовлетворить спросъ, предъявляемый на кредитные билеты.

Доброкачественность казначейскихъ знаковъ, или такъ называемая „защитность“ ихъ, гарантирована изготовленіемъ ихъ на бумагѣ съ водяными знаками, которую поддѣлать весьма трудно; затѣмъ, они напечатаны особой печатью, имѣющей только въ распоряженіи Экспедиции; вмѣстѣ съ тѣмъ, избранъ такой сортъ и цвѣтъ краски, который трудно поддается поддѣлкѣ.

Въ результатѣ защитность казначейскаго знака безусловно выше всѣхъ циркулирующихъ бонъ и кредитныхъ билетовъ въ 1 р., не уступаетъ кредитнымъ билетамъ, низшихъ купюръ 5 и 10 руб., и уступаетъ лишь тѣмъ кредитнымъ билетамъ, на которыхъ имѣются двойныя спеціальныя печати, а также изображенія членовъ царствовавшаго дома, такъ какъ эти денежные знаки обладаютъ наибольшей защитностью, будучи изготовляемы металлографскою печатью.

Но всѣ эти мѣры не устранили денежнаго кризиса въ странѣ.

Еще въ связи съ военными осложненіями на сѣверномъ фронтѣ въ августѣ 1917 года возникъ вопросъ о выработкѣ плана дѣйствій банковъ на ближайшее время.

Положеніе

Въ засѣданіи 22 августа Совѣщаніе акціонерныхъ коммерческихъ банковъ обсуждало вопросъ о способахъ эвакуаціи банковъ изъ Петрограда. Совѣщаніе признало, что въ случаѣ непосредственной военной опасности для Петрограда банки должны быть эвакуированы, причемъ, однако, банки должны оставить для нуждъ мѣстнаго населенія отдѣленія, путемъ преобразованія въ таковыя петроградскихъ конторъ банковъ. Разсмотрѣвъ далѣе въ засѣданіи 5 сентября 1917 г. рядъ частныхъ вопросовъ, возникающихъ въ связи съ разгрузкой Петрограда, Совѣщаніе рѣшило сосредоточить разработку ихъ въ Комитетѣ съ тѣмъ, чтобы въ ней приняли участіе представители банковъ, въ практикѣ которыхъ уже имѣли мѣсто случаи эвакуаціи правленій и отдѣленій: Коммерческаго банка въ Варшавѣ—Г. С. Шампаніеръ и Петроградско-Рижскаго банка—Ф. Э. Каріусъ, а также лично—И. И. Левинъ.

Первое засѣданіе Особаго Совѣщанія по вопросу о мѣрахъ, связанныхъ съ эвакуаціей правленій банковъ изъ Петрограда, происходившее подъ предсѣдательствомъ проф. М. И. Боголѣпова и при участіи А. Н. Дьяконова, П. I. Жаба, Е. С. Каратыгина, Г. С. Шампаніера, Ф. Э. Каріуса, И. И. Левина и управляющаго дѣлами В. В. Розенберга состоялось 7-го сентября 1917 года.

Обратясь къ разсмотрѣнію подлежащаго ему обсужденію предмета, Совѣщаніе прежде всего установило, что, согласно ранѣе принятому банками рѣшенію, въ случаѣ угрожающей Петрограду опасности отъ нашествія непріятели Правленія банковъ покидаютъ городъ и оставляютъ для обслуживания петроградскаго населенія отдѣленія.

Такимъ образомъ, прежде всего необходимо было выяснитъ порядокъ превращенія Правленій банковъ въ отдѣленія. Для того, чтобы впослѣдствіи не возникало никакихъ недоразумѣній съ окуппаціонными властями необходимо, чтобы остающіяся въ Петроградѣ кредитныя учрежденія имѣли официальные удостовѣренія о томъ, что они суть обыкновенныя, такъ сказать, рядовыя отдѣленія бывшихъ ранѣе въ Петроградѣ и выѣхавшихъ изъ него банковъ. Петроградскіе банки или имѣютъ уже особыя петроградскія (городскія) отдѣленія или таковыхъ не имѣютъ, а производятъ операціи непосредственно при Правленіи. Банки первой категоріи могутъ, если понадобится, перевести свое отдѣленіе въ бывшее помѣщеніе Правленія и здѣсь продолжать операціи, а банки второй категоріи, не имѣющіе городскихъ отдѣленій въ Петроградѣ, должны озаботиться заблаговременно полученіемъ разрѣшенія Министра Финансовъ на открытіе отдѣленія въ Петроградѣ. Для этого необходимо теперь же составить постановленія Правленій объ испрошеніи разрѣшенія Министра Финансовъ на открытіе отдѣленія въ Петроградѣ съ тѣмъ, что означенное постановленіе Правленія будетъ представлено на утвержденіе ближайшему собранію акціонеровъ. Тѣ Правленія, кои имѣютъ въ своемъ распоряженіи постановленія общихъ собраній объ открытіи отдѣленій, гдѣ это будетъ признано нужнымъ, могутъ использовать такое полномочіе акціонеровъ. Такъ какъ подача ряда ходатайствъ со стороны банковъ объ открытіи отдѣленія въ Петроградѣ можетъ быть неудобна, то желательно замѣнить таковыя хо-

дательства однимъ коллективнымъ прошеніемъ отъ Комитета Съѣздовъ представителей акціонерныхъ коммерческихъ банковъ съ тѣмъ однако, чтобы на каждый банкъ было выдано Особенной Канцеляріей по Кредитной Части специальное разрѣшеніе.

Далѣе, необходимо теперь же намѣтить тѣхъ лицъ, кои будутъ поставлены во главѣ Петроградскихъ отдѣленій банковъ. Списокъ такихъ лицъ слѣдуетъ составить и сообщить въ конфиденціальномъ порядкѣ всѣмъ Правленіямъ, дабы каждое остающееся лицо знало заранѣе своихъ будущихъ сотрудниковъ. Поэтому Правленія банковъ должны совершенно довѣрительно увѣдомить Управляющаго дѣлами Комитета о томъ, какимъ лицамъ предположено поручить управленіе будущимъ Петроградскимъ отдѣленіемъ.

Управляющимъ Петроградскими отдѣленіями должна быть выдана довѣренность на производство лишь обыкновенныхъ, текущихъ операций отдѣленія и ни въ коемъ случаѣ не должно быть предоставляемо право подписи отъ имени банка. Представлялось бы желательнымъ выдать довѣренности по однообразной формѣ, которая будетъ сообщена Правленіямъ банковъ Комитетомъ дополнительно.

Текущіе счета какъ простые, такъ и специальные, могутъ быть переводимы изъ Петрограда, гдѣ они ведутся, въ другое мѣсто не иначе, какъ по письменному приказу кліентовъ. Предложеніе кліентамъ дать приказъ о томъ, переводить ли счетъ и вывозить ли цѣнности вызываетъ всегда панику, а потому выступать съ какимъ либо обращеніемъ къ кліентамъ отъ имени банковъ не рекомендуется. Одинаковое отношеніе, что и къ счетамъ, должно быть проявлено къ цѣностямъ на храненіи и управленіи, а равно къ сейфамъ. Эти цѣнности, а равно и сейфы, вывозятся не иначе, какъ по письменному о томъ приказу кліентовъ. Если, однако, послѣдуетъ, въ связи съ эвакуаціей, приказъ правительственной власти о вывозѣ цѣнностей, тогда банки обязаны путемъ газетныхъ публикацій предложить кліентамъ въ извѣстный срокъ дать указанія о цѣностяхъ или выбрать таковыя изъ банка. Цѣнности и сейфы лицъ, не откликнувшихся на такое предложеніе въ указанный срокъ, вывозятся банками по своему уже усмотрѣнію. Такъ, напр., случилось въ Ригѣ, гдѣ, по приказу властей, сейфы были выломаны и вывезены Правленіями банковъ.

Однако цѣлый рядъ счетовъ подлежитъ переводу по усмотрѣнію и распоряженію Правленія, а именно, счета нейтральныхъ, союзныхъ и непріятельскихъ подданныхъ и учреждений, правительственныхъ установленій и общественныхъ организацій, городовъ и желѣзныхъ дорогъ. Кромѣ того, Правленія переводятъ въ мѣсто своей эвакуаціи всѣ корреспондентскіе счета.

Остающіяся, вмѣсто Правленій, петроградскія отдѣленія должны быть снабжены достаточными денежными средствами.

Прежде всего необходимо установить размѣръ кассы. Таковой можетъ быть опредѣленъ въ 50% остающихся вкладовъ и счетовъ. Такъ какъ многіе счета будутъ переведены, и при томъ счета наиболѣе крупные, то сумма въ 50% остающихся вкладовъ и счетовъ не будетъ абсолютно чрезмѣрно большой. Кромѣ того, слѣдуетъ оставить сумму, равную годовому окладу служащихъ на ихъ оплату и сумму на непредвидѣнные расходы. Въ одномъ изъ эвакуированныхъ банковъ такая сумма была установлена въ размѣрѣ двухъ годовыхъ окладовъ служащихъ.

Наличная касса должна быть оставлена въ той суммѣ, выдѣлить которую окажется возможнымъ по обстоятельствамъ. Но, кромѣ того, необходимо условиться съ Петроградской Конторою Государственнаго Банка о выдачѣ остающимся отдѣленіямъ передъ отъѣздомъ Конторы максимальныхъ суммъ. Для этого необходимо заранѣе изъ общаго кредита въ Государственномъ банкѣ выдѣлить особый кредитъ для петроградскаго отдѣленія. Мѣра эта необходима, если случится, что Правленія частныхъ банковъ покинутъ Петроградъ ранѣе, чѣмъ петроградская Контора Государственнаго Банка.

Наконецъ, въ цѣляхъ охраны кассовыхъ средствъ банковъ въ періодъ оставленія города русскими войсками и въ первые дни или недѣли окупаціи, когда еще не наладится жизнь въ новыхъ условіяхъ, слѣдуетъ ввести мораторій на кассовыя выдачи, установить максимальную выдачу на одно лицо въ извѣстный періодъ времени (примѣрно въ теченіе недѣли). Такая мѣра была, напр., принята во Франціи въ первые дни настоящей войны.

Операціи остающихся петроградскихъ отдѣленій не бу-

дутъ особенно разнообразными и интенсивными. Главное занятіе этихъ отдѣленій будетъ веденіе текущихъ счетовъ. Новыхъ специальныхъ текущихъ счетовъ они открывать не будутъ, равно не будутъ по общему правилу предоставлять новыхъ кредитовъ въ формѣ специальныхъ текущихъ счетовъ. Но банки должны будутъ въ цѣляхъ поддержанія населенія, а равно достоинства русскихъ цѣнныхъ бумагъ, давать своимъ кліентамъ срочныя ссуды подъ залогъ фондовъ и нѣкоторыхъ дивидендныхъ бумагъ. Равнымъ образомъ, поскольку то позволить состояніе кассы, петроградскія отдѣленія должны будутъ открывать небольшіе кредиты подъ вкладные билеты своихъ банковъ.

Для того, чтобы вести эти активныя операціи, петроградскія отдѣленія должны дѣйствовать солидарно и поддерживать другъ друга. Для сего необходимо, чтобы Правленія заблаговременно составили о семъ соглашеніе и инструктировали будущихъ управляющихъ петроградскими отдѣленіями въ смыслѣ исполненія означеннаго соглашенія.

Отдѣленія должны будутъ выдавать упомянутыя выше ссуды подъ круговую отвѣтственность всѣхъ оставшихся отдѣленій, которыя объединятся въ особомъ синдикатѣ. Эта отвѣтственность синдиката замѣнитъ теперешній переучетъ и перезалогъ въ центральномъ банкѣ.

Правленіямъ слѣдуетъ теперь же заранѣе установить: 1) кругъ бумагъ, подъ которыя будутъ выдаваться ссуды; 2) размѣръ этихъ ссудъ, и 3) долю участія каждаго банка. Кроме того, въ соглашеніи Правленій долженъ быть предусмотрѣнъ и другой видъ взаимопомощи отдѣленій, а именно, полномочіе петроградскимъ отдѣленіямъ открывать другъ другу за счетъ эвакуированныхъ Правленій на время эвакуаціи бланковые кредиты въ цѣляхъ дополненія кассовой недостахи.

Но можетъ случиться, что всѣхъ этихъ мѣръ окажется недостаточно для обезпеченія кассъ банковъ нужными имъ средствами и Петроградскія отдѣленія станутъ лицомъ къ лицу съ острымъ недостаткомъ въ денежныхъ знакахъ. Тогда оставшимся кредитнымъ учрежденіямъ придется взять на себя трудную задачу выпуска особыхъ боновъ или, *Провитъ в
банкнотъ.*

Означенный вопросъ былъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

Въ засѣданіи 13-го сентября, подъ предсѣдательствомъ проф. М. И. Боголѣпова и при участіи А. И. Вышнеградскаго Л. Ф. Давыдова, П. I. Жаба, Е. С. Каратыгина, Г. С. Шампаніера, В. Б. Ельяшевича, И. И. Левина и Управляющаго дѣлами В. В. Розенберга, Совѣщаніе заслушало нижеслѣдующій докладъ, составленный по этому предмету А. Н. Закомъ.

з А. Н. Зана.

Предусмотрѣнный въ засѣданіи Особаго Совѣщанія 7 сентября с. г. вопросъ о снабженіи въ случаѣ занятія Петрограда непріателемъ остающихся въ Петроградѣ отдѣленій акціонерныхъ коммерческихъ банковъ потребнымъ количествомъ денежныхъ знаковъ, имѣетъ двѣ стороны. Во-первыхъ, признано желательнымъ оставленіе петроградскимъ отдѣленіямъ банковъ ихъ правленіями, а также Государственнымъ Банкомъ, покидающими Петроградъ, достаточнаго количества денежныхъ знаковъ, какъ для производства необходимыхъ выдачъ по пассивамъ, такъ и по оплатѣ жалованій и на другіе расходы. Однако, на случай временнаго исчезновенія изъ обращенія въ Петроградѣ денежныхъ знаковъ во время вступленія непріателя въ городъ и на первое время послѣ оккупации, чрезвычайнаго спроса на денежные средства, который можетъ быть предъявленъ къ банкамъ со стороны публики, необходимости авансирования со стороны банковъ какихъ-нибудь крупныхъ операций и т. д.—слѣдуетъ предвидѣть необходимость выпуска временныхъ денежныхъ знаковъ, которые подлежали бы, по наступленіи мирнаго времени и по эвакуаціи города непріателемъ, обмѣну на государственныя деньги, временно же обладали бы циркуляціонной силой и тѣмъ смягчили бы кризисъ. Сообразно съ принятымъ въ засѣданіи 7 сентября сего года положеніемъ, что остающіяся въ Петроградѣ отдѣленія образуютъ особый синдикатъ для производства совмѣстно нѣкоторыхъ операций въ томъ числѣ по выдачѣ ссудъ подъ фонды и нѣкоторыя дивидендныя цѣнности—операцию выпуска временныхъ банковыхъ билетовъ долженъ взять на себя также синдикатъ отдѣленій въ предѣлахъ общей суммы, установленной соглашеніемъ правленій соотвѣтствующихъ банковъ. Означенные билеты должны обладать платежной силой въ отношеніи суммъ, причитаю-

щихся банкамъ—членамъ синдиката и синдикату. Выпускъ ихъ долженъ производиться лишь при выдачѣ синдикатомъ ссудъ отдѣльнымъ банкамъ—членамъ синдиката и лишь подъ обезпеченіе фондами, можетъ быть, также нѣкоторыми дивидендными бумагами и другими цѣнностями, списокъ коихъ, а также размѣръ ссудъ подъ каковыя, долженъ быть предусмотрѣнъ въ синдикатскомъ договорѣ. Банки же могутъ полученныя ими подъ залогъ фондовъ и пр. цѣнностей банка банкноты выдавать кліентамъ по добровольному съ ними соглашенію по текущимъ счетамъ, по ссудамъ подъ процентныя бумаги и т. д., а также по другимъ операціямъ съ кліентами.

Для каждаго банка должна быть установлена опредѣленная сумма кредита, могущаго быть оказаннымъ со стороны синдиката въ видѣ предоставленія банкнотъ: каждый банкъ можетъ выкупить предоставленныя имъ синдикату по обезпеченію выпуска банкнотъ цѣнныя бумаги, вносямъ какъ наличныхъ денегъ, такъ и банковыхъ билетовъ.

При возникновеніи вновь потребности въ деньгахъ, если банкъ не сумѣетъ получить необходимыя средства инымъ путемъ, въ томъ числѣ въ видѣ ссуды у синдиката по общимъ (не эмиссионнымъ) операціямъ послѣдняго. Эти цѣнныя бумаги представляются вновь для полученія подъ таковыя билеты.

Кредитъ по выдачѣ банкнотъ является совершенно самостоятельнымъ, подлежитъ обезпеченію фондами и пр. цѣнностями съ достаточной маржей и можетъ погашаться наличными деньгами или банковыми билетами. Операціи по выпуску билетовъ долженъ вестись синдикатомъ *особый счетъ*, отдѣльный отъ общаго баланса по синдикатскимъ операціямъ. Балансъ по эмиссіи билетовъ долженъ заключать въ себѣ: въ *активѣ*: а) выданные отдѣльнымъ банкамъ банковые билеты, съ параллельнымъ обозначеніемъ имѣющагося обезпеченія въ цѣнныхъ бумагахъ, а также въ наличныхъ суммахъ (въ видѣ возвращенныхъ банковыхъ билетовъ или наличныхъ денегъ, внесенныхъ при выкупѣ банкомъ заложенныхъ имъ цѣнностей), и б) остатокъ имѣющагося запаса еще не выпущенныхъ билетовъ, и въ *пассивѣ*: общая сумма таковыхъ билетовъ, разрѣшенная правленіями банковъ синдикату отдѣленій къ выпуску.

Купюра бумагъ должна быть не очень высока, но въ то же время и не слишкомъ низка: вѣроятно, наиболѣе

Аграрного

цѣлесообразнымъ окажется выпускъ 50 и 100 рублевыхъ билетовъ. Билеты должны быть безпроцентными. Установленіе обязательности приѣма банковыхъ билетовъ въ платежахъ между частными лицами едва ли цѣлесообразно, а кромѣ того, едва ли осуществимо на основаніи только буквы закона или постановленія. Вѣроятно окажется болѣе цѣлесообразнымъ предоставить рѣшеніе этого вопроса городскому самоуправленію, которое сможетъ, въ случаѣ необходимости, провозгласить законную платежную силу такихъ банковыхъ билетовъ въ предѣлахъ города, въ теченіе времени, напр., до истеченія 6 мѣсяцевъ послѣ заключенія мира или эвакуаціи Петрограда непріателемъ.

Банковые билеты должны подлежать обмѣну на законныя русскія государственныя деньги, напр., черезъ 3—6 мѣс. послѣ эвакуаціи Петрограда со стороны непріателя. Обезпеченіемъ такового обмѣна является какъ совокупное ручательство Правленій тѣхъ банковъ, отдѣленія коихъ въ Петроградѣ входятъ въ составъ синдиката—за опредѣленную сумму выпуска, такъ и наличіе заложенныхъ со значительной маржей, фондовыхъ и другихъ бумагъ. Какъ то, такъ и другое обстоятельство должно быть изложено на билетѣ.

Наряду съ *обособленной* операцией по выпуску банкнотъ, синдикату придется производить и нѣкоторыя другія операциі, въ томъ числѣ по перечисленіямъ суммъ, израсходованныхъ отдѣльными банками за счетъ синдиката, по выдачѣ ссудъ подъ цѣнныя бумаги и бланковыхъ ссудъ и, можетъ быть, по другимъ операциямъ, производимымъ за общій счетъ петроградскими отдѣленіями банковъ. Эти операциі совершаются путемъ выплатъ синдикатомъ соотвѣтствующему банку наличныхъ денегъ, банковыхъ билетовъ, компенсаціей слѣдующихъ синдикату отъ даннаго банка суммъ, перечисленіемъ на счета въ другихъ банкахъ (по соглашенію) и т. д. Въ случаѣ отсутствія у синдиката наличныхъ денегъ и невозможности полученія въ кредитъ соотвѣствующихъ суммъ у болѣе обезпеченныхъ наличными средствами банковъ, синдикатъ производитъ разверстку необходимыхъ суммъ между своими членами, отъ коихъ должны поступить, согласно разверсткѣ, соотвѣствующія суммы наличными деньгами или банковыми билетами. Если наличныхъ денегъ у члена синдиката нѣтъ, то онъ обязуется представить въ

эмиссионный отдѣлъ соответствующія цѣнности для получения банковыхъ билетовъ, кои онъ и передаетъ синдикату въ уплату слѣдуемой съ него суммы на производство активныхъ операций синдиката за общій счетъ всѣхъ участниковъ. Нижеслѣдующіе примѣрные балансы иллюстрируютъ взаимоотношеніе синдиката и его членовъ по эмиссионной и по прочимъ операциямъ.

(См. таблицы на слѣдующихъ страницахъ).

Балансъ по эмиссионной операциі долженъ имѣть связанный характеръ, выражаясь всегда въ видѣ неизмѣнной суммы опредѣляемой по пассиву, какъ эмиссионное—за счетъ Правленій—право петроградскихъ отдѣленій на выпускъ банковыхъ билетовъ.

I. Эмиссионная операциа.

(въ миллионахъ рублей).

г. Въ началѣ операциі.

ПАССИВЪ.

	Обозначеніе цѣнными бумагами въ кассѣ эмиссiоннаго отдѣла.					Итого.
	Рента.	Замѣтные листы.	Другія цѣнности.	Над. деньги и банк. билеты.	Итого.	
I. Выдано банковыхъ билетовъ:						Эмиссионное право 500
1. Отдѣленію А. Д. Б-ка	5	—	—	—	8	
2. " В. К. "	4	3	—	—	7	
.						
3. Отдѣленію Н. Банка	30	20	—	—	40	
Итого	370	300	120	—	420	
II. Остатокъ банковыхъ билетовъ	130	—	—	130	130	
Всего	500	300	120	130	550	Всего . . . 500

АКТИВЪ.

2. После известнаго времени: (некоторые банки выкупили часть своих ценных бумаг, уплатив наличными деньгами и банкнотами соответствующую часть своего долга).

АКТИВЪ.

ПАССИВЪ.

	Обезпеченіе ценными бумагами въ кассѣ эмисіоннаго отдѣла.					Итого
	Рента.	Закладные листы.	Другія цен- ности.	Наличные деньги и банк. бил.	Итого	
I. Выдано банковыхъ билетовъ:						
1) Отдѣленію А.-Д. Банка.	5	8	—	—	8	Эмисіонное право 500
2) " "	10	5	5	5	15	
3) " " "	10	10	5	—	15	
4) " " " "	80	20	5	10	90	
.						
Итого	480	300	80	20	120	520
II. Остатокъ банковыхъ би- летовъ	20	—	—	—	20	20
Всего	500	300	80	20	140	540

3. Синдикату потребовались для производства операций (ср. ниже „примѣрные балансы прочихъ операций“) наличныя деньги, кои онъ заимствуетъ изъ „обезпеченія“ (графа „наличныя деньги и банковые билеты“), замѣняя таковыя фондами и др. бумагами съ извѣстной маржей. Бумаги должны поступить отъ членовъ синдиката по разверсткѣ.

ПАССИВЪ.

	Обезпеченіе пѣнами бумагами въ кассѣ эмиссіоннаго отдѣла.					Итого.
	Рента.	Закладныя листы.	Другія пѣнности.	Наг. денгги и банк. би-леты.	Итого.	
И. Выдано банковыхъ билетовъ:						
1) Отдѣленію А.-Д. Банка . . .	5	8	—	—	—	8
2) „ „ . . .	10	5	5	—	—	15
3) „ „ . . .	10	10	5	—	—	15
4) „ „ . . .	80	40	20	—	—	95
.....						
Итого	500	400	80	70	—	550
Итакъ далѣе.						
II. Остатокъ банковыхъ билетовъ	—	—	—	—	—	—
Всего	500	400	80	70	—	550
						Эмиссіонное право 500
						Всего 500

АКТИВЪ.

АКТИВЪ.

ПАССИВЪ.

	Обезпеченіе цѣнными бумагами въ кассѣ эмиссіоннаго отдѣла.						Итого
	Рента.	Закладные листы.	Другія цѣнности.	Наличная денга и банковые билеты.			
I. Выдано банковыхъ билетовъ.							
1) Отдѣленію А.-Д. Банка.	5	8	—	—	—	8	Эмиссіонное право . 500
2) " "	10	5	—	5	—	15	
3) " "	10	10	—	5	—	15	
4) " "	80	50	30	20	—	100	
.							
Итого	500	300	130	100	50	580	
II. Остатокъ банковыхъ билетовъ	—	—	—	—	—	—	
Всего	500	300	130	100	50	580	Всего 500

АКТИВЪ.

ПАССИВЪ.

5. Балансъ емісійнаго отдѣла къ концу операцій.

А К Т И В Ъ.

П А С С И В Ъ.

	Обезпеченіе цѣнныхъ бумагъ въ кассѣ емісійнаго отдѣла.						Итого.
	Рента.	Заклад- ные листы.	Другія цѣнно- сти.	Наличныя деньги и банковые билеты.			
I. Выдано банковыхъ билетовъ:							
1) Отдѣленію А.-Д. Банка .	—	—	—	5	Эмиссіонное право . . 500	5	
2) " "	—	—	—	20		20	
3) " "	—	—	—	10		10	
.							
4) Отдѣленію А.-Д. Банка .	—	—	—	90		90	
					и такъ далѣе.		
Итого	500	—	—	500		500	
II. Остатокъ банковыхъ би- летовъ	—	—	—	—		—	
Всего	500	—	—	500*)		500	Всего . . . 500

*) Напр. 250 м. р.—наличными деньгами, предназначенными для оплаты подлежащихъ предъявленію банко-
выхъ билетовъ и 250 м. р.—банковыми билетами, подлежащими уничтоженію.

Въ особомъ же балансѣ прочихъ операций синдиката въ активъ будутъ разныя ссуды, авансы, расходы по общимъ операциямъ, наличныя суммы въ видѣ денегъ, банковыхъ билетовъ и счетовъ у банковъ и пр., въ пассивъ же расходы по выдачѣ ссудъ и др. операциямъ, произведеннымъ отдѣльными банками членами синдиката за счетъ послѣдняго, а также тѣ суммы, по коимъ по раскладкѣ каждый членъ синдиката участвуетъ въ финансированіи опредѣленныхъ операций, въ формѣ ли непосредственнаго предоставленія синдикату соответствующихъ суммъ, или же переуступки, такъ сказать, синдикату своей части банковыхъ билетовъ, кои банкъ одновременно обезпечилъ въ эмиссионномъ отдѣлѣ депозитомъ цѣнныхъ бумагъ.

II. Прочія операции.

(въ милл. рублей).

1. Въ началѣ операций

АКТИВЪ		ПАССИВЪ	
<i>Насса:</i> Наличныя деньги . . .	10	Кредиторы по разнымъ операціямъ	150
Банковые билеты . . .	50	Выдачи банковъ за счетъ синдиката	150
Текущіе счета	20	Прочія операціи и переходящія суммы	20
Итого	80	Всего	320
Ссуды членамъ синдиката:			
1) подъ обезпеченіе . . .	120		
2) бланк. кредиты . . .	60		
Прочія суммы и т. д. . .	60		
Всего	320		

2. Черезъ извѣстное время.

АКТИВЪ		ПАССИВЪ	
<i>Насса:</i> Наличныя деньги . . .	20	Кредиторы	180
Банковые билеты . . .	10	Выдачи банковъ за счетъ синдиката	140
Текущіе счета	10	Прочія операціи	80
Итого	40	Всего	400
Ссуды подъ обезпеченіе	260		
Бланковые кредиты . .	30		
Прочія суммы	70		
Всего	400		

3. Въ концѣ операций.

АКТИВЪ		ПАССИВЪ	
Касса	25	Кредиторы	15
Суды подъ обезпеченіе . . .	10	Выдачи банковъ за счетъ синдиката	15
Прочія суммы	5	Прочія суммы	10
<hr/>		<hr/>	
Всего	40	Всего	40

Изъ представленныхъ примѣрныхъ балансовъ явствуется: 1) полная обезпеченность банковыхъ билетовъ ¹⁾, 2) полная эластичность синдикатскихъ операций по взаимопомощи и, что весьма важно, 3) *полная сохранность эмиссионнаго аппарата отъ звантуальныхъ покушеній на использование такового со стороны непріятели* ²⁾. Совокупная банковая гарантія ограничивается опредѣленнымъ контингентомъ билетовъ, выпускъ коихъ на опредѣленныхъ условіяхъ,—предусмотрѣнныхъ со-

¹⁾ Въ отношеніи обезпеченія выпущенныхъ билетовъ можно усмотрѣть нѣкоторую аналогію проектированной схемы съ германскими военно-ссудными кассовыми свидѣтельствами, созданными закономъ 4 августа 1914 года. (R. G. Bl. 340). Именно, согласно § 4 закона, эти билеты выдаются лишь въ ссуду подъ обезпеченіе цѣнныхъ бумагъ, товаровъ, продуктовъ и т. д.; § 2-ой закона устанавливаетъ, что "... von der Hauptverwaltung der Darlehenskassen darf kein Darlehenskassenschein ausgegeben werden, für welchen nicht nach der Bestimmung der §§ 4 и 6 genügende Sicherheit geleistet worden ist". Ср. м. пр. Kriegsbuch. Die Kriegsgesetze mit der amtlichen Begründung und der gesammten Rechtssprechung und Rechtslehre. Von Dr. Georg Güthe u. Dr. Franz Schlegelberger, В. 1915, стр. 468 слл., Salomon—Bud, Das Darlehenskassengesetz, В. 1915 и др.

²⁾ Въ данномъ отношеніи практической интересъ представляла исторія бельгійскихъ банковъ во время настоящей войны. Послѣ паденія Антверпена 9 октября 1914 г. выяснилось, что бельгійскій Національный банкъ, слѣдуя указаніямъ бельгійскаго правительства („Gegen Recht und Gesetz“—по мнѣнію нѣмцевъ) перевезъ свою наличность и другія цѣнности (инстру. векселя, собств. цѣнные бумаги), цѣнности, депонированныя банку государствомъ и Caisse d'épargne et de retraite, а также банкнотные формуляры и матрицы для печатанія новыхъ банкнотъ—въ Антверпенъ, оттуда въ Лондонъ и тамъ депонироваль означенныя цѣнности въ Bank of England.

Послѣ занятія нѣмцами Бельгіи, послѣдними было рѣшено соответственно предоставить эмиссионную „привилегію“—Société Générale de Belgique, банку, который, будучи основанъ въ 1822 году, имѣлъ уже—до 1850 года (основанія Національнаго банка) эмиссионное право.

глашеніемъ Правленій банковъ, эвакуированныхъ изъ Петрограда—и подлежащихъ обозначенію на самихъ билетахъ, делегированъ Правленіями договорившихся банковъ ихъ отдѣленіямъ за общій, банковъ, счетъ. Выпускъ банкнотъ на сумму большую, чѣмъ разрѣшенная Правленіями, или на другихъ условіяхъ, чѣмъ предусмотрѣнныя въ наказѣ Правленій своимъ отдѣленіямъ, лишаетъ банковые билеты гарантіи банковъ всѣми ихъ активами и прекращаетъ обязанность банковыхъ отдѣленій въ Петроградѣ принимать ихъ въ платежъ по слѣдующимъ имъ суммамъ, что лишить билеты циркуляціонной способности.

Кромѣ доклада А. Н. Зака, Совѣщаніе разсмотрѣло докладъ подкомиссіи (Е. М. Эпштейнъ, Г. С. Шампаньеръ и И. И. Левинъ) формулированный И. И. Левинымъ въ видѣ слѣдующихъ тезисовъ.

По указу 22 декабря 1914 года былъ созданъ нѣмецкой Zivilverwaltung при банкѣ особый „Notendepartement“, во главѣ коего, въ качествѣ комиссара, всталъ австрійскій ученый, ученикъ проф. Филипповича, Dr. Felix Somary (авторъ, между прочимъ, вышедшей во время войны книги „Bankpolitik“, Tübingen, 1915).

Этотъ департаментъ былъ созданъ срокомъ на 1 годъ для финансированія контрибуціи по 40 милл. фр. въ мѣсяць, т.-е. 480 м. фр. за первый годъ за общимъ ручательствомъ 9 бельгійскихъ провинцій. Банкъ долженъ былъ, подъ обезпеченіе „Verpflichtungsscheine“ 9 провинцій, заграничныхъ счетовъ банка, векселей и ломбардированныхъ (цѣнностей, золота и нѣмецкихъ денегъ—выпускать) въ предѣлахъ трехкратной суммы таковыхъ свои банковые билеты. Прибыль отъ банкнотной операціи Société Générale причисляется Национальному банку, съ которымъ заключенъ былъ гарантійный договоръ, по каковому Национальный банкъ по заключеніи мира—въ случаѣ продолженія его существованія въ то время—обязуется банкноты Société Générale обмѣнять на свои банкноты и перенять всѣ соотвѣтствующіе активы послѣдняго (въ томъ числѣ, слѣдовательно, и контрибуціонныя обязательства 9 бельгійскихъ провинцій). Банковый консорціумъ принялъ отъ провинцій ихъ контрибуціонныя обязательства и ломбардировалъ таковыя въ Société Générale. Въ концѣ 3 квартала 1916 года, металлическій запасъ банка равнялся 24,41 м. фр. активъ за границей—309,00 м. фр., банкнотное обращеніе—808,91 м. фр. Къ серединѣ сентября 1916 года въ оставшихся учрежденіяхъ Национальнаго банка и въ Société Générale накопилось свыше 400 м. марокъ, кои были переведены въ Reichsbank съ записью на Girokonto.

Ср., между прочимъ, Prof. Dr. Edgar Jaffé (z. Z. Brüssel), Die deutsche Bankverwaltung in Belgien, Bankarchiw, 1915, № 24), Die Bank 1915, № 9, стр. 862, 1916 г., № 12, стр. 1093 сл.

Союзъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ Петрограда.

1. *Задача союза*—созданіе возможности означеннымъ кредитнымъ учрежденіямъ непрерывно оправдывать свои обязательства.

2. *Участники Союза*—всѣ петроградскіе акціонерные банки и петроградскія отдѣленія московскихъ и провинціальныхъ акціонерныхъ банковъ, которые войдутъ въ соглашеніе.

3. *Способы осуществленія*—въ случаѣ эвакуаціи изъ Петрограда петроградской конторы Государственнаго Банка и невозможности, вслѣдствіе этого, получить денежные средства для текущаго оборота, банки организуютъ Союзъ, выпускающій за солидарной отвѣтственностью всѣхъ участниковъ особые боны, безпрепятственно принимаемые всѣми банками, на все время оккупаціи Петрограда.

4. *Управление Союза*—для управленія эмиссіонной операціей бонровъ, распредѣленія таковыхъ и веденія контроля и всего дѣлопроизводства Союза учреждается Комитетъ въ составѣ 5-ти уполномоченныхъ представителей Союза. Означенные представители избираются общимъ собраніемъ Союза простымъ большинствомъ голосовъ.

5. *Доли участія отдѣльныхъ банковъ*.—По избраніи Комитета, участники сообщаютъ о той суммѣ бонровъ, которую данный участникъ предполагаетъ истребовать. Установленіе таковыхъ суммъ предоставлено Комитету.

6. *Обезпеченіе бонровъ составляють*—помимо солидарной отвѣтственности всѣхъ участниковъ, спеціальныя депо цѣнныхъ бумагъ, внесенныхъ заранѣе каждымъ участникомъ Союза (списокъ и расцѣнка—см. § 7) въ Государственный Банкъ въ депозитъ Союза, на которомъ лежитъ обязанность управлять этими цѣнностями. Расходы же по храненію въ Государственномъ Банкѣ взимаются съ участниковъ *pro rata*, установленнаго Комитетомъ участія отдѣльныхъ участниковъ въ бонахъ.

7. *Расцѣнка обезпеченія*.—Комитетомъ Союза вырабатывается списокъ бумагъ, принимаемыхъ въ обезпеченіе, и ихъ расцѣнка.

8. *Выпускъ боновъ*—производитъ Комитетъ Союза въ Петроградѣ по мѣрѣ предъявляемыхъ къ нему требованій отдѣльными банками и въ предѣлахъ доли устанавливаемой заранее.

9. *Форма боновъ:*

№..... Союзъ акціонерныхъ коммерческихъ
банковъ Петрограда

Бонъ на 100 (сто) рублей

Предъявителю настоящаго бона имѣетъ быть
уплачено рублей 100 (сто) государственными кре-
дитными билетами въ теченіе одного года со дня
ратификаціи мирнаго договора

Комитетъ Союза:

(5 подписей)

Петроградъ 1917 г.

Штемпель и
грифы Банка.

10. *Боны печатаются* распоряженіемъ Комитета Союза въ купюрахъ 1, 3, 5, 10, 25 и 100—рублевого достоинства.

11. *Выданные отдѣльнымъ банкамъ* боны въ счетъ доли ихъ участія записываются на контрольный счетъ участника съ обозначеніемъ ихъ номеровъ и купюрь.

12. *Ликвидация выпущенныхъ боновъ.* Выпускъ боновъ прекращается съ момента снятія оккупации Петрограда, а обмѣнъ этихъ боновъ на государственные кредитные билеты долженъ быть произведенъ каждымъ участникомъ въ теченіе одного года по заключеніи мира.

По поводу приведеннаго доклада А. Н. Зака, Совѣщаніе отмѣтило, что оставленіе въ качествѣ обезпеченія выпускаемыхъ банкнотъ большого количества фондовъ и дивидендныхъ бумагъ нецѣлесообразно. Слѣдуетъ оставить въ петроградъ

скихъ отдѣленійхъ лишь столько бумагъ, сколько необходимо для оборотовъ самихъ отдѣленій. Кромѣ того, врядь ли правильно предположеніе о выпускѣ банкнотъ крупныхъ купюръ, ибо самая эмиссія ихъ можетъ быть вызвана скорѣе острымъ голодомъ на разнѣнные знаки, чѣмъ недостаткомъ въ оборотныхъ денежныхъ средствахъ.

Наконецъ, нельзя упускать изъ вида, что приведенный проектъ, построенный, по мнѣнію Совѣщанія, по всѣмъ правиламъ экономической науки, предполагаетъ устройство если не эмиссионнаго банка, то во всякомъ случаѣ эмиссионнаго аппарата. Послѣдній можетъ быть употребленъ оккупационными властями во вредъ банкамъ и подъ принужденіемъ синдикатъ петроградскихъ отдѣленій долженъ будетъ выпускать банкнотъ гораздо больше, чѣмъ то позволяетъ обезпеченіе.

Поэтому, въ качествѣ корректива къ самому проекту, Членами Совѣщанія было сдѣлано два предложенія: первое о томъ, чтобы цѣнности, служащія обезпеченіемъ выпускаемыхъ банкнотъ, не оставались въ Петроградѣ, а были вывезены вмѣстѣ съ Правленіями, причемъ обезпеченіемъ служили не только бумаги, но и нелегко реализуемые активы путемъ замѣны ихъ векселями или обязательствами дебиторовъ банковъ, снабженными его бланкомъ или акцептомъ, и второе о томъ, чтобы въ Петроградѣ банкноты были выпущены безъ всякаго видимаго обезпеченія, но были на самомъ дѣлѣ фундированы векселями банковъ на предѣльную сумму, опредѣляемую соотвѣтственно доли участія банка въ обычныхъ синдикатскихъ соглашенияхъ по государственнымъ займамъ.

Однако, при дальнѣйшемъ обсужденіи проекта Совѣщаніе признало, что потребность въ подлинныхъ банкнотахъ врядь ли вообще возникнетъ. Понадобится выпускъ простыхъ разнѣнныхъ боновъ, соотвѣтствующихъ по назначенію въ нормальныхъ условіяхъ биллону. Такой выпускъ могъ бы быть произведенъ въ предѣлахъ баланса каждымъ банкомъ въ отдѣльности.

Такъ какъ однако подобный образъ дѣйствій въ городѣ, гдѣ имѣется много кредитныхъ учреждений, неудобенъ, ибо сопряженъ съ циркуляціей нѣсколькихъ десятковъ различныхъ образцовъ бонъ, то слѣдуетъ предоставить одному

банку выпускать бонны за свой счетъ и за счетъ другихъ мѣстныхъ банковъ, каковыя дѣйствія должны быть основаны съ формальной стороны не на участіи въ какомъ либо спеціальному для этой цѣли созданномъ синдикатѣ банковъ, а на частномъ, вызванномъ обстоятельствами времени, соглашеніи самихъ петроградскихъ отдѣленій банковъ.

Количество такихъ бонновъ, выдаваемыхъ каждому банку, должно соотвѣтствовать опредѣленной имъ его въ томъ потребности и сообразоваться съ открытымъ ему для сей цѣли бланковымъ кредитомъ. Поэтому необходимо опредѣлить заранѣе максимальный предѣлъ бланковаго кредита каждаго банка, причѣмъ, конечно, возможно, чтобы, въ силу соглашенія между отдѣльными банками, одинъ предоставлялъ другому пользоваться частью своего кредита. Установленіе размѣра такого бланковаго кредита невозможно въ настоящее время и можетъ быть сдѣлано лишь передъ самой эвакуаціей Правленій соотвѣтственно тогдашнему положенію счетовъ каждаго банка. До суммы, составляющей итогъ бланковыхъ кредитовъ всѣ банки несутъ за выпущенные бонны круговую отвѣтственность, но за указаннымъ предѣломъ выпускъ бонновъ можетъ быть допускаемъ лишь подъ обезпеченіе. Последнее можетъ быть заранѣе представлено Правленіемъ еще до выѣзда изъ Петрограда, если потребность въ бонахъ превышаетъ открываемый данному банку бланковый кредитъ и можетъ быть дано впослѣдствіи банку, выпускающему непосредственно бонны, изъ имѣющихся въ наличности въ Петроградѣ цѣннстей, если со-временемъ окажется, что открытый данному банку бланковый кредитъ недостаточенъ.

Въ заключеніе своихъ сужденій по разсматриваемому вопросу Совѣщаніе остановилось на томъ, на какую приблизительно сумму пришлось бы выпустить бонновъ, чтобы удовлетворить потребности населенія Петрограда. Въ этомъ отношеніи Совѣщаніе приняло на видъ, что для этого слѣдуетъ произвести въ каждомъ банкѣ примѣрный подсчетъ вкладовъ и текущихъ счетовъ, кои останутся въ Петроградѣ, и взять приблизительно 10—15% полученной суммы въ качествѣ вѣроятной потребности въ бонахъ для даннаго банка. Совѣщаніе находило, что общая сумма по всѣмъ петроградскимъ банкамъ врядъ ли превыситъ 200 м. р., такъ какъ или Правительствомъ будетъ изданъ мораторій по обяза-

тельствамъ, въ томъ числѣ и по выплатамъ вкладовъ, что, само собой разумѣется, уменьшить потребность банковъ въ денежныхъ знакахъ, или же произойдетъ во время паники, неизбежно связанной съ эвакуаціей—такой отливъ вкладовъ и такое соотвѣтственное увеличеніе наличности денегъ у обывателей, при которомъ сократятся въ значительной степени размѣры уплатъ банковъ въ періодъ времени послѣ оккупациі города.

Таковы были тѣ соображенія, кои были высказаны по поводу возможнаго осуществленія эмиссионной операціи акціонерными коммерческими банками въ условіяхъ вѣроятной оккупациі Петрограда непріателемъ.

Дальнѣйшихъ практическихъ мѣропріятій, направленныхъ къ приведенію въ исполненіе намѣченнаго плана, предпринято не было, такъ какъ вопросъ объ эвакуаціи Петрограда, а въ частности, о выѣздѣ банковъ не получилъ опредѣленнаго разрѣшенія со стороны органовъ Временнаго Правительства и всѣ усилія представителей банковъ добиться въ этомъ отношеніи твердаго и безповоротнаго отвѣта оказывались безъ результата.

Единственная подготовительная работа, которая началась въ нѣкоторыхъ изъ банковъ сводилась къ постепенному выясненію обывательскихъ вкладовъ и текущихъ счетовъ, которые останутся въ Петроградѣ и по которымъ, слѣдовательно, будущимъ петроградскимъ отдѣленіямъ столичныхъ банковъ придется платить.

На практикѣ оказалось, что выдѣленіе такихъ счетовъ изъ общей ихъ суммы было весьма трудное и копотливое дѣло и къ сожалѣнію, ни одно изъ учреждений, предпринявшихъ это изслѣдованіе не пришло къ окончательнымъ итогамъ, которые сами по себѣ были бы, несомнѣнно, крайне любопытны.

Однако не военныя обстоятельства обусловили необходимости прибѣгнуть къ эмиссіи банкнотъ или другихъ расчетныхъ знаковъ акціонерными коммерческими банками. Къ мысли о выпускѣ таковыхъ пришлось возвратиться, въ связи съ хозяйственной разрухой, наступившей послѣ большевистскаго переворота въ концѣ октября 1917 года.

Параличь въ дѣятельности Государственнаго Банка, разрушеніе хозяйственныхъ устоевъ нашего общественнаго быта не могли не отразиться на дѣятельности акціонерныхъ коммерческихъ банковъ.

Въ Петроградѣ банки стали закрываться 25 октября около полудня, 26-го банки были весь день закрыты, а 27 представители банковъ постановили, что банки будутъ открыты въ часы, когда открытъ Государственный Банкъ и будутъ производить слѣдующія операци: 1) приѣмъ и выдачу денегъ по вкладамъ и текущимъ счетамъ, а равно выдачи съ кредитовыхъ остатковъ специальныхъ текущихъ счетовъ, 2) переводы 3) инкассовыя операци, 4) допускъ публики къ сейфамъ.

Пересылки бумагъ изъ банка въ банкъ рѣшено было не производить; банкамъ, кои пожелаютъ, предоставлено ограничить выдачи наличными на каждаго кліента 10.000 р., а сверхъ того, выдавать чеками на Государственный или другіе банки. Взносы по новымъ выпускамъ акцій рѣшено принимать и по истеченіи срока подписки.

27 и 28 банки были открыты отъ 12 до 1 ч.; выдачи превышали въ нѣкоторыхъ банкахъ поступленія, но паники среди публики не наблюдалось. 30 банки были закрыты въ виду крайне напряженнаго состоянія на улицахъ, частой стрѣльбы и перерыва телефоннаго сообщенія, а также того обстоятельства, что чеки на Государственный Банкъ оказались во многихъ случаяхъ неоплаченными. Рѣшено было сократить выдачу наличными до 3.000 р. на каждаго кліента, а большія суммы выдавать чеками на Государственный Банкъ. Въ послѣдующіе дни—вплоть до конца мѣсяца банки въ Петроградѣ функционировали лишь отдѣльные дни, такъ какъ съ середины мѣсяца, Государственный Банкъ былъ закрытъ, вслѣдствіе забастовки служащихъ къ которой присоединился профессиональный союзъ служащихъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, и въ виду невозможности для банковъ производить операци при прекращеніи дѣятельности Государственнаго Банка. Открыты банки были не болѣе 1½—2 ч. въ день и производили лишь самыя неотложныя операци, причѣмъ съ середины ноября выдачи наличными были ограничены 1.000 р. для частныхъ лицъ и 10.000 р. для юридическихъ лицъ, въ томъ числѣ для всякихъ торговопромышленныхъ предпріятій.

Въ виду затруднительности денежных расчетовъ и закрытія расчетнаго отдѣла при Государственномъ Банкѣ, въ Совѣщаніи банковъ 27 ноября было заслушано и принято предложеніе объ устройствѣ въ среду 29 ноября въ помѣщеніи Азовско-Донскаго банка особаго расчетнаго отдѣла, въ который подлежатъ представленію къ зачету выданные банками чеки. Означенная операція, подъ руководствомъ В. С. Субботника и С. Г. Будагова была осуществлена 29 ноября.

Отливъ денегъ изъ кассъ московскихъ банковъ въ ноябрѣ былъ также весьма значителенъ. Изъ 120 м. р., присланныхъ на полкрѣпленіе Московской Конторы Государственнаго Банка, осталось не болѣе 60 м. р. при огромныхъ неудовлетворенныхъ требованіяхъ фронта. Банки, которые въ первый день послѣ открытія платили не болѣе 150 р. каждому клиенту, стали платить 1000 р. наличными, а свыше чеками на Государственный Банкъ. Такимъ же образомъ происходили уплаты фабрично-заводскимъ предпріятіямъ. Переносы со счета на счетъ дѣлались въ любой суммѣ, активныя операціи допускались какъ исключеніе и каждый кредитъ не долженъ былъ превышать 1000 руб. Большія суммы выдавались лишь для выкупа скоропортящихся товаровъ. Государственный Банкъ удовлетворялъ въ день не болѣе 400 клиентовъ и чтобы попасть въ Банкъ нужно было получить номерокъ у комиссара, причемъ для артельщиковъ частныхъ банковъ изъ этого стѣснительнаго порядка полученія денегъ въ Государственномъ Банкѣ не дѣлалось никакихъ исключеній. Государственный Банкъ выдавалъ по условнымъ текущимъ счетамъ и давалъ использовать имѣющіеся кредиты, но новыхъ активныхъ операцій не производилъ. Частными банками былъ организованъ между собою расчетный отдѣлъ, но безъ участія въ немъ Московской Конторы Государственнаго Банка.

Такимъ образомъ акціонернымъ коммерческимъ банкамъ пришлось осуществить самостоятельную, помимо Государственнаго Банка, организацію расчетной операціи.

Однако, кромѣ того, акціонернымъ коммерческимъ банкамъ пришлось организовать самостоятельно распределеніе между собою свободныхъ наличныхъ средствъ, какъ собственныхъ, такъ и полученныхъ стѣ Государственнаго Банка.

25 ноября 1917 г. Управленію Государственнымъ Банкомъ было сообщено Комитетомъ, что только путемъ взаимной помощи наличными средствами банкамъ удалось открыть 25-го съ ограниченіями операціи съ публикой и было заявлено, что въ понедѣльникъ, 27 ноября, банки, безъ подкрѣпленія ихъ кассъ наличными денежными знаками, открыться не могутъ.

Управленіе Государственнымъ Банкомъ признало возможнымъ подкрѣпить кассы частныхъ банковъ на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

1. Банки представляютъ состояніе своей кассы, по каждому банку въ отдѣльности, на 2-е декабря 1917 года.
2. Послѣ этого ежедневно всѣ банки представляютъ въ Государственный Банкъ справки о состояніи ихъ кассъ.
3. Впредь до особаго распоряженія, могущаго произойти только послѣ новаго совѣщанія съ банками (или же, если такое совѣщаніе не произойдетъ по винѣ банковъ, послѣ истеченія срока, на который будетъ назначено такое совѣщаніе Управляющимъ Государственнымъ Банкомъ), Государственный Банкъ обязуется выдавать всѣмъ частнымъ банкамъ вмѣстѣ по ихъ требованіямъ восемь милліоновъ рублей наличными ежедневно.
4. Частные банки обязуются не выдавать болѣе восьми милліоновъ рублей ежедневно чеками на Государственный Банкъ.
5. Распредѣленіе этихъ суммъ между отдѣльными частными банками предоставляется Комитету Съѣзда Банковъ.
6. Выдачи до 2.000 рублей чеками на Государственный Банкъ воспрещаются.
7. Выдачи наличныхъ сверхъ 1.000 рублей производятся частными банками только на производственныя цѣли.
8. Частные банки представляютъ ежедневно Государственному Банку (съ копіей для Совѣта Народнаго Хозяйства) кассовую вѣдомость, въ которой указывается: а) кому произведена выдача (адресъ и родъ занятій указывать обязательно); б) съ какого счета произведена выдача и в) на какой предметъ произведена выдача.
9. Чеки на Государственный Банкъ оплачиваются лишь до истеченія 4-хъ дней со дня выдачи ихъ, свѣдѣнія же о выданныхъ чекахъ поступаютъ въ Государственный Банкъ

въ день выдачи таковыхъ. Въ этихъ свѣдѣніяхъ должно быть указано: а) кому выданъ чекъ, родъ занятій и адресъ лица, коему чекъ выданъ, номеръ чека и номеръ текущаго счета кліента, если чекъ выданъ лицу, имѣющему текущій счетъ въ банкѣ, б) на какія цѣли выданъ чекъ.

10. Совѣтъ Народнаго Хозяйства имѣетъ право посылать своихъ представителей, но непременно при участіи представителей Государственнаго Банка, въ любой частный банкъ для просмотра всѣхъ тѣхъ книгъ и документовъ, которые онъ найдетъ нужнымъ просмотрѣть: по отношенію къ официальнымъ представителямъ Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства коммерческая тайна не существуетъ.

11. О всѣхъ кредитахъ, превышающихъ десять тысячъ рублей, банки сообщаютъ Государственному Банку въ день ихъ открытія. О всѣхъ же прочихъ кредитахъ банки доставляютъ ежемѣсячную вѣдомость.

12. Въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ должны даваться свѣдѣнія объ имѣющихся въ распоряженіи каждаго Банка въ отдѣльности процентныхъ бумагахъ со слѣдующей детализаціей: а) государственныя бумаги, б) облигаціи частныхъ предприятий, в) акціи съ указаніемъ, какихъ именно предприятий. Свѣдѣнія должны далѣе указывать отдѣльно: а) бумаги, принадлежащія банку на правѣ собственности, б) бумаги, переданныя банку въ залогъ, находящіяся у него въ обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ и пр.

13. Банки должны сообщить, въ какихъ Правленіяхъ акціонерныхъ обществъ они имѣютъ своихъ представителей (на должностяхъ директоровъ, членовъ Правленія, кандидатовъ, ревизоровъ и т. п.).

„На этихъ условіяхъ Государственный Банкъ готовъ оказывать всемѣрную поддержку всѣмъ частнымъ коммерческимъ банкамъ“.

Первая выдача была опредѣлена въ суммѣ 15.000.000 руб. наличными, причемъ былъ данъ особый пропускъ для артельщиковъ банковъ, дабы они могли получить деньги въ 10 часовъ утра. Деньги должны были выдаваться прежде всего по текущимъ условнымъ счетамъ, затѣмъ по оплатѣ казенныхъ ассигновокъ и, наконецъ, въ видѣ отдѣльныхъ исключительныхъ случаевъ, по специальнымъ текущимъ счетамъ.

Распредѣленіе суммы между отдѣльными банками было

предоставлено ихъ взаимному соглашенію, Государственнымъ Банкомъ вся сумма въ 15.000.000 рублей выдавалась противъ соотвѣствующихъ документовъ всѣхъ банковъ на ту же сумму.

Распределение этой суммы между банками было сдѣлано въ засѣданіи Совѣщанія банковъ.

Въ виду все увеличивающихся затрудненій изъ-за недостатка денежныхъ знаковъ и вѣроятности наступленія въ скоромъ времени полнаго денежнаго голода, Совѣщаніе представителей акціонерныхъ коммерческихъ банковъ занялось разработкою въ срочномъ порядкѣ вопроса о выпускѣ суррогатовъ денежныхъ знаковъ, тѣмъ болѣе, что въ провинціи уже были произведены соотвѣтствующія попытки, съ цѣлью ослабленія недостатка денежныхъ знаковъ на мѣстахъ.

Въ засѣданіи представителей екатеринбургскихъ отдѣленій коммерческихъ банковъ краткосрочнаго кредита, состоявшемся 17 октября 1917 года подъ предсѣдательствомъ управляющаго мѣстнымъ отдѣленіемъ Волжско-Камскаго банка В. П. Аничкова въ присутствіи управляющихъ отдѣленіями Государственнаго, Азовско-Донскаго, Русско-Азіатскаго, Сибирскаго Торговаго Банковъ и др. Управляющій отдѣленіемъ Государственнаго Банка доложилъ собравшимся о крайне тяжеломъ положеніи денежной кассы Государственнаго Банка, въ которое она поставлена замедленіемъ присылки денежныхъ знаковъ изъ Петрограда и высказалъ возможность повторенія подобнаго замедленія въ присылкѣ денегъ и въ ближайшемъ будущемъ. Въ настоящее же время въ кассѣ банка въ его распоряженіи всего около 400.000 руб. разныхъ денежныхъ знаковъ, каковыхъ врядъ-ли хватить для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей какъ по выдачѣ жалованья солдатамъ и женамъ запасныхъ, такъ и платы рабочимъ близъ лежащихъ заводовъ. Совѣщаніе постановило направлять въ кассу Государственнаго Банка, по возможности, всѣ излишки денежныхъ знаковъ въ частныхъ банкахъ, а, дабы усилить денежное обращеніе, принять къ исполненію проектъ В. П. Аничкова, изложенный въ нижеслѣдующей запискѣ по вопросу о введеніи принудительнаго для банковъ чековаго обращенія въ мелкихъ суммахъ.

Вопросъ
снѣ денегъ
новѣ въ п

Мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка должно снабдить, по мнѣнію г. Аничкова, всѣ банки, кои состоятъ участниками Комитета, чековыми книжками въ достаточномъ количествѣ. Эти чековыя книжки заранѣе заполняются каждымъ банкомъ чеками на сумму:

чеками по 500 р.	10 книжекъ по 25 листовъ на р.	125.000.
„ „ 100 „ 20	„ „ 25 „ „ „	50.000.
„ „ 50 „ 20	„ „ 25 „ „ „	25.000.

Всего на сумму Р. 200.000.

Заполненные такимъ образомъ чеки за подписями уполномоченныхъ и печатью отдѣленія каждого банка, состоящаго участникомъ Комитета, возвращаются въ Государственный Банкъ подъ его расписку безъ полного датированія чековъ, а лишь съ проставленіемъ года 1917.

Такимъ образомъ Государственный Банкъ получить отъ 5 участниковъ Комитета чековъ разныхъ купюръ на сумму 1.000.000 руб., каковой суммы, совмѣстно съ наличностью кассы, вѣроятно, будетъ достаточно для предотвращенія денежнаго голода въ теченіе 5—7 дней.

Получивъ означенные чеки и поставивъ на оборотѣ ихъ бланки Государственнаго Банка, управляющій сдаетъ ихъ въ кассу Государственнаго Банка какъ наличность причемъ касса начнетъ расплату этими чеками взаменъ отсутствующихъ денежныхъ знаковъ съ кліентами и банками.

На этотъ порядокъ временнаго финансированія Государственнаго Банка участники Комитета могутъ дать, по мнѣнію г. Аничкова, свое согласіе лишь при условіяхъ: 1) чеки эти не подлежатъ списанію съ текущихъ счетовъ выдавшихъ ихъ банковъ; 2) Государственный Банкъ даетъ обязательство банкамъ, выдавшимъ чеки, что за оплату чековъ отвѣтственность принимаетъ на себя; 3) по полученіи кредитныхъ билетовъ возвращаетъ всѣ чеки выдавшимъ ихъ банкамъ, каковыя, въ виду возможнаго повторенія кризиса, будутъ храниться въ Государственномъ Банкѣ въ запечатанныхъ печатями отдѣльныхъ пакетахъ и будутъ пускаться въ ходъ каждый разъ по обоюдному соглашенію представителей Комитета и Государственнаго Банка; 4) банки, финансирующіе чеками Государственный Банкъ, обязуются для

пользованія своими текущими счетами не выдавать чеки меньше 5.000 р.

Предлагаемый г. Аничковымъ выходъ изъ создавшагося положенія угрожающаго банкамъ разгромомъ, имѣеть, по его мнѣнію, передъ выпускомъ мѣстныхъ бонъ то преимущество, что во-первыхъ: боны, какъ денежный суррогатъ, опираясь только на одно довѣріе къ Государственному Банку, не будутъ имѣть успѣха и внесутъ еще большее недовѣріе въ публику къ денежной системѣ и безъ того подорванной казначейскими знаками; во-вторыхъ: въ виду знакомства буржуазныхъ слоевъ населенія съ чеками, проектъ этотъ встрѣтитъ съ ихъ стороны большее довѣріе, чѣмъ боны, тѣмъ болѣе, что чеки будутъ выпущены за двумя бланками частныхъ банковъ и Государственнаго; въ-третьихъ проектъ не будетъ противорѣчить желанію министерства финансовъ усилить распространеніе чековаго обращенія; въ-четвертыхъ: чеки очень портативны, трудно поддѣлываемы и въ настоящее время будутъ имѣть даже нѣкоторое преимущество передъ кредитными рублями, такъ какъ, будучи связаны съ ихъ оплатой только банками г. Екатеринбурга, они не будутъ проникать въ деревню и исчезать съ денежнаго рынка въ крестьянскія кубышки, чѣмъ создадутъ денежный знакъ для взаимоотношеній интеллигентнаго и буржуазнаго населенія города.

Нужно, по мнѣнію г. Аничкова, собрать Екатеринбургское купечество и ознакомить его съ введеніемъ чековаго обращенія, и просить принимать таковые какъ наличные дабы облегчить ихъ обращеніе, обязать банки и казначейства принимать таковые въ платежи по всѣмъ операціямъ, о чемъ и сдѣлать въ мѣстныхъ газетахъ публикацію отъ Государственнаго Банка.

На нѣсколько иныхъ основаній было предположено введеніе чековаго обращенія въ Астрахани, именно, въ формѣ особыхъ „гарантированныхъ“ чековъ. Съ лицевой стороны чеки эти ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ и лишь въ цѣляхъ приданія имъ большей оборотоспособности форма ихъ для всѣхъ мѣстныхъ банковъ, какъ по цвѣту, такъ и по содержанію, должна быть однообразною. На обратной сторонѣ чека тѣмъ банкомъ, въ которомъ имѣется счетъ депонента, дѣлается въ присутствіи депонента или

его довѣреннаго надпись слѣдующаго содержанія: „платежъ гарантируется банкомъ“. Гарантированные чеки выдаются только на предъявителя и выпускаются въ купюрахъ по желанію депонента, но не менѣе, какъ на 50 руб. Они имѣютъ ходженіе въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ со дня выдачи, послѣ какового срока оплачиваются тѣми банками, которыми гарантированы. Въ періодъ ходженія гарантированные чеки обязательно принимаются взаменъ денегъ всѣми кредитными учрежденіями по всѣмъ ихъ операціямъ, а равно казначействомъ, почтою, сберегательными кассами и вообще всѣми мѣстными правительственными и общественными учрежденіями.

По постановленію Банковаго Комитета Воронежа были запрошены 10 ноября 1917 года мѣстными отдѣленіями петроградскихъ банковъ Правленія о томъ, чтобы, въ виду отсутствія денежныхъ знаковъ, если нельзя рассчитывать на немедленное полученіе подкрѣпленія кредитными билетами или новыми денежными знаками, выпускаемыми Союзомъ банковъ въ Петроградѣ, имъ было разрѣшено участвовать въ организуемомъ въ Воронежѣ выпускѣ мѣстныхъ денежныхъ знаковъ, каковымъ вопросомъ занимается спеціальная комиссія.

Выпускъ боновъ проектировался и осуществлялся не только мѣстными банковыми комитетами, но и другими учрежденіями, какъ правительственными, такъ и общественными.

Прежде всего необходимо указать, что въ Кіевѣ 22 декабря генеральнымъ секретаріатомъ выпущены въ обращеніе 100-рублевые кредитные билеты. Сверху билета имѣется надпись: „Українская народня республика“. Подъ этой надписью напечатано въ 7-ми строкахъ: „Державній кредитовій білет. Сто карбованців. і карб. містить 17,424 долі широкого золото“. На билетѣ помѣщена печать св. Владимира и старый гербъ г. Кіева. На оборотной сторонѣ билета имѣется надпись: „Державні кредитові білети української народної республіки забезпечуються державнимъ майномъ республіки, а сими недрами, лісами, замісницями, державними прибутками, въ тій числѣ прибутками монополіи цукру та іншихъ монополій. Державні кредитові білети української народної республіки ходять нарівні з золотою монетою. За фальшування державнихъ кредитовихъ білетівъ винуваті караються позбавленнямъ прав і каторгою“.

Что касается проектовъ, то, напримѣръ, управляющимъ Вятскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка В. В. Фогелемъ былъ внесенъ въ Земскую Управу проектъ выпуска боновъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Боны выпускаются Вятскимъ Губернскимъ Земствомъ черезъ посредство Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и имѣютъ хожденіе наравнѣ съ кредитными билетами. Общая сумма выпуска 53 м. р. Срокъ два года. Боны выпускаются въ купюрахъ 1, 3, 5, 10, 25 и 100 руб. Нумерація желательна, если позволятъ техническія средства. Изготовление бумаги, проекта рисунка, метографированіе и печатаніе будутъ исполнены мѣстными средствами. Расходованіе боновъ, какъ выяснилось изъ преній, будетъ производиться по законнымъ титуламъ-казначействами и Государственнымъ Банкомъ, напр., на удовлетвореніе солдатокъ пайкомъ (въ ближайшее время до 7 м. р.), на продовольственное дѣло, на выдачу жалованья чиновникамъ и т. д. На бонахъ будутъ литографированы подписи предсѣдателя Земской Управы и управляющаго Отдѣленіемъ Государственнаго Банка. Первый имѣетъ получить на то уполномочіе Губернскаго Земскаго Собранія, второй полномочій отъ Центрального Управленія не имѣетъ. Въ засѣданіи 14-го декабря 1917 года въ помѣщеніи Сибирскаго Торговаго Банка Предсѣдателемъ было доложено, что 13 дек., по приглашенію Предсѣдателя Земской Управы, онъ и Управляющій Отдѣленіемъ Волжско-Камскаго Банка участвовали въ комиссіи, обсуждавшей вопросъ о выпускѣ вятскихъ боновъ. Проектъ по обсужденіи въ комиссіи былъ принятъ большинствомъ всѣхъ противъ 1 голоса при 1 воздержавшемся. Поэтому частнымъ банкамъ предстоитъ выяснить свое отношеніе къ вятскимъ бонамъ, чтобы въ случаѣ выпуска дѣйствовать солидарно. Послѣ обмѣна мнѣній, Банковый Комитетъ нашель, что признаніе боновъ равноцѣнными ходячей монетѣ переноситъ расчетъ и гарантіи банковъ — филиаловъ изъ области всероссійской монеты въ область мѣстной временной монеты и тѣмъ отрываетъ филиалы отъ метрополи и что, съ другой стороны непризнаніе боновъ прекращаетъ связь частныхъ банковъ съ Государственнымъ Банкомъ, въ лицѣ Вятскаго Отдѣленія.

Принимая во вниманіе, что Вятская губернія отнюдь не стремится къ обособленію, что мѣстной экономической

гарантіи боны не даютъ, ибо выпускъ ихъ опредѣляется обще-государственными потребностями, что мѣстная техника довольно низка и потому легко открывается возможность поддѣлки боновъ, что, наконецъ, согласіе мѣстнаго Управляющаго Отдѣленіемъ Государственнаго Банка не даетъ бонамъ признанія ихъ Государственнымъ Банкомъ, какъ правительственнымъ учрежденіемъ, а потому и пришелъ къ заключенію, что предстоящіе къ выпуску вятскіе боны не могутъ быть признаны какъ равноцѣнные ходячей монетѣ, и потому полагаю, въ случаѣ появленія боновъ:

1) въ платежи по переводамъ, за инкассо и въ погашеніе обязательствъ боны не принимать.

2) обмѣна боновъ на кредитные билеты и обратно въ частныхъ банкахъ не производить.

3) при отсутствіи ходячей монеты и при оплатѣ платежей изъ Государственнаго Банка бонами прекратить пользованіе условнымъ и специальнымъ счетами въ Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Вопросъ о выпускѣ въ обращеніе, въ качествѣ суррогата денежныхъ знаковъ, боновъ городского самоуправленія или другого общественнаго органа, по свѣдѣніямъ, поступившимъ въ Комитетъ Съѣздовъ окольнымъ путемъ, былъ поставленъ на очередь и въ Екатеринославѣ. Предполагалось ли участіе въ этой операци мѣстныхъ отдѣленій акціонерныхъ банковъ, осталось неизвѣстнымъ. Напротивъ, изъ Воронежа Комитетомъ Съѣздовъ былъ полученъ черезъ Правленіе Волжско-Камскаго банка экстренный запросъ о разрѣшеніи мѣстнымъ отдѣленіямъ частныхъ банковъ участвовать въ организуемомъ выпускѣ мѣстныхъ денежныхъ знаковъ, каковымъ вопросомъ занимается специальная комиссія. Впрочемъ, никакихъ подробностей о предполагаемой операци сообщено не было.

Въ Одессѣ, въ виду отсутствія въ кассѣ Государственнаго и частныхъ банковъ денежныхъ знаковъ, возникла мысль о выпускѣ банками особыхъ чековъ, но затѣмъ задачу снабженія населенія денежными знаками взяла на себя Городская Управа, рѣшившая выпустить размѣнные боны достоинствомъ въ 3, 5 и 10 руб., всего на сумму 5.000.000 руб. Боны выпускаются въ обмѣнъ на кредитные билеты крупныхъ купюръ, причемъ за размѣнъ взимается $1\frac{1}{2}\%$, а кре-

литные билеты вносятся въ контору Государственнаго Банка на особый счетъ по выпуску боновъ. Указанный выпускъ боновъ имѣеть въ виду удовлетвореніе лишь самыхъ насущныхъ потребностей. Болѣе существеннаго облегченія денежнаго голода ожидали въ Одессѣ въ концѣ 1917 г. отъ предстоящаго выпуска Украинскою Радою собственныхъ денегъ на 500.000.000. руб. подъ обезпеченіе доходами отъ сахарной монополіи.

Вопросъ о выпускѣ мѣстныхъ кредитныхъ билетовъ и боновъ, а также обязательствъ Государственнаго Казначейства, возбуждался также и въ Тифлисѣ по почину Закавказскаго Комиссаріата, какъ высшей краевой власти. Отношеніе мѣстнаго банкаго комитета къ этому вопросу, повидимому, не успѣло еще опредѣлиться и, во всякомъ случаѣ, осталось Комитету Сѣздовъ неизвѣстнымъ. Поступилъ лишь запросъ объ инструкціяхъ по этому предмету отъ управляющаго одного изъ тифлисскихъ отдѣленій петроградскихъ банковъ.

Наконецъ, вопросъ о выпускѣ боновъ поднимался и въ банковыхъ кругахъ г. Ростова н/Дону (см. дальше), причемъ мысль эта была особенно энергично поддержана мѣстными кредитными учрежденіями.

Совѣщаніе представителей Правленій банковъ съ самаго начала проявило по отношенію къ выпуску боновъ мѣстными отдѣленіями совершенно отрицательное отношеніе. Уже въ засѣданіи 27 ноября, заслушавъ сообщеніе о тяжеломъ финансовомъ положеніи угольныхъ и металлургическихъ предпріятій Харьковскаго и Донецкаго районовъ, въ связи съ острымъ недостаткомъ на мѣстѣ денежныхъ знаковъ, каковой недостатокъ могъ бы быть смягченъ выпускомъ частными банками боновъ подъ обезпеченіе денежнымъ запасомъ, который промышленники могли бы достать въ Петроградѣ изъ Государственнаго Банка, Совѣщаніе представителей Правленій признало, что въ этомъ отношеніи частные банки безсильны чѣмъ либо помочь, такъ какъ самостоятельный выпускъ боновъ отдѣленіями совершенно недопустимъ. Мотивы такого рѣшенія вопроса о выпускѣ боновъ изложены въ журналѣ Совѣщанія отъ 11 декабря. Въ этомъ засѣданіи было заслушано сообщеніе о томъ, что у мѣстныхъ банковыхъ дѣятелей

г. Ростова н/Дону возникла мысль выпустить, въ виду остраго недостатка въ денежныхъ знакахъ, боны, и тѣмъ поддержать здоровыя предпріятія, которыхъ много въ районѣ Ростова. Совѣщаніе признало, однако, выпускъ мѣстныхъ боновъ невозможнымъ, такъ какъ появленіе такихъ боновъ въ различныхъ городахъ поведетъ къ угрожающему для финансовой солидности банковъ положенію. Выпускъ суррогатовъ денежныхъ знаковъ возможенъ лишь изъ центра при построеніи всей этой операціи на единомъ основаніи.

Точка зрѣнія Совѣщанія на этотъ вопросъ была еще разъ подтверждена въ засѣданіи 31 декабря, когда были заслушаны сообщенія и запросы о выпускѣ чековъ, боновъ или иныхъ денежныхъ знаковъ, поступившіе изъ Воронежа, Одессы, Ростова н/Дону и Тифлиса.

Къ вопросу о выпускѣ боновъ Совѣщаніе вернулось въ засѣданіи 3 января 1918 года, когда былъ заслушанъ докладъ представителя одного изъ Ростовскихъ банковъ, сообщившаго о томъ, что на основаніи полученныхъ имъ извѣстій изъ Ростова н/Дону жизнь въ краѣ идетъ полнымъ ходомъ, по нормальному теченію экономическихъ отношеній препятствуетъ отсутствіе денежныхъ знаковъ. Мѣстныя кредитныя учрежденія неоднократно обсуждали возможность выпуска боновъ и вопросъ этотъ былъ близокъ къ разрѣшенію, но когда мѣстныя отдѣленія столичныхъ банковъ освѣдомились объ отрицательномъ отношеніи своихъ Правленій по означенному предмету, они заколебались и дальнѣйшее движеніе этого дѣла пріостановилось. Между тѣмъ выпускъ бонъ далъ бы возможность не только оправдать свои обязательства, но и развить въ необходимыхъ предѣлахъ активныя операціи.

Отдѣльные члены Совѣщанія, напоминая что въ 1905 году самостоятельность мѣстныхъ экономическихъ центровъ дала наилучшіе результаты, полагали, что и теперь слѣдуетъ поддержать народно-хозяйственную жизнь богатаго края, поставленнаго въ такія условія, при которыхъ невозможно продолженіе работы, а потому считали необходимымъ предоставить отдѣленіямъ свободу дѣйствій по вопросу о выпускѣ боновъ.

Однако большинство членовъ Совѣщанія не раздѣлило указанной точки зрѣнія. По мнѣнію большинства, поднятый представителемъ ростовскихъ кредитныхъ учреждений во-

прось имѣть не мѣстное, а общее значеніе. Пройдетъ періодъ экономической разрухи и придется ликвидировать послѣдствія переживаемаго времени, и надо стремиться къ тому, чтобы эти послѣдствія были не гибельны для дальнѣйшей работы кредитныхъ учреждений. Если отдѣленія будутъ за свой рискъ и страхъ и на различныхъ условіяхъ выпускать боны, нѣтъ никакой гарантіи въ возможности современемъ расплатиться по этимъ бонамъ. Поэтому разрѣшеніе на выпускъ боневъ можно разсматривать не какъ попытку къ устройенію, а какъ мѣру къ раззоренію края.

Но и помимо соображеній о будущемъ, выпускъ боневъ даже при настоящемъ положеніи представляется въ высокой степени сомнительнымъ. Трудно отыскать такіе виды обезпеченій выпускаемыхъ боневъ, кои представляли бы какую либо серьезную гарантію того, что расчетъ по бонамъ въ дѣйствительности можетъ быть произведенъ, ибо всякій видъ обезпеченія или уже обезцѣненъ, или легко можетъ быть обезцѣненъ впоследствии. Поэтому, если боны встрѣтятъ сочувствіе среди публики и будутъ имѣть хожденіе, то кредитныя учрежденія могутъ впоследствии подвергнуться справедливымъ нареканіямъ за использование незнанія и неосвѣдомленности публики о положеніи дѣлъ, если же, наоборотъ, публика отнесется къ бонамъ съ недовѣріемъ и они не получатъ хожденія, выпускъ ихъ, будучи бесполезенъ, скомпрометируетъ эмитентовъ.

Вслѣдствіе изложенныхъ соображеній, Совѣщаніе признало, что выпускъ боневъ кредитными учреждениями при теперешнихъ обстоятельствахъ нежелателенъ и опасенъ, а недостатокъ на мѣстахъ въ денежныхъ знакахъ долженъ быть восполненъ выпускомъ боневъ мѣстными учреждениями Государственнаго Банка по порученію краевой власти или, въ крайнемъ случаѣ, органовъ городского самоуправленія. Частныя же кредитныя учрежденія, не принимая на себя никакихъ обязательствъ, должны всемѣрно содѣйствовать распространенію и популяризаціи боневъ среди населенія. Такой именно линіи поведенія должны держаться отдѣленія банковъ всюду, гдѣ, вслѣдствіе недостатка въ денежныхъ знакахъ, возникаетъ вопросъ о выпускѣ боневъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда другія мѣры къ предотвращенію или устраненію недостатка денежныхъ знаковъ ока-

зывались непримѣнимыми, мѣстные банковые комитеты прибѣгали, какъ къ крайней мѣрѣ, къ выпуску въ обращеніе различнаго рода денежныхъ суррогатовъ. Иногда при этомъ комитеты ограничивались тѣмъ, что выпускали изъ имѣющихся у мѣстныхъ отдѣленій запасовъ наиболѣе подходящія для указанной роли государственныя бумаги, какъ, напримеръ, купоны истекшихъ сроковъ, билеты государственнаго казначейства (серіи), облигаціи „Займа Свободы“ и др. Такъ поступали банковые комитеты въ Казани, Баку, Армавирѣ, Ростовѣ на Дону, Тулѣ и др.

Въ другихъ случаяхъ, какъ было указано выше, комитеты признавали болѣе цѣлесообразнымъ прибѣгать къ выпуску совершенно новыхъ денежныхъ суррогатовъ, какъ то: особыхъ чековъ, боновъ и др.

Такимъ образомъ, вопросъ о созданіи дополнительнаго эмиссіоннаго аппарата, выпускающаго особые денежные знаки—суррогатъ кредитныхъ билетовъ—обострился и потребовалъ своего разрѣшенія въ срочномъ порядкѣ. Соответственно съ симъ, совѣщаніе банковъ признало, что въ этихъ цѣляхъ необходимо ускорить образованіе Союза російскихъ банковъ, при помощи коего можно будетъ выпускать особые чеки на предъявителя въ круглыхъ суммахъ, кои дадутъ возможность размѣна на кредитные билеты въ теченіе какого либо срока, примѣрно, годъ по заключеніи мира, а до того принимаются банками въ уплату слѣдующихъ имъ денежныхъ суммъ по всѣмъ операціямъ. Союзу открываются въ банкахъ текущіе счета и чеки, подписанные Союзомъ, будутъ снабжены акцептомъ банковъ. По операціямъ Союза банки несутъ круговую отвѣтственность, но чеки выдаются банкамъ подъ обезпеченіе бумагъ и др. цѣнностей, принимаемыхъ по особой оцѣнкѣ Комитетомъ Союза.

Совѣщаніе банковъ 17 ноября 1917 г. постановило срочно составить проектъ договора между банками о выпускѣ указанныхъ выше чековъ, прося заняться этимъ дѣломъ комиссію изъ юристовъ. Составленіе проекта договора поручено А. И. Каминкѣ, В. Б. Ельяшевичу и В. В. Розенбергу. Кромѣ того было высказано пожеланіе привлечь къ

Вопросъ объ
эми
денежныхъ
въ коми-
тѣ банковъ.

этому дѣлу въ качествѣ консультанта профессора Н. И. Лазаревского.

На основаніи изложенныхъ выше принциповъ былъ составленъ проектъ договора о Союзѣ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ въ цѣляхъ производства платежей, при недостаткѣ въ денежныхъ знакахъ особыми расчетными билетами. Означенный проектъ вызвалъ возраженія лишь со стороны отдѣльныхъ членовъ Совѣщанія, указавшихъ на опасность стать на путь выпуска расчетныхъ билетовъ, какъ могущій повести банки по наклонной плоскости, къ такому же неумѣренному выпуску этихъ билетовъ, какъ то случилось съ эмиссіей Государственнаго Банка. Сущность проектированной мѣры сводится, по ихъ мнѣнію, къ созданію эмиссіоннаго учрежденія съ одною онкольною операціею подъ обезпеченіе промышленными цѣнностями (ср. выше докладъ А. Н. Зака). Предполагается выпускъ суррогата денежныхъ знаковъ подъ мобилизацію русской промышленности. Еще при первомъ обсужденіи нѣкоторые члены Совѣщанія усомнились въ прочности подобнаго фундированія въ виду правила о вытѣсненіи худшими деньгами лучшихъ, а потому можно опасаться, что выпускъ расчетныхъ билетовъ приведетъ, по ихъ мнѣнію, лишь къ дальнѣйшему вытѣсненію изъ оборота государственныхъ кредитныхъ билетовъ и къ установленію на нихъ болѣе или менѣе высокаго лажа.

Большинство членовъ Совѣщанія, не раздѣляя этихъ опасностей, считало проектируемую мѣру экономически цѣлесообразною.

Другой вопросъ, вызвавшій разногласіе между членами Совѣщанія, сводился къ тому, что одни считали необходимымъ ограничить область примѣненія проектируемыхъ расчетныхъ билетовъ исполненіемъ обязательствъ по пассивнымъ операціямъ, другіе находили излишнимъ какое бы то ни было въ этомъ отношеніи ограниченіе. Большинство высказалось за включеніе въ проектъ договора, для дальнѣйшаго обсужденія, статьи, формулирующей упомянутое выше ограниченіе.

Проектъ договора былъ читанъ и обсужденъ въ засѣданіяхъ Совѣщанія банковъ 19, 21, 22, 25, 26, 27 ноября и по внесеніи въ него нѣкоторыхъ исправленій, Совѣщаніе избрало Организационную Комиссію для приведенія въ исполненіе предположенія объ осуществленіи въ скорѣйшемъ времени

Союза и для изготовленія чековъ. Членами Организационной Комиссии были намѣчены: В. С. Субботникъ, В. Ф. Соллогубъ, Е. С. Каратыгинъ, С. Б. Габріель и Управляющій дѣлами В. В. Розенбергъ.

Окончательный проектъ договора о выдачѣ чековъ, обеспеченныхъ цѣнностями, за солидарною отвѣтственностью банковъ состоитъ изъ слѣдующихъ статей.

Декабря дня 1917 года, нижеподписавшіеся банки заключили нижеслѣдующее соглашеніе, причѣмъ участники соглашенія именуется въ дальнѣйшихъ пунктахъ сего договора членами Союза акціонерныхъ коммерческихъ банковъ.

1) Цѣлью настоящаго соглашенія является, въ виду недостатка денежныхъ знаковъ для производства банковыхъ платежей государственными кредитными билетами, организациія расплатъ по взаимнымъ расчетамъ между банками, а равно по расчетамъ банковъ съ ихъ кліентами, посредствомъ выдачи, за солидарною отвѣтственностью ¹⁾ всѣхъ участниковъ соглашенія, чековъ ²⁾, обеспеченныхъ цѣнностями, депонированными банками.

¹⁾ Въ первоначальномъ проектѣ вмѣсто названія „чеки“, было— „особые расчетные билеты“.

²⁾ Нѣкоторые московскіе банки (Московскій Купенескій, Московскій, Московскій Народный, Московскій Торговый и Московскій Учетный) высказались противъ полной солидарной отвѣтственности всѣхъ участниковъ (письмо въ Комитетъ 11 декабря 1917 года и устное сообщеніе о семъ Совѣщанію банковъ въ Петроградѣ 4 декабря 1917 года Члена Совѣта Московскаго Банка С. А. Шереметьевскаго).

Далѣе, по заключенію означенныхъ московскихъ банковъ, выдача чековъ отъ имени Союза вызываетъ сомнѣнія и лучше, если по довѣренности банковъ всѣ будутъ выдавать на одинъ банкъ обеспеченные депонированными цѣнностями чеки.

Другіе три московскихъ банка, (Московскій Промышленный, Московскій Частный) и Соединенный, согласились съ принципомъ солидарной отвѣтственности. Въ совѣщаніи банковъ 12 декабря 1917 года соотвѣтственно возникъ вопросъ, не слѣдуетъ ли ограничить рамки соглашенія Петроградскими банками и учредить Союзъ Петроградскихъ банковъ, предоставивъ возможность участія петроградскимъ отдѣленіямъ московскихъ банковъ. Означенный вопросъ былъ поставленъ на голосованіе, причѣмъ 17 банковъ высказались въ утвердительномъ смыслѣ, 2 въ отрицательномъ при 1 отсутствовавшемъ и 1 воздержавшемся.

2) Всѣ вопросы по дѣламъ соглашения рѣшаются общимъ собраніемъ участниковъ соглашения въ составѣ представителя отъ каждаго договаривающагося банка и избраннымъ означеннымъ общимъ собраніемъ изъ своей среды Комитетомъ ¹⁾ въ числѣ девяти членовъ и пяти къ нимъ кандидатовъ.

3) Общее Собраніе участниковъ соглашения созывается Комитетомъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяць.

Рѣшеніе вопросовъ закрытою баллотировкою обязательно, если того потребуютъ не менѣе трехъ присутствующихъ на собраніи участниковъ соглашения.

4) ²⁾

5) Комитетъ дѣйствуетъ на основаніи особой инструкции, утвержденной общимъ собраніемъ. Постановленія Комитета дѣйствительны лишь при наличности не менѣе пяти лицъ: членовъ или замѣняющихъ ихъ кандидатовъ.

6) Заявленія о суммѣ нужныхъ банку чековъ, а также о цѣнностяхъ, кои имъ предоставляются Союзомъ взаменъ выдаваемыхъ на него Союзомъ чековъ, подаются членами Союза Комитету.

Общій списокъ цѣнностей, принимаемыхъ въ обезпеченіе выдаваемыхъ Союзомъ банкамъ чековъ, оцѣнка этихъ обезпеченій, а равно установленіе размѣра суммы выдаваемыхъ на каждый банкъ чековъ, опредѣляются Комитетомъ и утверждаются общимъ собраніемъ участниковъ соглашения.

Въ томъ же порядкѣ производятся измѣненія списка цѣнностей, принимаемыхъ въ обезпеченіе ихъ оцѣнки, а равно размѣровъ суммы выдаваемыхъ на каждый банкъ чековъ Союза. Общее собраніе участниковъ соглашения можетъ, однако, дать Комитету полномочіе въ случаяхъ, нетерпящихъ промедленія, рѣшать означенные вопросы по своему усмотрѣнію, въ предѣлахъ, установленныхъ инструкціей, доводя о принятомъ рѣшеніи до свѣдѣнія ближайшаго общаго собранія участниковъ соглашения для послѣдующаго утвержденія постановленія Комитета.

¹⁾ Въ первоначальномъ проектѣ „Правленіе“.

²⁾ Пунктъ 4 договора былъ оставленъ in blanco до разрѣшенія принципиальнаго вопроса о порядкѣ голосованія.

Установленіе состава обезпеченія, вносимаго Союзу взаѣмнѣ выданныхъ чековъ, предоставляется Комитету. Относящіяся сюда постановленія Комитета, касающіяся принятія отъ банка обезпеченія и опредѣленія суммы выданныхъ ему чековъ, могутъ быть обжалованы общему собранію участниковъ соглашенія каждымъ членомъ Союза ¹⁾).

7) По требованію Комитета, одобренному въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ общимъ собраніемъ участниковъ соглашенія, каждый членъ Союза обязанъ предоставить дополнительное обезпеченіе въ двухнедѣльный, со дня полученія увѣдомленія о семъ, срокъ.

8) Члены Союза—банки—уплачиваютъ Союзу съ суммы полученныхъ отъ Союза чековъ проценты въ размѣрѣ, опредѣленномъ общимъ собраніемъ участниковъ соглашенія, но не выше $4\frac{1}{2}\%$ ²⁾ годовыхъ. Вырученныя этимъ пу-

¹⁾ Первоначально предполагалось— 3% , потомъ 2% . По московскому проекту банки, участники соглашенія, уплачиваютъ Комитету съ суммы полученныхъ чековъ проценты, равные взимаемымъ Государственнымъ Банкомъ по учету 6-ти мѣсячныхъ векселей. Часть этихъ процентовъ, въ размѣрѣ четырехъ, отчисляется въ запасный капиталъ, изъ остальныхъ процентовъ покрываются всѣ расходы Комитета по изготовленію чековъ, по оплатѣ гербоваго сбора, храненію обезпечивающихъ цѣнностей, по найму помѣщенія, содержанію служащихъ и проч. Остатокъ отъ предназначенныхъ къ такому расходованію суммъ процентовъ, также присоединяется къ запасному капиталу. Если окажется недостатокъ отчисленныхъ на покрытіе расходовъ суммъ изъ процентовъ, то потребная сумма раскладывается на участниковъ договора *pro rata* численныхъ на cadaго изъ нихъ по выданнымъ имъ чекамъ процентовъ. Убытки отъ чековыхъ операций, если таковыя, за ликвидаціей обезпеченій въ указанномъ порядкѣ, окажутся непокрытыми участниками, допустившими просрочку въ оплатѣ чековъ, покрываются изъ запаснаго капитала; при недостаткѣ же послѣдняго—распредѣляются между участниками въ той же пропорціи, какъ указано выше въ семъ параграфѣ договора. Эта долеяя отвѣтственность cadaго участника не можетъ превышать общей стоимости представленныхъ каждымъ обезпеченій векселями и цѣнностями.

²⁾ По московскому проекту, каждый участникъ соглашенія предварительно передаетъ банку въ особый обезпечительный фондъ векселя, принятые имъ къ учету отъ солидныхъ фирмъ, снабдивъ эти векселя соответственными бланками. Общая сумма векселей отъ cadaго участника договора должна равняться 10% общей суммы чековъ, причитающейся cadaму по распредѣленію. По мѣрѣ истеченія сроковъ вексе-

темъ суммы обращаются на покрытіе расходовъ по изготовленію чековъ, по оплатѣ гербоваго сбора, храненію обезпечивающихъ ихъ цѣнностей, по содержанію служащихъ Союза и вообще на издержки по его дѣлопроизводству. Остающаяся за покрытіемъ расходовъ сумма образуетъ запасный капиталъ Союза, имѣющій своимъ назначеніемъ покрытіе убытковъ Союза, буде таковыя окажутся.

9) Общая сумма выданныхъ Союзомъ на банки чековъ не должна превышать 500 мил. рублей.

10) Чеки, полученные членами Союза за свой счетъ отъ Союза, предназначаются для оплаты ихъ обязательствъ по текущимъ счетамъ, *вкладамъ*, корреспондентскимъ счетамъ *лоро и переводамъ*.

11) Банки, получившіе за свой счетъ отъ Союза чеки, обязуются показывать отдѣльной статьёй въ своихъ ежемѣсячныхъ, публикуемыхъ до всеобщаго свѣдѣнія, балансахъ сумму полученныхъ отъ Союза чековъ¹⁾.

12) Комитетъ Союза можетъ требовать отъ банковъ—членовъ Союза—сообщенія ему всякаго рода данныхъ, касающихся выдачи и обращенія чековъ, а равно расчетовъ по нимъ, исполненіе каковыхъ требованій Союза обязательно для членовъ Союза.

13) Каждый банкъ—членъ Союза—обязуется полученные имъ отъ Союза чеки предлагать и выдавать, снабжая ихъ своимъ акцептомъ, вмѣсто наличныхъ денегъ при производствѣ платежей по операціямъ, указаннымъ въ пунктѣ 10.

14) Члены Союза обязуются, въ силу настоящаго договора, принимать таковыя чеки, акцептованные къмъ либо изъ участниковъ соглашенія, при производствѣ ему *платежей* и взносовъ, какъ банками, такъ и всякимъ инымъ, физическимъ или юридическимъ лицомъ.

лей, каждый банкъ въ правѣ замѣнять ихъ другими, болѣе долгосрочными. Отъ Комитета зависитъ принять тѣ векселя, какіе онъ признаетъ наиболѣе благонадежными. Въ случаѣ неоплаты своевременно чековъ, Комитетъ экзекутируетъ первоначально обезпечительныя цѣнности, а потомъ реализируетъ векселя, представленныя въ обезпеченіе.

1) „—и спецификацію кассы, съ выдѣленіемъ суммы означенныхъ билетовъ“—въ первоначальномъ проектѣ.

15) Начиная со 2 января 1919 года, банкъ-акцептантъ обязуется немедленно по предъявленіи, а всякій другой членъ Союза—не позднѣе двухъ недѣль по предъявленіи, уплатить предъявителю чека указанную въ немъ сумму денегъ¹⁾.

16) Выпускаемые Союзомъ однотипные чеки имѣютъ нижеслѣдующее содержаніе: „Союзъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ. Чекъ на рублей № Предъявителю настоящаго чека имѣетъ быть уплачено банкомъ рублей государственными кредитными билетами, начиная со 2 января 1919 года. Настоящій чекъ, снабженный акцептомъ вышеуказаннаго банка, подлежитъ обязательному приѣму банками, участниками соглашенія, поименованными на оборотѣ, при производствѣ имъ платежей и взносовъ по всѣмъ операціямъ.

Чекъ выпущенъ подѣ обезпеченіе цѣнностями, депонированными Союзу членами Союза и за солидарною отвѣтственностью всѣхъ участниковъ соглашенія. Начиная со 2 января 1919 года банкъ-акцептантъ чека—обязуется немедленно по предъявленіи, а всякій другой членъ Союза—не позднѣе двухъ недѣль по предъявленіи, уплатить предъявителю настоящаго чека вышеуказанную сумму рублей. Гербовый сборъ уплаченъ. Петроградъ . . декабря 1917 года. Комитетъ Союза (печатныя подписи). На лицевой сторонѣ акцептъ банка—члена Союза (подпись *отъ руки*), а на оборотѣ—списокъ всѣхъ членовъ Союза съ указаніемъ общей суммы ихъ собственныхъ капиталовъ.

17) Въ теченіе января мѣсяца 1919 года каждый членъ Союза обязанъ расчитаться съ Союзомъ по всѣмъ акцепто-

¹⁾ Въ первоначальномъ проектѣ предполагалось: черезъ одиннадцать мѣсяцевъ со дня выпуска расчетныхъ билетовъ, банки обязуются внести въ Союзъ полученную ими отъ Союза сумму билетовъ государственными кредитными билетами или же расчетными билетами, акцептованными однимъ изъ членовъ Союза. По истеченіи года со дня выпуска расчетныхъ билетовъ, Союзъ обязанъ оплачивать гос. кред. билетами предъявляемые ему расчетные билеты, члены же Союза принимаютъ до 30 іюня 1919 года включительно расчетные билеты союза на инкассо франко-комиссія. Въ послѣдующемъ измѣненномъ проектѣ предполагалось установить, что со 2 января 1919 года каждый банкъ, членъ союза, обязанъ уплачивать гос. кред. билетами предъявленные ему выданные на него Союзомъ чеки, прочіе же члены съ того же срока принимаютъ чеки Союза на инкассо франко-комиссія.

ванными имъ чекамъ и внести въ Союзъ кредитными билетами или чеками Союза, на него же выданными, сумму полученныхъ имъ отъ Союза чековъ.

Членъ Союза, не исполнившій этой обязанности, уплачиваетъ съ 1 февраля 1919 года Союзу пеню (п. 22).

Перваго апрѣля 1919 года Союзъ закрываетъ счета членовъ Союза по выданнымъ на нихъ чекамъ и устанавливаетъ, непокрываемую запаснымъ капиталомъ (п. 8) сумму убытковъ, буде таковыя имѣются¹⁾. Означенная сумма уплачивается прочими участниками соглашенія въ порядкѣ разверстки, предусмотрѣнной п. 20 настоящаго договора.

18) Принятія отъ членовъ Союза и служащія обезпеченіемъ чековъ цѣнности выдаются каждому участнику соглашенія обратно по мѣрѣ возвращенія имъ Союзу полученной суммы чековъ кредитными билетами или чеками же Союза на него выданными.

19) Въ случаѣ неоплаты участникомъ соглашенія всей или части суммы выданныхъ на него чековъ (п. 17), Союзъ можетъ, начиная съ 1-го апрѣля 1919 года²⁾ приступить къ реализаціи собственнымъ своимъ распоряженіемъ, по цѣнамъ, по усмотрѣнію Комитета, предоставленныхъ ему этимъ членомъ, взаимно выданныхъ на него чековъ, цѣнностей въ размѣрѣ, необходимомъ для покрытія непогашенной суммы чековъ. Недовырученную до оцѣнки обезпеченія сумму членъ Союза обязанъ внести Союзу въ мѣсячный срокъ со дня полученія имъ о семъ увѣдомленія отъ Союза.

20) Убытки, не могущіе быть покрытыми за счетъ запаснаго капитала Союза, распредѣляются между остальными участниками соглашенія pro rata начисленныхъ на нихъ Союзомъ по выданнымъ на нихъ чекамъ процентовъ.

¹⁾ Съ 2 февраля 1919 г.—по первоначальнымъ предположеніямъ.

²⁾ Въ засѣданіи банковъ 25—26 ноября 1917 г. М. С. Залшупинъ внесъ дополненіе въ томъ смыслѣ, что слѣдуетъ къ сроку расчета опредѣлить сумму, неоплаченную даннымъ банкомъ, и распредѣлить такую pro rata между прочими банками. Эту сумму, причитающуюся съ cadaго банка, надлежитъ опредѣлить въ максимальномъ размѣрѣ, т. е. въ предположеніи, что реализація допонируемыхъ цѣнностей не дастъ никакой выручки. Тогда къ опредѣленному моменту максимальное облиго cadaго банка будетъ твердо установлено. Послѣдующая реализація депо поведетъ къ соотвѣтственному возврату банкамъ въ части или въ цѣломъ уплаченныхъ за даннаго члена суммъ.

Оставшіяся къ моменту окончательнаго расчета неизрасходованными суммы запаснаго капитала, а равно прочія денежныя средства Союза, распредѣляются указаннымъ въ настоящемъ пунктѣ договора порядкомъ между членами Союза.

Произведенный Комитетомъ расчетъ провѣряется ревизионной комиссіей въ составѣ пяти членовъ, избранныхъ Общимъ Собраніемъ, и утверждается общимъ собраніемъ.

21) Ранѣе оплаты Союзу (ст. 17) всѣхъ акцептованныхъ банками чековъ Союза, никто изъ членовъ не можетъ выйти изъ Союза.

22) Членъ Союза, не внесшій своевременно причитающихся съ него Союзу суммъ, обязанъ уплачивать Союзу пеню въ размѣрѣ 1⁰/₁₀ въ мѣсяць, считая при этомъ не полный мѣсяць за полный.

Членъ Союза, не принявшій, вопреки договору, въ платежъ акцептованнаго кѣмъ-либо изъ членовъ чека Союза, уплачиваетъ Союзу пеню въ размѣрѣ десятикратной суммы не принятаго имъ чека, но не свыше 20.000 р. за каждый случай отказа.

За каждое неисполненіе членомъ Союза требованій Союза (п.п. 11 и 12), вытекающихъ изъ настоящаго договора, уплачивается пять тысячъ рублей.

Уплата указанныхъ суммъ не прекращаетъ обязательствъ члена Союза, вытекающихъ изъ договора.

23) Нарушеніе правилъ, установленныхъ п.п. 7 и 10, влечетъ за собой для члена Союза обязанность по постановленію общаго собранія участниковъ соглашенія немедленно оплатить всю сумму выданныхъ на него чековъ. Всѣ принятыя имъ на себя по сему договору обязательства остаются въ силѣ.

24) Настоящій договоръ заключается на срокъ до 2-го января 1919 года¹⁾.

¹⁾ По Московскому проекту: договоръ дѣйствуетъ до полного погашенія чековъ, урегулированія и ликвидаціи всѣхъ установленныхъ имъ для договаривающихся отношеній. Такъ какъ возможны случаи длительного непредъявленія чековъ къ оплатѣ, то къ тому времени, когда останется ихъ неоплаченными сравнительно незначительное количество, по особому соглашенію участниковъ, составъ Комитета уменьшается или ликвидація поручается одному изъ банковъ. По истеченіи десятилѣтней давности со дня сроковъ непредъявленныхъ къ оплатѣ чековъ, составляется заключительный расчетъ и всѣ суммы распредѣляются между банками въ опредѣленной пропорціи.

25) Означенный договоръ, въ виду невозможности нынѣ оцѣнить таковой, оплачивается гербовымъ сборомъ въ два рубля и дополнительно къ моменту выясненія окончательной цѣны его, подлежащей обложенію. Подлинный договоръ хранится при дѣлахъ Союза, а нотаріальная съ него копія выдается каждому изъ участниковъ соглашенія.

Большое вниманіе Совѣщаніе банковъ посвятило существенному вопросу о правѣ голоса членовъ Союза ¹⁾).

Въ засѣданіи 25—26 ноября 1917 г. А. И. Вышнеградскій предложилъ связать этотъ вопросъ съ порядкомъ опредѣленія суммы максимальныхъ кредитовъ членамъ Союза. Въ этомъ отношеніи было предложено исходить одновременно изъ двухъ критеріевъ: суммы капиталовъ и вкладовъ. Слѣдуетъ опредѣлить максимальный кредитъ соотвѣтственно 10% текущихъ счетовъ, 5% вкладовъ, но не свыше суммы собственныхъ капиталовъ. Для этого необходимо къ слѣдующему засѣданію составить справку о пропорціональномъ соотношеніи капиталовъ банковъ съ одной стороны и суммъ, составляющихъ 10% текущихъ счетовъ и 5% вкладовъ съ другой. Эта справка послужитъ основаніемъ для установленія соотношенія голосовъ банковъ, для чего чисто математическое основаніе должно быть скорректировано практическими соображеніями, а именно, можетъ быть ограничено максимальное число голосовъ и закруглено въ другихъ случаяхъ причитающееся тому или другому банку количество голосовъ.

Въ засѣданіи 27 ноября 1917 г. по поводу установленія порядка голосованія, было сдѣлано два предложенія: одно—разбить банки по суммѣ ихъ собственныхъ капиталовъ на 4 группы и другое—на 3 группы.

За первое предложеніе высказались представители десяти банковъ, за второе—двѣнадцать, при шести отсутствующихъ. Однако, при ближайшемъ подсчетѣ количества голосовъ по трехчленной группировкѣ, не было достигнуто соглашенія, такъ какъ банки съ большими капиталами находили, что число принадлежащихъ имъ голосовъ составитъ только $\frac{1}{3}$ общаго числа голосовъ, т. е. они окажутся въ менѣ выгодномъ положеніи, чѣмъ прочіе банки. Между тѣмъ, соотношеніе числа голосовъ крайне важно при сконструиро-

¹⁾ П. 4 договора, оставленный in blanco.

ванні личнаго состава Комитета Союза. При этомъ представитель Московскаго банка П. І. Жба заявиль, что условіемъ присоединенія московскихъ банковъ къ соглашенію будетъ предоставленіе имъ нѣсколькихъ мѣстъ въ Комитетѣ.

Послѣ сего Совѣщаніе приняло предложеніе Л. В. Сирвинта, указавшаго, что можно построить въ достаточной мѣрѣ справедливую скалу, если предоставитъ поровну голоса банкамъ съ капиталомъ менѣе 50 мил. рублей и банкамъ съ капиталомъ болѣе 50 мил. руб., установивъ каждому участнику договора опредѣленное число голосовъ.

Въ засѣданіи 29 ноября 1917 г. Предсѣдатель огласилъ составленный имъ проектъ распредѣленія голосовъ между участниками соглашения, соотвѣтственно ихъ капиталамъ.

По его схемѣ первая группа въ 12 банковъ будетъ имѣть 60 голосовъ, вторая (2 банка)—6, третья (10 банковъ)—20 голосовъ и четвертая (6 банковъ)—6 голосовъ.

По заслушаніи приведенной схемы, М. С. Залшупинъ съ своей стороны предложилъ нѣкоторое ея видоизмѣненіе, а именно, банки съ капиталомъ до 10 милл. руб. получаютъ одинъ голосъ, съ капиталомъ отъ 10 до 50 милл. р.—два или три голоса и свыше 50 милл. р.—три или пять голосовъ каждый.

При первомъ вариантѣ предложенія М. С. Залшупина группа въ 12 банковъ (свыше 50 м. р.) будетъ имѣть 60 голосовъ, группа въ 12 банковъ (10—50 м. р.) 36 голосовъ и группа въ 6 банковъ 6 голосовъ. При второмъ вариантѣ первая изъ перечисленныхъ группъ будетъ обладать 36 голосами, вторая—24 голосами и третья—6 голосами.

Вопросъ о порядкѣ голосованія однако окончательнаго разрѣшенія въ Совѣщаніи не получилъ.

Первое засѣданіе Организационной Комиссіи по учрежденію Союза банковъ состоялось 30 ноября 1917 г., подъ предсѣдательствомъ В. Ф. Соллогуба и при участіи В. С. Субботника, С. Б. Габріеля, Е. С. Каратыгина и В. В. Розенберга.

По открытіи засѣданія Комиссія прежде всего намѣтила подлежащіе ея обсужденію вопросы: 1) о наймѣ помѣщенія для Союза, 2) о выработкѣ формъ книгъ и формуляровъ,

3) объ оформленіи заказа чековъ, 4) о выработкѣ проекта инструкціи Комитету и правилъ внутренняго распорядка и 5) объ опредѣленіи кадра личнаго состава служащихъ Союза. Означенными вопросами не исчерпываются заданія Комиссіи, но остальные, подлежащіе ея обсужденію, предметы подлежатъ выясненію по мѣрѣ дальнѣйшей работы Комиссіи.

По первому изъ перечисленныхъ вопросовъ Комиссія заслушала сообщеніе о двухъ помѣщеніяхъ и, считая цѣны просимыя за таковыя чрезмѣрно высокими и, имѣя въ виду, что кладовыя при означенныхъ помѣщеніяхъ врядъ ли удовлетворятъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ, признала цѣлесообразнымъ подыскать помѣщеніе для Союза въ одномъ изъ банковъ, дабы использовать для храненія денегъ и чековъ или кладовую даннаго банка или арендовать въ банкѣ нѣсколько сейфовъ. Засѣданіе Комитета Союза и Общаго Собранія его участниковъ будутъ происходить въ помѣщеніи Совѣта Съѣздовъ (Фонтанка, 15). Комиссія признала необходимымъ въ ближайшіе дни предпринять шаги по приведенію въ исполненіе означеннаго своего постановленія. По второму вопросу комиссія нашла, что для веденія счетовъ участниковъ соглашенія нужны книги, какъ для специальныхъ текущихъ счетовъ, по отдѣльной книгѣ на каждого члена. Образцы такихъ книгъ есть въ каждомъ банкѣ, а потому слѣдуетъ взять нѣсколько таковыхъ, сравнить и выбрать для Союза наиболѣе подходящій.

Но кромѣ этихъ книгъ, нужны нумераціонныя сортовые книги для регистраціи выпуска, обмѣна и возвращенія чековъ. Подобныя книги велись въ свое время въ Русско-Китайскомъ банкѣ и свѣдѣнія о томъ, какъ производился учетъ банкнотъ названнаго банка, обѣщаль доставить къ ближайшему засѣданію Комиссіи С. Б. Габріель.

Выработку образцовъ книгъ и формуляровъ взялъ на себя В. С. Субботникъ.

По вопросу о заказѣ книгъ и формуляровъ комиссія признала необходимымъ устроить состязаніе между предпріятіями, могущими по своимъ техническимъ средствамъ исполнить срочно такой заказъ.

Засимъ Комиссія ознакомилась съ предложеніемъ типографій, могущихъ взять на себя изготовленіе чековъ по цѣнѣ 9 коп. за штуку, и постановила дать имъ означенный

заказъ, прося доставить подробную спецификацію предложенной цѣны въ 9 коп. Означенное постановленіе Комиссіи было немедленно приведено въ исполненіе.

По вопросу о составленіи проекта общаго списка цѣнностей, могущихъ служить обезпеченіемъ чековъ Союза, комиссія постановила обратиться къ Правленіямъ банковъ, прося ихъ сообщить примѣрный переченьъ бумагъ, кои каждый банкъ полагалъ бы предоставить Союзу въ обмѣнъ на чеки.

Перейдя къ обсужденію проекта инструкціи Комитету и правилъ внутренняго распорядка, Комиссія признала полезнымъ, чтобы каждый членъ Комиссіи къ слѣдующему засѣданію приготовилъ вопросы, подлежащіе включенію въ инструкцію и правила. Этотъ матеріалъ послужитъ основаніемъ для выработки проекта инструкціи и правилъ.

По вопросу о личномъ составѣ служащихъ Союза Комиссія полагала, что теперь могутъ быть намѣчены лишь самыя общія предположенія. Безусловно необходимо пригласить лицо, которое завѣдывало бы всей операціонною частью Союза, далѣе нуженъ главный бухгалтеръ и кассиръ, а равно два артельщика: одинъ для денежной, а другой для фондовой кассы.

Составъ остальныхъ служащихъ опредѣлится по мѣрѣ надобности, причемъ на первое время, когда при выдачѣ чековъ служащимъ Союза придется исполнять срочную и большую работу, кадръ работниковъ могъ бы быть пополненъ временнымъ командированіемъ служащихъ изъ банковъ, кои при настоящемъ положеніи не обременены занятіями и могутъ, безъ ущерба для дѣятельности банковъ, быть на время переведены въ Союзъ.

Слѣдующее засѣданіе состоялось 2-го декабря 1917 года, подъ предсѣдательствомъ В. Ф. Соллогуба и при участіи В. С. Субботника, С. Б. Габріеля, Е. С. Каратыгина и В. В. Розенберга.

По открытіи засѣданія комиссія ознакомилась съ образцами онкольныхъ книгъ, собранныхъ В. С. Субботникомъ, причемъ признала, что по спѣшности дѣла не слѣдуетъ заказывать особыхъ книгъ, а постараться найти въ заведеніяхъ, гдѣ таковыя книги производятся, по возможности, готовые.

Обратясь засимъ къ вопросу о сортовыхъ нумераціонныхъ книгахъ, комиссія заслушала сообщеніе С. Б. Габріеля о томъ, какъ велся учетъ операциі эміссіи банкнотъ въ Русско-Китайскомъ банкѣ. Подсчетъ числа предполагаемыхъ къ выпуску чековъ Союза привелъ комиссію къ заключенію, что понадобится не менѣе 200 тысячъ страницъ въ нумераціонныхъ книгахъ. Тогда В. С. Субботникъ сдѣлалъ предложеніе замѣнить нумераціонныя книги корешками чековъ, на коихъ отмѣчался бы *sigillum vitae* даннаго чека. Корешки надлежитъ проколоть и насадить на дужки. Такая система приведетъ и къ упрощенію и къ значительному сокращенію расходовъ на книги. Предложеніе В. С. Субботника было комиссіей принято, причемъ комиссія просила Е. С. Каратыгина имѣть въ виду это новое назначеніе корешковъ чековъ при выработкѣ ихъ формата и текста.

Послѣ сего комиссія обратилась къ предварительному обмѣну мнѣній о цѣнныхъ бумагахъ, кои будутъ приниматься Союзомъ въ обезпеченіе выдаваемыхъ банкамъ чекамъ. На первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить государственныя бумаги, засимъ желѣзнодорожныя, гарантированныя правительствомъ. Далѣе слѣдуютъ земельныя бумаги мѣстностей, оккупированныхъ непріятельскими войсками, а равно листы Петроградскаго и Московскаго кредитныхъ обществъ, по низкой оцѣнкѣ. Наконецъ, должны приниматься акціи (кромѣ банковскихъ) прежде всего предпріятій добывающей промышленности (нефтяныя и горнопромышленныя), а также обрабатывающей промышленности.

Дальнѣйшій и подробный перечень обезпеченій можетъ быть составленъ по полученіи отвѣтовъ банковъ на разосланный имъ циркуляръ по сему вопросу.

Разработка проекта инструкціи поручена комиссіей: въ части, касающейся установленія компетенціи Комитета—В. В. Розенбергу, а въ части, регламентирующей внутренней распорядокъ Союза—В. С. Субботнику.

Далѣе комиссія постановила при ближайшей возможности выѣхать на осмотръ помѣщенія, предлагаемаго въ одномъ изъ банковъ.

Затронувъ вопросъ о тѣхъ банкахъ, кои могутъ войти въ ближайшую очередь въ члены Союза, комиссія высказала убѣжденіе, что слѣдуетъ ограничить по техническимъ со-

ображеніямъ кругъ участниковъ петроградскими и московскими банками, предоставивъ провинціальнымъ пользоваться кредитомъ у столичныхъ банковъ.

Въ заключеніе комиссія постановила возбудить вопросъ о дополненіи договора правомъ Союза перезакладывать бумаги, представленныя ему въ обезпеченіе выданныхъ чековъ.

Въ слѣдующихъ своихъ засѣданіяхъ 5 и 7 декабря 1917 года, Комиссія (присутствовали: Е. С. Каратыгинъ, В. С. Субботникъ, С. Б. Габріель и В. В. Розенбергъ) занялась прежде всего разсмотрѣніемъ, при участіи прибывшихъ въ засѣданіе представителей типографій, образцовъ рисунка и фона чековъ. Комиссія одобрила рисунокъ и фоны чековъ и разрѣшила представителямъ типографій начать работу по печатанію фоновъ и воспроизведенію рисунка. вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія утвердила проектъ расцвѣтки чековъ двухъ сортовъ въ 100 и 25 руб. Первый сортъ будетъ имѣть желто-коричневую расцвѣтку, второй—зелено-лиловую.

Послѣ сего комиссія обратилась къ размѣщенію текста на лицевой и оборотной сторонахъ чека; обративъ вниманіе на нѣкоторое противорѣчіе въ текстахъ на лицевой и тыловой сторонахъ, комиссія пришла къ заключенію о необходимости исключить изъ текста на лицевой сторонѣ упоминаніе объ оплатѣ чековъ, начиная со 2-го января 1917 года, государственными кредитными билетами, такъ какъ объ этомъ же говорится въ текстѣ оборотной стороны чека. Засимъ комиссія внесла нѣсколько чисто редакціонныхъ поправокъ въ текстъ лицевой стороны чека.

При обсужденіи текста чека, совмѣстно съ В. Б. Ельяшевичемъ, комиссія остановилась на слѣдующемъ.

На лицевой сторонѣ:

„Чекъ на рублей № Предъявителю настоящаго чека имѣетъ быть уплачено нижеподписавшимся банкомъ рублей государственными кредитными билетами. Настоящій чекъ, снабженный акцептомъ нижеуказаннаго банка, подлежитъ обязательному пріему банками, участниками соглашенія, поименованными на оборотѣ, при производствѣ имъ платежей и взносовъ по всѣмъ операціямъ. Гербовый сборъ уплаченъ. Петроградъ 191 года. Комитетъ Союза (печатныя подписи). Акцептъ банка—члены Союза (подпись отъ руки)“.

Сбоку съ обѣихъ сторонъ рисунка: „чекъ подлежить уплаты, начиная со 2-го января 1919 года“. На тыловой сторонѣ:

„Чекъ выпущенъ подѣ обезпеченіе цѣнностями, депонированными Союзу членами Союза и за солидарною отвѣтственностью всѣхъ участниковъ соглашенія. Начиная со 2 января 1919 года, банкъ—акцептантъ чека—обязуется немедленно по предъявленіи, а всякій другой членъ Союза—не позднѣе двухъ недѣль по предъявленіи, уплатить предъявителю настоящаго чека вышеуказанную сумму . . . рублей. Списокъ всѣхъ членовъ Союза съ указаніемъ общей суммы ихъ собственныхъ капиталовъ“.

Утромъ 8-го декабря Комиссія въ полномъ составѣ осмотрѣла два помѣщенія въ петроградскихъ банкахъ, годныхъ для Союза. Изъ нихъ одно помѣщеніе оказалось мало подходящимъ изъ-за небольшого размѣра предоставляемой Союзу кладовой. Въ засѣданіи Комиссіи возникъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли хранить обезпеченіе выпускаемыхъ Союзомъ чековъ въ особой кладовой и не лучше ли эти цѣнности оставить на отвѣтственномъ и подлежащемъ контролю храненіи самихъ банковъ, предоставляющихъ обезпеченія, или по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ нихъ, которые помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ и имѣютъ надлежаще оборудованныя кладовыя. Вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ Совѣщаніемъ банковъ въ ближайшую очередь, ибо отъ рѣшенія его зависятъ дальнѣйшія дѣйствія Комиссіи въ смыслѣ подысканія и найма помѣщенія для Союза.

Послѣ сего Комиссія приступила къ разсмотрѣнію проекта инструкціи Комитету Союза и признала: 1) статьи договора, въ коихъ упоминается о функціяхъ Комитета, должны быть для полноты включены въ проектъ инструкціи съ соотвѣтственными ссылками на договоръ, 2) въ договорѣ необходимо упомянуть о правѣ Союза перезакладывать цѣнныя бумаги, составляющія обезпеченіе чековъ, о количествѣ подписей на чекахъ и о порядкѣ подписи отъ Союза бумагъ, обязывающихъ Союзъ, 3) инструкція должна заключать: а) правила о функціяхъ Комитета и порядкѣ его дѣйствія, б) объ обязанностяхъ Управляющаго дѣлами Комитета, в) объ обязанностяхъ бухгалтера, г) объ обязанностяхъ кассоваго контролера и кассировъ—артельщиковъ, д) о порядкѣ полу-

ченія корреспонденціи, е) о взносѣ, обмѣнѣ и полученіи обратно цѣнностей, составляющихъ обезпеченіе чековъ.

14 декабря 1917 года акціонерные коммерческіе банки были заняты вооруженною силою, а 15 декабря 1917 года банки были объявлены декретомъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ націонализированными и вопросъ о выпускѣ частными банками денежныхъ знаковъ потерялъ свой характеръ мѣры, подлежащей срочному выполнению для надобностей частнаго кредита въ странѣ.

Но отъ этого вопросъ о выпускѣ денежныхъ знаковъ частными кредитными учрежденіями не потерялъ своего значенія. Въ условіяхъ настоящаго времени онъ вновь встаетъ на очередь, но въ другой формѣ и другихъ условіяхъ, требуя своего принципиальнаго обоснованія. Такое должно исходить прежде всего отъ соображенія о намѣчающейся эволюціи нашего денежнаго обращенія отъ государственнаго кредитнаго билета къ банкнотѣ. Въ данномъ отношеніи чрезвычайно важно имѣть въ виду нижеслѣдующія обстоятельства ¹⁾.

Дѣло въ томъ, что при всемъ принципиальномъ отличіи бумажной валюты отъ всякаго рода государственныхъ бумажныхъ денегъ въ переносномъ смыслѣ, въ особенности, отъ размѣнныхъ, обладающихъ или не обладающихъ легальнымъ курсомъ, и обладающихъ кассовымъ курсомъ, отличіи, которое лежитъ въ моментѣ неразмѣнности, и при всемъ принципиальномъ сходствѣ между такими государственнымъ бумажными деньгами въ переносномъ смыслѣ и банкнотами, которое заключается въ моментѣ одинаковой постоянной размѣнности на деньги (валюту) по требованію владѣльца, всѣ государственныя бумажныя деньги (и остальные, указанные въ схемѣ виды государственныхъ бумажныхъ денегъ въ пе-

¹⁾ Извѣстные примѣры въ пользу частнаго центрального банка, вслѣдствіе его большой силы сопротивленія противъ притязаній государственнаго казначейства, иммунитета при вторженіи въ страну врага. (Banque de France 1870—71 г.г., отдѣл. въ Мецѣ и Страсбургѣ) и отсутствіи чисто партійныхъ, политическихъ вліяній парламента, высшихъ органовъ управленія и т. под. — общеизвѣстны и не требуютъ особаго разсмотрѣнія. Однако полезно подчеркнуть, что Французскій банкъ не могъ бы оказать такой громадной помощи Франціи во время катастрофы 1870—71 г.г., если бы былъ чисто-государственнымъ банкомъ, ибо вмѣстѣ съ политическимъ авторитетомъ наполеоновскаго правительства оказались бы разгроменными и его финансовое значеніе и его кредитъ.

Вопросъ о выпускѣ баннковыхъ билетовъ, какъ задача предстоящей денежной реформы въ Россіи.

реносномъ смыслѣ) обладаютъ—по указанію А. Вагнера—однимъ существеннымъ отличіемъ отъ банкнотъ. Это отличіе заключается въ различіи способовъ выпуска въ обращеніе (или главнаго способа выпуска) и обусловливаемомъ этимъ различіи способовъ возвращенія ихъ въ кассы эмиттента. Чрезвычайно важная въ ея практическихъ выводахъ теорія „спеціального покрытія“ Адольфа Вагнера можетъ быть изложена слѣдующимъ образомъ.

Всѣ государственныя бумажныя деньги попадаютъ въ обращеніе посредствомъ выдачи ихъ въ платежи для покрытія (денежныхъ) платежныхъ обязательствъ эмиттента (государства), напримѣръ, для уплаты жалованія, процентовъ и погашенія по государственнымъ долгамъ, для покрытія обязательствъ, возникшихъ изъ поставокъ и покупокъ. Можетъ случиться, что въ рукахъ эмиттента такой платежъ оставляетъ только квитанцію въ погашеніи платежа, который онъ погасилъ. Поэтому разъ выпущенныя такимъ образомъ бумажныя деньги возвращаются назадъ къ эмиттенту только путемъ платежа, напримѣръ, путемъ уплаты налоговъ, въ платежъ за вещи и услуги, которыя государственное управленіе, или хозяйственная администрація, администрація монополій (въ частно-хозяйственныхъ предпріятіяхъ государства) и вообще правительство передало въ распоряженіе или оказало публикѣ. Размѣнныя государственныя бумажныя деньги, кромѣ того, могутъ возвратиться назадъ путемъ предъявленія къ размѣну на деньги (валюту), въ каковомъ случаѣ, кассовая наличность государства въ валютныхъ деньгахъ, быть можетъ, наличность спеціального размѣннаго фонда, уменьшится на сумму представленныхъ билетовъ, какъ, съ другой стороны, можетъ случиться, что онѣ (размѣнныя бумажныя деньги) могутъ быть выданы въ обмѣнъ за валюту и тогда кассовая наличность увеличится.

Вслѣдствіе этого выпускъ всякаго рода государственныхъ бумажныхъ денегъ означаетъ не только одновременное переходящее, но длительное увеличеніе средствъ обращенія. Ибо если онѣ и возвращаются въ государственныя кассы при платежахъ, а въ случаѣ размѣнныхъ денегъ и при размѣнѣ, то, по общему правилу, тотчасъ выпускаются изъ этихъ кассъ обратно для покрытія платежныхъ обязательствъ, лежащихъ на этихъ послѣднихъ. Единственной или главной

причиной ихъ созданія вообще и ихъ выпуска въ обращеніе является финансовая нужда, хотя иногда могутъ играть большую или меньшую роль также и денежно-политическія соображенія, напримѣръ, желаніе создать, вмѣсто серебряной монеты, болѣе удобное орудіе обращенія. И эта финансовая причина налагаетъ свою печать на всю ихъ дальнѣйшую судьбу. Полное или частичное ихъ уничтоженіе можетъ быть совершено только посредствомъ займа (фундированнаго долга) или за счетъ излишковъ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ. Но изъ страха передъ связанными съ такимъ дѣломъ финансовыми жертвами, его не доводили до конца. Поэтому выпускъ такихъ бумажныхъ денегъ означаетъ по существу то же или почти то же, что и увеличеніе количества денегъ, даже монеты. При неизмѣняющемся спросѣ на деньги, какъ на средство обращенія и денежный капиталъ, цѣнность денегъ, а, слѣдовательно, и процентъ будутъ обнаруживать постоянную, практически болѣе или менѣе ярко выраженную тенденцію къ пониженію.

Слѣдовательно, выпускъ государственныхъ бумажныхъ денегъ не создаетъ собственнаго specialнаго покрытія этихъ денегъ, если не считать (практически, по болѣе части, совершенно рѣдкихъ случаевъ), только при выпускѣ размѣнныхъ бумажныхъ денегъ, когда случается, что онѣ выпускаются въ обмѣнъ за настоящія деньги (металлическія деньги, валюту). Возвращеніе такихъ денегъ обратно, съ цѣлью размѣна, совершается обыкновенно только спорадически, нерегулярно (unregelmässig).

Совершенно иначе обстоитъ дѣло при выпускѣ банкнотъ. При ихъ выпускѣ послѣдній упомянутый случай— выпускъ въ обмѣнъ денегъ имѣетъ гораздо большее значеніе, чѣмъ при выпускѣ государственныхъ бумажныхъ денегъ. Вслѣдствіе этого образуется и болѣе крупное покрытіе наличными; или же снова оно пополняется, если было уменьшено размѣномъ банкнотъ. Но важнѣйшимъ способомъ выпуска банкнотъ со стороны эмиттирующаго банка является выдача ихъ въ *ссуды*, обеспеченныя исключительно или главнымъ образомъ хорошими краткосрочными векселями (обыкновенно максимум срокомъ на три мѣсяца). Противъ такихъ выпусковъ банкнотъ банкъ получаетъ долговныя расписки въ вексельной формѣ, права требованія. Приобрѣтеніемъ и обладаніемъ

такowymi правами для всѣхъ выпусковъ банкнотъ, если только онѣ не покрыты валютными деньгами, создается хорошее специальное, состоящее изъ краткосрочныхъ цѣнностей покрытие („обезпеченіе“). При скорой оплатѣ кредита, оказаннаго банкомъ, банкноты постоянно, быстро и совершенно регулярно возвращаются назадъ въ кассы банка. Поэтому выпуски банкнотъ сопряжены лишь съ преходящимъ, а не постояннымъ увеличеніемъ средствъ обращенія, или, хотя и съ постояннымъ, но такимъ, при которомъ онѣ служатъ въ оборотѣ взамѣнъ тѣхъ металлическихъ денегъ, что лежатъ въ кассахъ банка. Причины и вліяніе выпусковъ банкнотъ поэтому совершенно иныя, чѣмъ при эмиссіи всякаго рода государственныхъ бумажныхъ денегъ. *Банкноты* выпускаются въ обращеніе вообще только для удовлетворенія *потребности въ кредитъ, возникающей въ экономическомъ процессѣ производства и, особенно, въ процессѣ сбыта и въ платежномъ оборотѣ, но отнюдь не для покрытія финансовыхъ расходовъ*, и остаются онѣ въ обращеніи только тогда и постольку, когда и поскольку въ немъ существуетъ спросъ на нихъ въ качествѣ средства обращенія, могущаго *замѣнить деньги*. Вліяніе ихъ на состояніе денежнаго обращенія, въ виду такого способа выпуска и обусловливаемого послѣднимъ способа „регулярнаго“ возвращенія въ банкъ для покрытія находящихся въ его обладаніи платежныхъ обязательствъ третьихъ лицъ, совершенно иное, чѣмъ вліяніе выпусковъ бумажныхъ денегъ. Посредствомъ выпусковъ банкнотъ въ качествѣ ссудъ и обратнаго прилива къ эмиттирующему денегъ вмѣсто банкнотъ, создается и постоянно снова пополняется удобный подвижный фондъ специального покрытія. При выпускѣ бумажныхъ денегъ подобный фондъ не образуется и можетъ быть созданъ и пополненъ только путемъ специальныхъ финансовыхъ операций.

На этомъ внутреннемъ существенномъ отличіи принципиально и практически покоится техническое преимущество банкнотъ, даже только отчасти покрытыхъ наличными деньгами (монетой), даже и неразмѣнных¹⁾, передъ всякаго

¹⁾ Поэтому не воплнѣ правъ проф. А. А. Мануиловъ (Деньги—курсъ лекцій, М. стр. 51), полагающій, что „банковые билеты размѣнны всегда. Размѣнность—необходимое свойство банковыхъ билетовъ; если банковый билетъ перестаетъ быть размѣннымъ, онъ превращается въ бумажныя деньги“.

рода государственными бумажными деньгами, въ томъ числѣ и передъ разнѣнными, если онѣ, какъ обыкновенно бываетъ, не обладаютъ никакимъ или самымъ незначительнымъ *спеціальнымъ наличнымъ покрѣтѣмъ*. Другого *спеціального* покрѣтѣя онѣ по общему правилу не имѣютъ. Бумажныя деньги покоятся только *на общемъ государственномъ кредитѣ* и иногда на извѣстной потребности въ нихъ, въ качествѣ орудія обращенія со стороны оборота. Нуждается ли она въ нихъ и въ каковой мѣрѣ, это зависитъ отъ его составъ съ точки зрѣнія распредѣленія на купюры. Простой „кассовый курсъ“, „налоговое обезпеченіе“, т. е. возможность уплачивать ими налоги, отнюдь не является достаточнымъ обезпеченіемъ, ибо бумажныя деньги, попавшія въ публичныя кассы, должны тотчасъ же возвратиться въ оборотъ для удовлетворенія платежныхъ обязательствъ этихъ кассъ, по купокъ и пр. Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что всякія государственныя бумажныя деньги, въ качествѣ составной части орудій обращенія и суррогатовъ денегъ—бумажныхъ денегъ въ переносномъ смыслѣ—и въ качествѣ настоящихъ денегъ, валюты—бумажныхъ денегъ въ собственномъ смыслѣ, бумажной валюты—обладаютъ глубокимъ внутреннимъ недостаткомъ. Вслѣдствіе одного этого государственныя бумажныя деньги должны быть замѣнены банкнотами.

Весьма большое значеніе для оздоровленія денежнаго оборота страны имѣютъ и *психологическія* условія ¹⁾. Адольфъ Вагнеръ, напр., полагаетъ, что непосредственно количество бумажныхъ денегъ оказываетъ вліяніе на размѣры и движеніе лажа въ общемъ и цѣломъ только психологически, а механически—только при содѣйствіи другихъ обстоятельствъ.

Въ частности, при обостреніи спроса на монету во время паники и кризисовъ, рѣшающимъ моментомъ является прежде всего желаніе владѣльца бумажныхъ денегъ

¹⁾ Психологическій факторъ довѣрія или недовѣрія оказываетъ свое вліяніе на размѣръ лажа. Boccardo (Le banche ed il corso forzoso, 1879), основывающій свой взглядъ на наблюденія надъ итальянскимъ принудительнымъ курсомъ, опредѣляетъ лажъ, какъ „выраженіе и показатель степени довѣрія, которое публика питаетъ къ большей или меньшей вѣроятности и близости возвращенія къ нормальному режиму“. Ср. между прочимъ фактическія данныя у М. Грунвальдъ. Принудительный курсъ и возстановленіе валюты въ Италіи, рус. пер. П. 1896, стр. 70 слл.).

обмѣнять ихъ на отечественную или иностранную монету, на благородные металлы или на капитальныя цѣнности, въ особенности на цѣнныя бумаги, чтобы такимъ путемъ предохранить себя отъ убытковъ, связанныхъ съ движеніемъ цѣнности бумажныхъ денегъ, именно, отъ дальнѣйшаго пониженія этой цѣнности, или повышенія ихъ дисажіо. Всякое ожидаемое—на основаніи ли оповѣщенія правительства или въ виду общаго положенія дѣлъ, дальнѣйшее быстрое и сильное увеличеніе количества бумажныхъ денегъ (обычно это имѣетъ мѣсто въ критическія въ политическомъ и финансовомъ отношеніи времена) оказываетъ дальнѣйшее вліяніе на силу настоятельнаго спроса на монету и т. д. Успокоеніе спросъ уменьшаетъ или, быть можетъ даже совершенно устраняетъ. Соотвѣтственно этому повышается и падаетъ лажъ.

Въ отношеніи психологическихъ факторовъ весьма важно и общественное довѣріе къ государственному кредиту, составляющему основу выпущенныхъ бумажныхъ денегъ.

Денежное обращеніе нынѣ, вслѣдствіе грандіозныхъ тратъ на войну—оказалось повсемѣстно построеннымъ на *кредитѣ*, такъ какъ *бумажно-денежные знаки выполняютъ функции денегъ не въ силу присущихъ имъ физическихъ свойствъ, а опираясь на кредитъ*. Кредитъ этотъ бываетъ двоякаго рода: либо государственнымъ, либо частнымъ, въ зависимости отъ того, кѣмъ выпускаются въ обращеніе бумажные суррогаты денегъ—государствомъ или частною компаніей, каковою являются всѣ крупнѣйшіе западно-европейскіе эмиссіонные банки.

Фактически преобладающее значеніе во всѣхъ воюющихъ государствахъ, кромѣ Россіи, принадлежитъ денежнымъ суррогатамъ, основаннымъ на *частномъ* кредитѣ, въ видѣ билетовъ центральныхъ банковъ, которые въ нѣкоторыхъ изъ этихъ государствъ, какъ, на примѣръ, во Франціи, являются, вмѣстѣ съ тѣмъ, единственнымъ видомъ бумажно-денежныхъ знаковъ. Такое преобладаніе частнаго кредита въ области денежнаго обращенія надъ государственнымъ объясняется тѣмъ, что, „какъ ни значительна высота, на которую поднять государственный кредитъ въ Англіи, Франціи, Голландіи, Бельгіи, Германіи, Соединенныхъ Штатахъ Америки и т. д., въ качествѣ экономической и финансовой

стоящаго времени не могло возникнуть предположенія о томъ, чтобы строить наше кредитное денежное обращеніе на частномъ, а не на государственномъ кредитѣ или, по крайней мѣрѣ, о привлеченіи частнаго кредита на службу денежному обращенію, на ряду съ государственнымъ. Сообразно съ этимъ, наши кредитные билеты были всегда ничѣмъ инымъ, какъ государственными бумажными деньгами, лишь выпускавшимися въ теченіе послѣднихъ полутора десятковъ лѣтъ, на коммерческихъ основаніяхъ черезъ Государственный Банкъ, то-есть способомъ, сходнымъ съ тѣмъ, какимъ выпускаются банкноты западно-европейскихъ эмиссионныхъ банковъ.

Годы войны, революція и послѣдующее разрушеніе государственнаго механизма кореннымъ образомъ измѣнили очерченное положеніе вещей въ данномъ отношеніи. Что касается государственнаго кредита, то, кромѣ безпримѣрнаго—въ отношеніи размѣровъ и характера, использованія такового,—произошло, вслѣдствіе всѣмъ извѣстныхъ обстоятельствъ, разрушеніе самыхъ основъ нашего государственнаго кредита. Крупныя, слѣдующія одна за другою неудачи на фронтѣ, потеря богатѣйшихъ областей, сепаратистскія стремленія окраинъ, паденіе престижа власти, тяжелыя проявленія анархіи и междоусобія—все это не могло не отразиться на государственномъ кредитѣ, какъ реальной экономической силѣ.

Таковы факты въ области государственнаго кредита: лежащій на немъ грузъ безмѣрно возросъ и одновременно подорваны его основы.

Иначе сложились обстоятельства въ области кредита частнаго. Война вызвала, какъ извѣстно, приобщеніе къ денежному хозяйству новыхъ обширныхъ слоевъ населенія, и цѣлыхъ областей, стоявшихъ до того внѣ общаго товарнаго обмѣна страны. Это расширило тотъ базисъ, на которомъ строится частный кредитъ, и обезпечило питаніе всей нашей кредитной системы, новыми жизненными соками. Съ другой стороны, какъ показало положеніе учетно-ссудной операци, во всѣхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, начиная съ учреждений мелкаго кредита и кончая акціонерными коммерческими банками, въ силу тѣхъ же условій военнаго времени, сократились требованія народнаго хозяйства къ кредитной системѣ и частный кредитъ испыталъ въ этомъ направленіи

значительную разгрузку. Правда, событія конца 1917 года и начала 1918 года обусловили сильнѣйшее разстройство производительной дѣятельности и прогрессирующее разложенеіе производительныхъ силъ, чѣмъ, несомнѣнно, подрываются основы частнаго кредита. Но этотъ процессъ едва ли можетъ быть сравниваемъ по своей разрушительности и глубинѣ, съ указанными выше процессами, воздѣйствующими на государственный кредитъ. Производительная дѣятельность, по своему существу, не поддается разрушенію, такъ какъ является одною изъ главнѣйшихъ и неотъемлемыхъ функцій народной жизни и можетъ лишь, въ извѣстныхъ предѣлахъ, колебаться въ своей интенсивности. Поэтому надо думать, что въ общемъ итогѣ, частный кредитъ, не могъ пострадать такъ сильно, какъ государственный¹⁾.

Во всякомъ случаѣ, существовавшее до войны соотношеніе между государственнымъ и частнымъ кредитами рѣзко нарушено. Сейчасъ не можетъ быть уже и рѣчи о прежнемъ безусловномъ преобладаніи государственнаго кредита надъ частнымъ. Частный кредитъ въ настоящее время—по меньшей мѣрѣ такая же экономическая сила, какъ и кредитъ государственный, если не большая. Въ этомъ, помимо приведенныхъ разсужденій, убѣждаетъ рядъ объективныхъ фактовъ изъ области экономической жизни. Достаточно, напримѣръ, упомянуть, что въ нейтральныхъ странахъ облигаціи частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ расцѣниваются сейчасъ выше нашихъ государственныхъ фондовъ, что наряду съ относительно слабымъ притокомъ суммъ по подпискѣ на заемъ свободы, осенній консолидированный желѣзнодорожный заемъ 1917 г. былъ реализованъ въ Россіи въ нѣсколько дней и подобно предыдущему займу 1916 г., сразу получилъ лажъ: по курсамъ, напр., 20 октября 1917 г. въ Петроградѣ эти $4\frac{1}{2}\%$ облигаціи выпуска 1916 г. ($\text{à } 73\frac{3}{4}$) котировались $86\frac{1}{4}$, выпуска 1917 г. ($\text{à } 81\frac{1}{2}$)— $83\frac{3}{8}$.

Эту необходимость при форсированномъ использованіи бумажно-денежнаго аппарата—разгрузки государственнаго кредита отъ вліянія на таковой означенныхъ выпусковъ прекрасно поняли нѣмцы.

¹⁾ Ср. докладъ А. Э. Ломейра въ Ц. В. Пр. Комитетѣ 13 марта 1918 г.

Въ видѣ *билетовъ военно-ссудныхъ кассъ* („Kriegsdarlehens kassenscheine“) они ввели въ денежное обращеніе Германіи денежныя знаки, не только не опирающіеся на государственный кредитъ, но вообще ничего съ послѣднимъ общаго не имѣющіе. Эти билеты (законъ 4 августа 1914 г., Rgbl. 347) имѣютъ ломбардное обезпеченіе. Предѣлы выпуска таковыхъ опредѣлены въ 1.500 милл. марокъ, съ правомъ Союзнаго Совѣта увеличить таковыя. Согласно § 12 закона: „Ссудныя кассы представляютъ изъ себя самостоятельныя учрежденія съ правами и свойствами юридическаго лица“ („Die Darlehenskassen bilden selbstständige Einrichtungen mit den Eigenschaften und Rechten juristischer Personen“), причемъ въ противоположность Австріи (Kaiserliche Verordnung 19/ix/ 1914 г.), гдѣ существуетъ одна военно-ссудная касса съ отдѣленіями, въ Германіи каждая отдѣльная касса представляетъ собою самостоятельный субъектъ права¹⁾. Согласно § 2 закона, билетамъ военно-ссудныхъ кассъ присвоена платежная сила въ отношеніи платежей въ имперскія и всѣ публичныя кассы союзныхъ государствъ, но въ частномъ оборотѣ они не являются законнымъ платежнымъ средствомъ. Согласно § 13 закона, управленіе кассами за счетъ имперіи сосредоточено—обособленно отъ прочихъ операций—въ имперскомъ банкѣ, подъ высшимъ руководствомъ имперскаго канцлера; однако, имперское главное казначейство (Reichshauptkasse) при Рейхсбанкѣ не обязано погашать (einlösen) билетовъ военно-ссудныхъ кассъ, такъ какъ оно обязано было закономъ 30 апрѣля 1874 г. (§ 5), въ отношеніи имперскихъ казначейскихъ билетовъ (Reichskassenscheine)²⁾. Такимъ образомъ билеты военно-ссудныхъ кассъ—суть денежныя знаки: а) основанныя на кредитѣ *залоговомъ*³⁾, частномъ—не государственнымъ, б) вы-

¹⁾ Kriegsbuch. Die Kriegsgesetze mit der amtlichen Begründung, u. der gesamten Rechtssprechung u. Rechtslehre. Von. Dr. Georg Güthe, В. 1915, стр. 510. Въ оккупированной нѣмцами Бѣлороссіи роль военно-ссудной кассы („Kriegsdarlehenskasse Ost“) была поручена экспозитурѣ *частнаго* банка „Ostbank für Handel und Gewerbe“, выпускавшей билеты въ *рублевой* валютѣ.

²⁾ Salomon — Bud, Das Darlehenskassengesetz, В. 1914. § 2. Ср. также W. Jutzі, Deutsches Geld u. deutsche Währung. В. 1902.

³⁾ Для предоставленія нужнаго персональнаго кредита были основаны военно-кредитныя банки („Kriegskreditbanken“) муниципалитетами, страховыми обществами, промышленными организаціями и т. д.

пускаемые для надобностей частного оборота, а не государственного казначейства ¹⁾ и с) не создающие для государства обязанности их погашения—размѣна на металл, оплаты государственными деньгами и т. д.

Мало того, билеты Имперскаго казначейства, созданные закономъ 30 апрѣля 1874 (Rgbl., № 13), получившіе лишь по закону 4 августа 1914 г. законную платежную силу (первоначально они подлежали обязательному приему въ платежи лишь публичнымъ кассамъ, а размѣну—лишь въ главномъ имперскомъ казначействѣ)—стали *обеспечиваться* частными обязательствами—означенными билетами военно-ссудныхъ кассъ. Именно, въ началѣ войны выпускъ билетовъ казначейства былъ повышенъ съ 120 до 240 м. марокъ. Билеты казначейства никакого specialнаго покрытія не имѣли. По закону 22 марта 1915 года выпускъ означенныхъ билетовъ былъ увеличенъ до 360 м. марокъ, причемъ означенный новый выпускъ въ 120 м. марокъ долженъ былъ быть обеспеченъ билетами военно-ссудныхъ кассъ, и въ случаѣ ихъ недостатка—размѣнной серебряной монетой. Окончательная ликвидація третьяго выпуска должна послѣдовать черезъ 1 годъ 6 мѣсяцевъ послѣ окончанія войны.

Такимъ образомъ *государственные* билеты обеспечиваются въ Германіи *частными* билетами. Но и банкноты обеспечиваются означенными билетами военно-ссудныхъ кассъ. Именно, по закону 4 августа 1914 года они были признаны законнымъ покрытіемъ, наряду съ золотомъ и билетами имперскаго казначейства, такихъ банковыхъ билетовъ. Актомъ 4 августа максимальная сумма билетовъ военно-ссудныхъ кассъ была опредѣлена въ 1.500 м. марокъ и уже закономъ 11 ноября 1914 г. повышена до 3.000 м. марокъ. Къ концу 1916 г. было выпущено билетовъ уже на сумму, подходившую близко къ предѣлу въ 3.000 м. марокъ.

¹⁾ „Nicht den Kreditbedürfnissen des Reiches, sondern dem Kreditbedürfniss des Publikums, der Förderung des Handels u. Gewerbebetriebes dienen die Darlehenskassenscheine“ (Springer, Recht u. Wirtschaft, 1914, стр. 260).

Огромное значеніе имѣетъ далѣе необходимость *нейтрализации* бумажно-денежной системы въ странѣ. Въ нынѣшнюю эпоху ожесточенной политической борьбы, захватъ власти сопровождается захватомъ финансовыхъ ресурсовъ страны,— а эти ресурсы въ настоящее время въ сущности ограничиваются бумажной Калифорніей на Фонтанкѣ—печатнымъ станкомъ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ. И борьба за сохраненіе власти идетъ посредствомъ финансированія вождѣній поддерживающихъ власть массъ, безконтрольнымъ выпускомъ бумажныхъ денегъ. Какъ извѣстно балансы Государственного Банка со времени захвата Государственного Банка большевиками перестали публиковаться и положеніе и счета нашего центрального банка,—на устойчивости коего основана наша денежная система, наше экономическое благополучіе, наконецъ сохраненіе основныхъ устоевъ болѣе или менѣе нормальнаго гражданскаго и хозяйственного оборота въ странѣ—погружены во мракъ неизвѣстности. Правда, за то опубликованы „тайные“ международные договоры Россіи....

Использованіе частнаго кредита въ интересахъ денежнаго обращенія способно вызвать нѣкоторыя принципиальныя возраженія, а также затрудненія въ порядкѣ практическаго осуществленія. Такъ, можно придерживаться того мнѣнія, что выпускъ особыхъ, основанныхъ на частномъ кредитѣ денежныхъ знаковъ, будетъ *не безвреденъ для кредитнаго рубля*; такъ, будетъ, повидимому, трудно обезпечить за новыми денежными знаками, *не устанавливая непосредственной ихъ связи съ золотомъ, или съ какой-нибудь заграничной валютой въ видѣ твердаго пари* необходимую устойчивость.

Во всякомъ случаѣ рядъ соображеній даетъ основаніе предполагать, что наше денежное обращеніе пойдетъ по пути отъ государственнаго кредитнаго билета къ банкнотѣ и поэтому вопросъ о структурѣ банкноты, въ особенности въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что такія *должны* быть съ полной опредѣленностью поставлены въ конкретную связь съ кредитными билетами, въ отношеніи

паритета или девальвированного курса, и *могутъ быть*, при благоприятныхъ условіяхъ поставлены въ связь съ золотомъ— есть вопросъ актуальный, подлежащій внимательному разсмотрѣнію и опредѣленному рѣшенію въ краткій, не терпящій отлагательства срокъ.

