

ДИСКУССИИ О ЗОЛОТОМ ОБРАЩЕНИИ В РОССИИ

© 2005 г. Э. Тухватуллина

Вопросы природы и форм денежного обращения издавна находятся в центре внимания экономической теории. Одно из важнейших направлений анализа – функционирование системы золотого стандарта. Хотя на практике она существовала лишь относительно непродолжительные периоды времени, многие экономисты до сих пор считают ее весьма привлекательной в силу имманентной устойчивости и способности к саморегулированию.

Новый всплеск интереса к данной теме наблюдается в последние годы в условиях обесценения американского доллара, на протяжении последних десятилетий служившего центральным элементом всей международной валютно-финансовой системы. Специалисты вновь рассматривают возможности возврата к той или иной форме золотого стандарта.

Активные теоретические дискуссии о золотом обращении происходили в России. Металлические деньги на Руси были известны еще с X–XI вв., во времена правления киевских князей, чеканивших монеты из золота и серебра. Денежной единицей в ту пору являлась гривна, одновременно бывшая и весовой единицей (первоначально она равнялась фунту серебра). Рубленные серебряные слитки, составлявшие половину гривны, назывались рублями. Именно они впоследствии вытеснили гривну в качестве денежной единицы. В дальнейшем весовое содержание серебряных монет неоднократно становилось предметом манипуляций в целях пополнения доходов казны.

Зарождение системных взглядов на экономическое устройство и денежное обращение России можно отнести к XVII–XVIII вв. Одним из первопроходцев являлся И. Посошков. В его взглядах тесно переплетались меркантилистские и номиналистические идеи. Усматривая источник благосостояния страны в собственных производительных силах и отстаивая необходимость развития отечественной промышленности, в денежном обращении Посошков придерживался номиналистических взглядов, приписывая русским царям способность единолично определять стоимость денег. Отчасти это должно было обосновать не-

обходимость защиты русского купечества от иностранной конкуренции.

Следующим этапом, представляющим интерес при анализе российской экономической мысли, являются дискуссии между номиналистами и металлитами о необходимости установления металлического содержания рубля, а по сути о том, какая валюта лучше для страны – сильная или слабая. Первые дискуссии по валютной политике возникли при Александре I, когда государственный секретарь Сперанский в рамках финансовой реформы предложил поставить во главу денежного обращения вместо обесценивающихся ассигнаций устойчивый серебряный рубль. Это означало, по сути, переход к серебряному монометаллизму. Однако в результате ожесточенного сопротивления дворянских кругов, пользовавшихся выгодами от обесценения рубля, этот проект не был реализован, и Россия на несколько десятилетий осталась с обесценивающейся валютой.

Новый виток дискуссий приходится на рубеж XIX–XX вв., когда встал вопрос о переходе России на золотой стандарт. На сей раз выбор был сделан в пользу устойчивой валюты. Первоначально попытка стабилизации рубля была предпринята в 80-х годах. Под руководством министра финансов Бунге был разработан план постепенного повышения курса рубля и восстановления размена банкнот на драгоценные металлы. Однако условия для стабилизации валюты тогда еще не созрели. Экономика страны была в значительной мере обременена феодальными пережитками, золотой запас был слишком мал, не говоря уже о хронических бюджетных проблемах и пассивном платежном балансе. В 1881 г. металлическое покрытие кредитных билетов составляло всего 15%, что в случае восстановления размена бумажных денег на драгоценные металлы привело бы к быстрому истощению золотого запаса и дальнейшему росту инфляции.

Для наращивания золотого запаса был принят комплекс мер, направленных на активизацию платежного баланса (поддержка экспорта товаров, внешние заимствования). В результате запасы монетарного золота в России за 1881–1897 гг. увеличились в рублевом исчислении с 291 до 814 млн.

Параллельно в сфере денежного обращения в заключительную стадию вступила борьба между

ТУХВАТУЛЛИНА Эльвира Сайдашовна, аспирантка Казанского государственного финансово-экономического института.

золотом и серебром. Уже в 70-е годы обнаружилось, что обесценение серебра не повлекло за собой падения кредитного рубля, стоимость которого превышала стоимость серебряного. Несмотря на то, что золото стало выполнять функцию меры стоимости, во внутреннее обращение оно не проникало из-за принудительного курса обмена бумажных денег. Тем не менее правительство придавало большое значение внедрению золота в обращение, что нашло свое отражение в денежной реформе С. Витте 1889–1897 гг.

Золотое обращение должно было автоматически регулировать платежный баланс и денежную массу в обращении. Для этого предусматривалось введение специальных мер. Во-первых, это высокая стоимость золотых монет, минимальный номинал которых составлял 5 руб. Во-вторых – широкое использование во внутреннем обращении серебра, из которого чеканились монеты достоинством 25 коп., 50 коп. и 1 руб., что позволяло насыщать мелкий и средний платежный оборот. Наконец, быстрыми темпами развивалась система безналичных расчетов, что также сокращало потребность в металлических деньгах.

Монетный устав 1899 г. провозглашал золото основой денежной системы России, а ее денежной единицей – рубль. Золото обладало неограниченной платежной силой, была установлена свободная чеканка золотых монет. Серебру отводилась вспомогательная роль. Что же касается принципов эмиссии кредитных билетов, то они были изложены в специальном указе от 29 августа 1897 г. В нем говорилось: “Государственные кредитные билеты выпускаются Государственным банком в размере, строго ограниченном настоятельными потребностями денежного обращения, под обеспечение золота; сумма золота, обеспечивающая билеты, должна быть не менее половины общей суммы выпущенных в обращение кредитных билетов, когда последняя не превышает 600 млн. рублей. Кредитные билеты, находящиеся в обращении свыше 600 млн. рублей, должны быть обеспечены золотом, по крайней мере, рубль за рубль...”¹. Усилия правительства по внедрению в оборот золотой валюты постепенно давали результаты. Уже в 1900 г. доля золота в обращении составляла 42,7%, превысив удельный вес кредитных билетов (41,9%).

Тем не менее накануне введения золотого стандарта в обществе царил настроения. Даже сторонников не покидали сомнения относительно устойчивости будущей валюты. В условиях хронического дефицита платежного баланса Россия была вынуждена импортировать капитал из-за рубежа для поддержки золотой валюты.

¹ Цит. по: *Власенко Е.В.* Денежная реформа в России. Киев, 1949. С. 167.

Рост внешней зависимости, а также туманность перспектив устойчивости денежного обращения создали почву для критики золотого стандарта.

Его противники видели главное достоинство денег в их устойчивости. По их мнению, характеристикой, отражающей устойчивость денег, является уровень цен, установившийся в результате соотношения обращающихся денег и товаров. Уменьшение количества денег в обращении ведет к снижению цен на товары, что провоцирует экономический кризис. Наоборот, рост предложения денег должен привести к расширению производства и экономическому процветанию.

По мнению биметаллистов, совокупное обращение золота и серебра повышает устойчивость денег, одновременно обеспечивая единство меры стоимостей. Как отмечал один из идеологов русского биметаллизма Г. Бутми, “из того, что мерило ценностей должно быть едино, еще не следует, что оно должно состоять непременно из одного металла. Мерило ценностей, состоящее из двух металлов, это вовсе не два мерил ценности, а только одно мерило, и притом гораздо более устойчивое”².

Особенностью русской школы биметаллизма являлось то, что она ратовала за его восстановление не только в своей стране, но и в международном масштабе. За основу предлагалось взять соотношение между металлами, установленное во Франции еще в 1803 г. (1 : 15,5). Чтобы избежать вытеснения серебром золота, один из представителей биметаллизма предлагал положить в основу функционирования международного биметаллизма частый пересмотр соотношения золота и серебра. При этом координирующая роль в нормальном действии системы возлагалась бы на специально созданный Всемирный денежный союз. Для России предлагалось использовать благородные металлы в качестве средства платежа, а функцию меры стоимости возложить на товар с более устойчивой стоимостью – рожь.

С еще более ортодоксальных позиций по отношению к сильной валюте выступал С. Шарапов, создавший теорию абсолютных денег. По своей сути абсолютные деньги – это бумажные деньги, не разменные на металл. К их числу Шарапов относил ассигнации и кредитные билеты. По его мнению, основой денежного обращения в России должен быть бумажный рубль, при этом денежная масса в обращении регулируется государством так, чтобы покупательная способность рубля оставалась постоянной. Золотые и серебряные деньги объявлялись пережитком старины, и золото не могло исполнять роль денег. Удорожание денег, по Шарапову, является причиной падения цен товаров и экономических кризисов, что не

² Цит. по: *Власенко Е.В.* Указ. соч. С. 20.

может быть преодолено при помощи золотой валюты. Ее введение ударит по конкурентоспособности отечественной промышленности, удорожит экспортируемый хлеб, что приведет к эскалации внешних заимствований, ибо при пассивном балансе трудно удержать золотую валюту иными способами. В противном случае золото начнет уходить за границу, что поставит под угрозу всю систему денежного обращения.

Вообще следует отметить, что в России, где долгое время не было в обращении золота и серебра, весьма популярной была точка зрения, что деньги не имеют собственной стоимости и являются всего лишь условным знаком, настоящими же деньгами могут быть только бумажные.

После первых лет обращения золотого рубля, когда стало ясно, что пессимистические прогнозы не оправдываются, противники золотой валюты перешли к активным действиям, неоднократно вынося на суд общественного мнения предложения об отказе от золотого рубля и о возврате к одной из форм обесценивающейся валюты. Лейтмотивом этих предложений стала якобы имевшая место нехватка денежной массы в обращении, вызвавшая к жизни ряд негативных явлений (от кризиса в экономике до поражения в русско-японской войне).

“Существующая денежная система привела только к полному расстройству... экономическую жизнь”, при ее сохранении “экономический быт будет только ухудшаться; революционное недовольство существующим порядком вещей будет все глубже и глубже проникать в народные массы; количество нищего пролетариата будет быстро расти; а вместе со всем этим будет также быстро расти и власть международного капитала над нашим отечеством”, – заявляли правые депутаты во второй Государственной думе. И далее: “Выход из этого тяжелого экономического положения возможен только путем самых коренных реформ во всех отраслях народного хозяйства, причем в основание их следует, безусловно, поставить преобразование нашей денежной системы”³. В планах ликвидации золотой валюты не было недостатка. Их выдвигали С. Шарапов, П. Оль, С. Короленко, Л. Нечволодов. Несмотря на некоторые различия, общим было одно: увеличение денежной массы с ограничением или полным отказом от золотой валюты.

Несмотря на провал этих попыток, подобные теории денег оказали определенное влияние на политику правительства. В частности, реформа дала достаточно широкие права серебру. Однако со временем идеи о возврате к слабой валюте пользовались все меньшей поддержкой.

³ Цит. по: *Власенко Е.В.* Указ. соч. С. 20, 126.

Система золотого стандарта, действовавшая в России, имела свои особенности. Наряду с максимумом не покрытой золотом эмиссии была установлена минимальная 50%-ная норма золотого покрытия всей эмиссии. Это делало русскую эмиссионную систему едва ли не самой жесткой и неэластичной в Европе, а также вынуждало Государственный банк держать значительные золотые резервы. Одним из главных источников пополнения золотого запаса были иностранные займы. Заинтересованность зарубежных кругов в сильной российской валюте объяснялась тем, что иностранные инвестиции играли огромную роль в российской экономике. Во многом хронические бюджетные проблемы обусловили будущую неустойчивость внутреннего денежного обращения. В частности, за десятилетие, предшествовавшее Первой мировой войне, доля золота в общем объеме денежной массы упала с 52.1 до 21.6%, а доля кредитных билетов увеличилась с 38.9 до 73%.

Как и в европейских странах, конец золотому стандарту в России положила Первая мировая война. 27 июля 1914 г. был отменен размен кредитных билетов на золото и одновременно увеличен объем необеспеченной золотом эмиссии. Золото на некоторое время исчезло из внутреннего денежного обращения.

Очередной виток интереса к золоту наметился в начале 20-х годов. Политика военного коммунизма явно давала сбои. Финансовое положение было полностью дестабилизировано, доверие к денежной единице подорвано. В качестве средства тезаврации на территории России использовались монеты дореволюционной чеканки, а также иностранная валюта. Роль денег в товарообороте стремительно снижалась, уступая место бартеру.

В этих условиях была необходима реформа, способная создать пользующуюся доверием денежную единицу. Ее идеологом стал народный комиссар финансов Г. Сокольников. Стержнем денежного обращения был выбран золотой червонец, равный 10-рублевой дореволюционной монете. Его стоимость обеспечивалась золотом, иностранной валютой, товарами и краткосрочными государственными обязательствами. Постепенно червонец вытеснял старые денежные знаки, а в 1924 г. они были полностью изъяты из обращения. Интерес к новой валюте проявился и за рубежом: российская валюта получила устойчивую котировку во многих финансовых центрах. Это было важно и в политическом плане, ибо способствовало прорыву дипломатической блокады и налаживанию отношений с другими государствами.

Однако успех золотого червонца оказался кратковременным. Стабилизацию экономического положения нельзя было обеспечить только изменениями в денежном обращении. Необходи-

мы были также порядок в бюджетной сфере, интеграция страны в мировую экономику, либерализация внешнеторговых операций, что по идеологическим причинам было невозможно. В результате с 1925 г. постепенно сворачивается НЭП и вместе с ней почти на семьдесят лет исчезнет из свободного обращения золото.

Последующие годы характеризуются закрытостью информации о золоте и небольшим количеством специальных научных монографий, посвященных данному вопросу. Среди них можно выделить работу Ф. Михалевского “Золото в период мировых войн”, в которой обстоятельно анализируются различные аспекты обращения золота.

Роль золота в экономической сфере стала предметом научных дискуссий на страницах средств массовой информации в конце 60–начале 70-х годов. В немалой степени этому способствовал выход в свет монографии С. Борисова “Золото в экономике современного капитализма”. В ней впервые были сформулированы основные положения концепции демонетизации золота: изменения в экономических функциях золота как денежного металла в свете перехода от золотого стандарта к бумажно-денежному обращению; отрыв товарного ценообразования от золотой основы. В частности, С. Борисов пишет: “... золотые цены как реальная категория экономической науки капиталистического общества исчезают..., в национальных денежных системах решающее значение приобретают неразменные бумажные деньги, и, поскольку теперь они полностью обслуживают движение товаров, капиталов и услуг на всех стадиях капиталистического воспроизводства, именно эти деньги выдвигаются на роль денежного антипода, практически противостоящего товарному миру и выражающего цены товаров собственным бумажным масштабом”⁴. Концепция демонетизации золота нашла отклик у целого ряда советских ученых. Ее разделяли, в частнос-

⁴ Борисов С. Золото в экономике современного капитализма. М., 1968. С. 60, 64.

ти, А. Аникин, Д. Смыслов, Г. Солюс, В. Усоскин и др.

В основе этого подхода лежит представление об эволюции форм денег как об историческом процессе, отражающем изменения характера товарного производства. Золото становилось основой денежного обращения постепенно, по мере созревания необходимых условий. С развитием экономических отношений требование к деньгам и системе денежного обращения менялось, что и влекло за собой эволюцию форм денег. В этом смысле демонетизация золота – объективный и закономерный процесс.

Противоположной точки зрения – демонетизации золота не происходит, а денежное обращение не может существовать без действительных денег, каковыми является золото – придерживались М. Бортник, И. Злобин, И. Конник, А. Стадниченко⁵.

Последующие события – вытеснение золота из сферы международных расчетов – подтвердили точку зрения сторонников демонетизации металла. Тем не менее многие отечественные экономисты указывали на незавершенность процесса демонетизации. В частности, А. Аникин считал, что ликвидация денежных функций золота в капиталистической экономике есть процесс, в ходе которого действуют и противоположные тенденции. А в учебнике “Международные валютно-кредитные и финансовые отношения” можно прочесть: “Фактически демонетизация золота не завершена... Золото в современных условиях сохраняет определенные качества валютного металла, т.е. всеобщего товара и чрезвычайных мировых денег”⁶. Таким образом, в отечественной экономической науке нет единого мнения о степени завершенности процесса демонетизации золота.

⁵ См.: например: Злобин И., Конник И. Государственно-монополистическое регулирование, денежное обращение и золото // МЭ и МО. 1971. № 9.

⁶ Международные валютно-кредитные и финансовые отношения. Под ред. А.Н. Красавиной. М., 1994. С. 20–23.