

И. ОЗЕРОВЪ.

Иванъ Ивановичъ
Янжулъ.





Отдельный оттискъ изъ Отчета И. М. У. за 1914 годъ.

Иванъ Ивановичъ Янжуль.

На чужбинѣ въ Висбаденѣ осенью 17 Октября 1914 года скончался Иванъ Ивановичъ *Янжуль*.

Иванъ Ивановичъ — известный экономистъ, бывшій профессоръ Московскаго Университета, академикъ, тайный совѣтникъ, родился 2 іюня 1845 г. въ Пятигорахъ, Васильковскаго у., Кіевской губерніи, (отецъ — штабсъ-капитанъ, черниговскій дворянинъ), обучался въ „Благородномъ пансіонѣ“ при Рязанской гимназіи. Учился хорошо и самоучкой выучился по англійски подъ вліяніемъ пріѣзда въ Рязань знаменитаго негра Лйри Ольриджа. (При составленіи этого біографическаго очерка съ фактической стороны, авторъ пользовался матеріаломъ, доставленнымъ самимъ И. И.).

Игра артиста такъ повліяла на юнаго И. И., что онъ рѣшился выучиться по англійски и далъ себѣ слово никогда не ложиться спать, не выучивши 50 новыхъ англійскихъ словъ, и черезъ три мѣсяца онъ уже порядочно читалъ по англійски, и читалъ много — Шекспира, Байрона, Диккенса и т. д. Въ 1864 году онъ окончилъ курсъ гимназіи и поступилъ въ Московскій Университетъ на юридическій факультетъ, впрочемъ на послѣдній И. И. поступилъ совсѣмъ случайно, такъ какъ не рѣшился подвергнуться дополнительному испытанію по греческому языку, а то онъ желалъ поступить на філологическій факультетъ. Въ теченіи университетскаго курса И. И. много бѣдствовалъ, такъ какъ отецъ его умеръ, и нужно было содержать себя и поддерживать семью, вслѣдствіе чего онъ долженъ былъ одно время

взять урокъ въ отъѣздъ въ городъ Ржевъ, гдѣ и началъ знакомиться съ политической экономіей по Джону Стюарту Миллю и соціальной физикой—Кэттлэ. Здѣсь же начались и статистическія работы И. И.; онъ задумалъ провѣрить закономерность соціальныхъ явленій на мѣстныхъ метрическихъ книгахъ и этимъ занимался въ Ржевѣ зимой 65—66 г. Въ 70-хъ годахъ отрывокъ изъ этой работы „о незаконно-рожденныхъ“, статистико-юридическій очеркъ, былъ напечатанъ въ Университетскихъ извѣстіяхъ. И. И. окончилъ Юридическій факультетъ въ 1869 г., и профессоръ финансоваго права Мильгаузенъ предложилъ И. И. остаться при университетѣ за сочиненіе „Историческій очеркъ русской торговли въ Средней Азіи“ (напеч. въ Унив. Изв.). По сдачѣ магистерскаго экзамена въ 72 году И. И. былъ командированъ за-границу. За границей въ Дрезденѣ И. И. женился, и это оказало громадное вліяніе на всю послѣдующую научную дѣятельность И. И. Самъ И. И. говоритъ, что его жена (Е. Н. Вельяшева) была для него и соавторомъ и „я затрудняюсь по временамъ опредѣлить, кому наприм. въ данной статьѣ принадлежитъ такая то мысль—мнѣ или ей“.

Прослушавъ въ Лейпцигскомъ университетѣ курсъ Рошера и Кнаппа, И. И. переселился въ Лондонъ, гдѣ и написалъ магистерскую диссертацию „Ислѣдованіе косвенныхъ налоговъ“. По защитѣ диссертации въ 74 году онъ былъ избранъ доцентомъ по кафедрѣ финансоваго права въ Московскомъ университетѣ. Въ 76 году получилъ степень доктора за „Англійскую свободную торговлю“, Вып. I, и осенью 76 года былъ избранъ въ ординарные профессора. И. И. чуть не ежегодно ѣздилъ за границу, преимущественно въ Англію, и это наложило отпечатокъ на выборъ темъ для его работъ. Въ 1882 году, по предложенію Н. Х. Бунге, бывшаго тогда министромъ финансовъ, И. И. принялъ предложеніе занять мѣсто фабричнаго инспектора Московскаго Фабричн. Округа. Инспекторатъ тогда только что вводился, а И. И. хотѣлось ближе познакомиться съ положеніемъ рабочихъ въ Россіи,

но въ сентябрѣ 87 г., въ министерство Вышнеградскаго, И. И. вышелъ въ отставку, такъ какъ потерялъ вѣру въ возможность плодотворной дѣятельности: всѣ представленія о нуждахъ фабричнаго законодательства оставались въ Петербургѣ безъ отвѣтовъ, а всѣ карательныя постановленія фабричныхъ присутствій за злоупотребленія фабрикантовъ, на которыя тѣ апеллировали, совсѣмъ не приводились въ исполненіе. Къ тому же нѣкоторыя газеты вели систематическую травлю противъ И. И., уснащая ее доносами, особенно „Русское Дѣло“ и „Русскій Курьеръ“, да и законъ 86 года свелъ фабричный инспекторатъ къ узко полицейской должности и центръ тяжести хотѣлъ поставить въ содѣйствіи фабричныхъ инспекторовъ къ усмирению рабочихъ безпорядковъ, министерство финансовъ не хотѣло принимать положительныхъ мѣръ предупрежденія послѣднихъ. Дѣятельность И. И. въ качествѣ фабричнаго инспектора надолго останется въ исторіи фабричнаго законодательства, и представляетъ золотую страницу въ этой области русской жизни. Но много пришлось И. И. выстрадать за нее: много было травли, доносовъ и т. д.

Въ качествѣ фабричнаго инспектора И. И. принималъ дѣятельное участіе въ многочисленныхъ комиссіяхъ и совѣщаніяхъ по выработкѣ фабричнаго и рабочаго законодательства, и ни одной мѣры въ періодъ 82—87 г. въ этой области не проходило безъ его участія. Въ 86 г. И. И. былъ командированъ для изслѣдованія Польской промышленности вслѣдствіе жалобъ московскихъ фабрикантовъ на польскую конкуренцію. Съ 87 г. практическая дѣятельность И. И. прекращается, и онъ исключительно отдается университету и наукѣ. Результатомъ фабричнаго инспектората И. И. явился рядъ цѣнныхъ работъ по фабричному законодательству, по фабричному быту, и особенно успѣхъ имѣлъ первый отчетъ „Фабричный бытъ Московской губ.“, за что авторъ получилъ большую золотую медаль отъ Императорскаго географическаго общества. Въ 1893 году академія наукъ при-

судила И. И. за учебникъ финансовъ премію Грейга въ 1000 руб., которую И. И. пожертвовалъ въ литературный фондъ, и избрала его членомъ корреспондентомъ академіи, а въ 95 году онъ былъ назначенъ ординарнымъ академикомъ. По ходатайству И. И. ему было разрѣшено остаться въ Москвѣ профессоромъ до выслуги званія заслуженнаго профессора, и въ 98 году И. И. переѣхалъ въ Петроградъ въ качествѣ академика.

Какъ профессоръ И. И. всегда собиралъ многочисленную аудиторію, онъ одинъ изъ первыхъ организовалъ въ Университетѣ практическія занятія по финансовому праву, которыя очень усердно посѣщались; самъ постоянно занимаясь, ежегодно ѣздя за-границу, онъ вносилъ въ лекціи живую струю, объединялъ науку и жизнь, перебрасывалъ мостъ отъ теоріи къ окружающей дѣйствительности и этимъ завоевывалъ себѣ вниманіе, хотя о немъ, какъ объ экзаменаторѣ, сложились цѣлыя легенды, однако легенды, ни на чемъ не основанныя. Онъ прекрасно относился къ лицамъ, серьезно интересующимся наукой, и располагая богатой библіотекой, онъ охотно предоставлялъ ее всѣмъ: на лекціи всегда онъ приносилъ массу новаго свѣжаго матеріала, и слушатели хранятъ о немъ лучшія воспоминанія. Профессорство И. И. въ Московскомъ университетѣ создало расцвѣтъ преподаванія финансовой науки въ университетѣ. Этимъ же объясняется и большой успѣхъ его публичныхъ лекцій, съ которыми онъ послѣдніе годы въ Москвѣ ежегодно выступалъ. Въ научной своей дѣятельности И. И. выдѣляется среди всѣхъ русскихъ экономистовъ богатой эрудиціей, разностороннимъ, прекраснымъ знаніемъ литературы, трезвостью взглядовъ. Онъ не стремится укладывать разнообразную жизнь въ Прокрустово ложе узкихъ одностороннихъ теорій, онъ прежде всего изучаетъ жизнь въ ея многообразіи, не боясь этого многообразія, и тогда уже строитъ теорію. Какъ ученый экономистъ, И. И. занимаетъ очень видное мѣсто, но онъ столько же извѣстенъ и большой публикѣ, какъ публицистъ; его публицистическія

статьи всегда были на современные темы: въ нихъ авторъ отзывался на вопросы, которые ставитъ жизнь, и отзывался во всеоружіи общеевропейской науки. Со многими новыми важнѣйшими явленіями европейской жизни (напр. University Extension, дѣятельность Бутса и т. д.) русское общество ознакомилось черезъ И. И., который, обладая рѣдкой отзывчивостью, былъ какъ бы окномъ въ Европу въ этомъ отношеніи. Для нѣкоторыхъ публицистическихъ работъ, напр., о соляномъ налогѣ, авторъ производилъ цѣлыя сложныя изслѣдованія въ Британскомъ Музеѣ въ Лондонѣ. И. И.—сторонникъ историко-этической школы, приверженецъ государственнаго социализма, широкаго вмѣшательства государства въ экономическую жизнь. Едва ли есть вопросъ изъ финансовой науки или прикладной политической экономіи, который бы не былъ затронутъ И. И. въ его многочисленныхъ научныхъ или публицистическихъ работахъ. Нѣкоторое время И. И. читалъ въ университетѣ полицейское право, и можно очень пожалѣть, что этотъ курсъ не былъ изданъ: онъ отличается тѣми же достоинствами, что и курсъ финансов. права.

Я имѣлъ счастье быть ученикомъ Ивана Ивановича.

Я еще до поступленія въ университетъ читалъ его лекціи по финансовому праву.

Когда я поступалъ въ университетъ, меня привлекли его лекціи, въ которыхъ онъ часто уклонялся въ сторону текущихъ вопросовъ, сообщая послѣднія свѣдѣнія изъ текущей жизни или литературы.

Мнѣ тяжело приходилось жить во время студенчества, матеріально я бѣдствовалъ, это скверно отражалось на моемъ настроеніи.

Но какъ-то я, набрался храбрости и подошелъ послѣ лекціи къ Ив. Ив. съ просьбой указать, какъ мнѣ заниматься финансовой наукой и вообще экономическими вопросами.

И изъ-подъ его нѣсколько суровой наружности засвѣтилось его доброе сердце, особенно когда онъ узналъ, что я

знаю англійскій языкъ, онъ сейчасъ же сталъ мнѣ рекомендовать чтеніе синихъ англійскихъ книгъ (по рабочему вопросу, которымъ я также интересовался), и тотчасъ же пригласилъ меня къ себѣ въ тотъ же вечеръ поговорить.

Я пришелъ: вошелъ въ его кабинетъ, заставленный книгами, за стѣной, помню, было много народу, но онъ провелъ со мной въ бесѣдѣ около часу. И что же оказалось? Это былъ день именинъ его жены, Екатерины Николаевны и въ этотъ день, когда домъ былъ полонъ гостями, онъ нашелъ время для меня.

Я сначала не зналъ этого, и узналъ только на другой день отъ покойнаго проф. Н. А. Карышева.

И съ этого времени я сдѣлался постояннымъ посѣтителемъ его по субботамъ отъ 6 до 8 час. вечера.

Мы—студенты, интересовавшіеся экономическими вопросами, сходились въ его кабинетъ (это было въ 1890—92 гг.), онъ угощалъ насъ чаемъ, обращался съ нами какъ отецъ съ сыновьями, былъ всегда любезенъ, столъ заваленъ былъ новыми книгами, журналами, онъ бесѣдовалъ на темы дня съ нами и тотчасъ же предлагалъ намъ прочитать ту или другую книгу.

Самъ, несмотря на свой возрастъ и нѣкоторую грузность, лазилъ по стѣннымъ полкамъ и отыскивалъ книги.

Здѣсь говорилъ онъ съ нами своимъ сердцемъ. Онъ былъ профессоръ-человѣкъ, человѣкъ не только большого ума, но и добраго сердца.

Онъ самъ не очень тяготѣлъ къ теоріи, его интересовала сама жизнь, вѣчно мѣняющаяся жизнь во всемъ ея разнообразіи, онъ училъ насъ знакомиться съ жизнью, читать книгу жизни. И этимъ я чрезмѣрно ему обязанъ. Онъ самъ былъ одно время фабричнымъ инспекторомъ, и умѣлъ читать книгу жизни, и въ своихъ разговорахъ съ нами онъ сѣялъ въ нашихъ сердцахъ полноувѣсное зерно.

Онъ подходилъ къ намъ, какъ человѣкъ, интересовался нашей жизнью, временами былъ суровъ и произносилъ су-

ровые приговоры, но эта прямолинейность подкупала и тянула къ нему.

Онъ сердечно любилъ молодежь, любилъ окружать себя ею, среди молодежи онъ со своими рассказами объ Англии, заграницѣ былъ самъ молодымъ.

Когда я уже былъ оставленъ имъ при университетѣ, я ближе сошелся съ нимъ, будучи заграницей нерѣдко вмѣстѣ совершалъ восхожденіе на Bastei въ Саксоніи и т. д.

Онъ былъ человѣкъ святого долга, человѣкъ труда, онъ изучалъ жизнь, и училъ молодежь изучать ее, онъ знакомилъ русское общество съ кипучей работой въ области соціальной жизни Англии, и этимъ зажигалъ много сердецъ.

Я помню его публичныя лекціи, простыя по изложенію, но столь высоко содержательныя, которыя захватывали аудиторію и были цѣлыми событіями въ Москвѣ.

Да, Ив. Ив. дѣлалъ великое дѣло, сближая науку съ жизнью, разрабатывая отдѣльные вопросы въ Британскомъ музеѣ, онъ затѣмъ шелъ съ добытыми результатами къ большимъ массамъ населенія, и дѣлился съ ними своими думами и мыслями.

Извѣстно, какое значеніе онъ имѣлъ, какъ фабричный инспекторъ, эта его дѣятельность сдѣлалась уже достояніемъ исторіи. Онъ отзывался на всѣ событія, на всѣ проявленія, захватывавшія его, идя на помощь со своими публичными лекціями.

И въ то же время онъ былъ необычайно простъ въ обращеніи.

Дорогой учитель, ты былъ великъ въ своей простотѣ, ты несъ въ своей груди прекрасное доброе сердце, ты училъ молодежь жизни, ты призывалъ къ активному участию въ ней. Ты сѣялъ сѣмена добра, и эти сажены, посаженные тобой, будутъ вѣчно, доколѣ бьется сердце въ ихъ груди помнить тебя.

Ив. Ив.—публицистъ и лекторъ былъ блестящій, этому онъ учился у природы, у водопадовъ Швейцаріи, у вершинъ

бѣлоснѣжныхъ горъ, въ тѣнистыхъ лѣсахъ, у подножіи могучихъ сосенъ. Онъ страстно любилъ природу, и помню, когда будучи командированъ за границу, я пріѣхалъ къ нему въ Саксонію около Дрездена, онъ сейчасъ же меня снарядилъ въ горы, и сколько хорошихъ дней я тамъ пережилъ. Да, онъ понималъ природу, и здѣсь онъ черпалъ энергію для своей огромной научной преподавательской и публицистической работы.

Предъ свѣжей могилой дорогого для всей Россіи человѣка мы склонимъ благоговѣнно головы!

Пусть сѣмена, посвященные имъ, дають пышные всходы на нашей русской нивѣ. Намъ такіе люди нужны, особенно теперь нужны люди, которые бы своимъ властнымъ словомъ двигали сердца людей, зажигали бы ихъ души, нужны люди, которые являются свѣточами жизни.

Спи, дорогой учитель, и послѣ тебя выростуть новые сильные люди, какими ты хотѣлъ видѣть молодежь, выростеть другая, новая Россія, въ которой не будетъ дѣлаться различія для лицъ разныхъ вѣроисповѣданій.

Спи, надъ тобой, надъ гробомъ твоимъ восходитъ другая Россія, сѣмена которой ты неустанно сѣялъ въ теченіи своей жизни.

Ив. Ив. отличался чисто московскимъ хлѣбосолецтвомъ и гостепріимствомъ. У него бывала масса народу: ученыхъ, профессоровъ, артистовъ, общественныхъ дѣятелей, и онъ живо всѣмъ интересовался и умѣлъ объединять людей другъ съ другомъ.

Къ ученикамъ своимъ онъ относился въ высшей степени любовно: онъ вникалъ во всю ихъ жизнь, давалъ совѣты, напр., при командировкахъ за границу молодымъ людямъ, какъ удобнѣе и дешевле поселиться, давалъ адреса гостиницъ, пансіоновъ и т. д.

Общаясь самъ съ массой народа, онъ стремился и своихъ учениковъ вводить въ дома своихъ близкихъ, чтобы они не страдали отъ одиночества. Я помню, какъ онъ лично меня

съ собой водилъ по разнымъ своимъ знакомымъ. Да, онъ могъ влюбляться въ близкихъ ему духовно лицъ, и съ необычайнымъ интересомъ слѣдилъ онъ, какъ сѣмена, которыя онъ сѣялъ, выростали въ другой душѣ.

Онъ очень любилъ картины, и это, кажется, соединяло его съ однимъ еще здравствующимъ меценатомъ и собирателемъ картинъ, и когда кто-либо изъ его учениковъ уѣзжалъ за границу, онъ тщательно перебиралъ картинныя галлерей, которыя надо посѣтить, описывалъ отдѣльныя картины и т. д.

Да, это былъ человекъ въ полномъ смыслѣ этого слова и желавшій сѣять все лучшее человѣческое въ своихъ ученикахъ.

Лекціи его въ университетѣ посѣщались студентами весьма охотно, аудиторія бывала биткомъ набита слушателями. Онъ умѣлъ преподносить знаніе въ пріемлемой формѣ. Онъ читалъ всегда чрезвычайно живо, съ темпераментомъ, онъ скорѣе просто бесѣдовалъ, и живость изложенія, простота рѣчи, умѣнье связать науку съ сѣмой жизнью—все это влекло въ его аудиторію молодежь.

Онъ велъ здѣсь такъ называемыя практическія занятія, гдѣ студенты читали рефераты на темы, избранныя ими или предложенныя Ив. Ив.. Онъ охотно работающихъ снабжалъ книгами.

Здѣсь онъ приучалъ студентовъ говорить свои рефераты, а не читать, и хмурился, когда кто-либо читалъ: „лучше на пузыряхъ, да плыть должны“ говаривалъ онъ.

Страстно любя природу, картины, онъ много путешествовалъ, и за послѣдніе годы своего профессорства, въ концѣ марта, неизмѣнно Ив. Ив. покидалъ Москву для заграничнаго путешествія до сентября мѣсяца.

Но и за границей онъ постоянно работалъ въ Британскомъ музеѣ, въ *Gehestiftung* и т. д., и онъ зналъ здѣсь нерѣдко, гдѣ та или другая книга стоитъ, и указанія его и совѣты были неоцѣненны для всякаго работающаго.

Такія лица, какъ Ив. Ив., всегда являются очагами, около которыхъ группируются люди: отъ нихъ излучается какая-то особенная теплота.

Онъ былъ Москвичъ до мозга костей, и въ Петроградѣ ему было какъ-то холодно, нѣсколько не по себѣ.

Но и здѣсь по воскресеньямъ къ нему стекалось немало посѣтителей, и чувствовалось милое московское радушіе и привѣтливость.

Труды И. И.: ихъ такъ много, что мы перечислимъ только главнѣйшіе.

„Опытъ изслѣдованія англійскихъ косвенныхъ налоговъ. Акцизы 1874. Маг. дисс. Здѣсь авторъ стоитъ,—и это наложило отпечатокъ на его послѣдующія работы,—на классовой точкѣ зрѣнія, а именно, что борьба классовыхъ интересовъ опредѣляетъ характеръ финансовой системы. Акцизы господствуютъ въ Англіи въ XVII и XVIII вѣкахъ, такъ какъ эта форма обложенія выгодна для землевладѣльческаго класса, державшаго въ то время политическую власть въ странѣ; но съ ростомъ промышленной аристократіи таможенные налоги отмѣняются, а съ развитіемъ политическаго значенія рабочаго класса налоговая система реформируется въ сторону подоходнаго обложенія и дальнѣйшей отмѣны косвенныхъ налоговъ. Къ этимъ выводамъ И. И. пришелъ независимо отъ вліянія на него со стороны Маркса. Эта работа имѣетъ крупное теоретическое значеніе.

„Англійская свободная торговля“. Вып. I. Періодъ меркантильный 1876 г. и Вып. II. Періодъ свободной торговли 1882 г. Въ I вып. много пролито свѣта и сдѣлано существенныхъ поправокъ и дополненій по исторіи англійской экономической жизни и мысли. Во второмъ выпускѣ И. И. первый изъ европейскихъ экономистовъ изложилъ и оцѣнилъ ученія англійскихъ христіанскихъ социалистовъ. Онъ прекрасно здѣсь выяснилъ, какъ выборъ той или иной системы торговли зависитъ отъ сложившихся въ данное время

интересовъ страны. Работа основана на исчерпывающемъ изученіи всей памфлетной литературы чартизма.

„Ливорпульская ассоціація финансовыхъ реформъ. Опытъ критики государственныхъ расходовъ“ 1880 г. Авторъ обрисовываетъ здѣсь значеніе самодѣятельности общества, опирающагося на свободную печать, для улучшенія государственныхъ финансовъ и управленія.

Труды комиссіи, учрежденной Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ для осмотра фабрикъ и заводовъ въ Москвѣ. Вып. первый: Англія. Подъ редакціей И. Я. 1880 г. Здѣсь помѣщены слѣдующіе труды И. Я.: „Англійское фабричное законодательство“, „Объ инспекторатѣ Швейцаріи и Англіи“, „Отвѣтственность хозяевъ за несчастія съ рабочими“. Уже упомянутый „Фабричный бытъ Московской губ.“ за 1882—83 г. „Отчетъ фабричнаго инспектора“ за 1885 г. „Очеркъ историческаго развитія фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ“ (рѣчь въ Московскомъ университетѣ 12 Января 1887 г.). „Историческій очеркъ развитія фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ“ 87 г. „Отчетъ по изслѣдованію фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ“. „Очерки и изслѣдованія“. Сборникъ статей по вопросамъ народнаго хозяйства, политики и законодательства, 1884 г. „Въ поискахъ лучшаго будущаго“. Соціальные этюды, 1892 г. Въ пользу голодающихъ „Книга о книгахъ“. Толковый указатель для выбора книгъ по важнѣйшимъ отраслямъ знаній, составленный многими спеціалистами подъ редакціей И. Я., 92 г. Эта книга имѣла огромный матеріальный успѣхъ и пользуется заслуженной извѣстностью. „Промысловые синдикаты и предпринимательскіе союзы для регулированія производства, преимущественно въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Здѣсь ярко выступаетъ та трезвость, съ которой авторъ смотритъ на это сложное явленіе современной экономической жизни. Онъ отмѣчаетъ какъ выгодныя, такъ и темныя стороны синдикатовъ и разбираетъ причины возникновенія ихъ,

высказывается противъ репрессивныхъ мѣръ и видитъ въ трестахъ средство борьбы съ кризисами и поражаетъ широтой своихъ взглядовъ. Авторъ ѣздилъ специально въ Соединенные Штаты для собиранія матеріала (книга у насъ не оцѣнена). Экономическая оцѣнка народнаго образованія. Очерки И. Я., А. И. Чупрова и Е. Н. Янжуль, 96 г. И. и Е. Янжуль. „Въ часы досуга“. Очерки и картинки по экономическимъ и литературнымъ вопросамъ“, 96. „Отпускная торговля и нѣкоторыя мѣры ея развитія. Торговые музеи, экспортные союзы и склады товарныхъ образцовъ“, 97 г. Авторомъ затрачено много труда, онъ лично объѣхалъ главнѣйшіе промышленные центры Западной Европы и почерпнулъ матеріалъ изъ самой жизни объ организаціи экспортной торговли.

„Между дѣломъ“, 1904 г. „Изъ психологіи народовъ“. Одесса. 1895 г. „Отчетъ о практическихъ занятіяхъ на юридическихъ факультетахъ 8 русскихъ университетовъ, изд. М. Н. П.“ (на правахъ рукописи). П. 1903. Эта работа—результатъ командировки М. Н. П. автора для изслѣдованія постановки практическихъ занятій въ Русскихъ университетахъ (также Р. Школа 1903. № 4. „Практическія занятія на юридическихъ факультетахъ). „Изъ воспоминаній и переписки фабричнаго инспектора перваго призыва“ (здѣсь множество весьма цѣнныхъ данныхъ о первыхъ шагахъ дѣятельности фабричной инспекціи). „Воспоминанія о пережитомъ и видѣнномъ въ 1864—1909 г.“, вып. I и II. Редактированіе I-го изд. кн. Озерова „Потребит. общества, 1894 г.“. Редактированіе и примѣчаніе къ книгѣ Инграма „Исторія политической экономіи“, 1891 г. и такъ далѣе. Наконецъ прекрасный Учебникъ финансоваго права „Основныя начала финансовой науки“, пользующійся заслуженной извѣстностью, и успѣвшій выйти 4-мъ изданіемъ (правда учебникъ ограничивается только государственными доходами). Изложеніе—ясное, доступное, въ то же время масса фактическаго матеріала. Курсъ удостоенъ Академіей Наукъ преміи Грейга.

И. Я. сотрудничалъ въ „Бесѣдѣ“ Юрьева, 1781—72 г., въ

„Грамотеѣ“ въ 70-хъ годахъ, „Отечественныхъ Запискахъ“, „Вѣстникѣ Европы“, „Словѣ“, въ „Устояхъ“, въ „Сѣверн. Вѣст.“, „Книжкахъ Недѣли“, въ „Юридическомъ Вѣстникѣ“, въ „Русской Старинѣ“, въ „Космополисѣ“, въ „Вѣстникѣ Воспитанія“, „Вѣстникѣ Промышленности“, въ „Критическомъ Обзорѣнїи“, въ „Русскомъ Экономическомъ Обзорѣнїи“, „Торгово Промышленной Газетѣ“, „Русскихъ Вѣдомостяхъ“, „Всеобщей Газетѣ“, „Правдѣ“ конца 70-хъ годовъ, „Голосѣ“ 80-хъ годовъ, въ „Сѣверн. Курьерѣ“, „Новостяхъ“, „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“, „Вѣстникѣ Самообразованія“, „Русской Школѣ“. Ему же принадлежитъ и нѣсколько статей въ благотворительныхъ сборникахъ. И. И. состоялъ редакторомъ отдѣла политической экономїи и финансовъ въ Энциклопедическомъ Словарѣ Брокгауза и Ефрона.

Проф. Ив. Озеровъ.