

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ СССР

МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ

---

УСИЛЕНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ  
РЫЧАГОВ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ И УЛУЧШЕНИЕ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Москва — 1981

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ

УСИЛЕНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ  
РЫЧАГОВ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ И УЛУЧШЕНИЕ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Под редакцией  
проф. Д. С. Молякова, проф. Н. С. Шумова

Москва —1981

Настоящий сборник научных трудов включает статьи, в которых рассматриваются вопросы о месте финансово-кредитных рычагов в системе совершенствования хозяйственного механизма; эффективности формирования и использования оборотных средств, влияния формирования, распределения и использования прибыли на повышение эффективности производства и качества работы; совершенствования порядка финансирования капитальных вложений.

Предлагаемый вниманию читателей тематический сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов и факультетов.

Проф. Моляков Д. С.

**ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА**

В решениях XXV съезда партии, июльского и ноябрьского (1978 г.) Пленумов ЦК КПСС намечены пути неуклонного подъема материального и культурного уровня жизни советского народа на основе динамичного и пропорционального развития всего общественного производства, всемерного улучшения качества работ всех звеньев народного хозяйства. Крупным шагом в их реализации явилось постановление ЦК КПСС и Совета Министров от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работ».

Охватывая широкий круг народнохозяйственных проблем, постановление содержит научно обоснованную систему экономических мероприятий, направленных на дальнейшее значительное повышение эффективности общественного производства, ускорение научно-технического прогресса, роста производительности труда и улучшение качества продукции. В их числе первостепенное значение имеют конкретные меры по поднятию на качественно новый уровень содержания планирования на основе усиления роли перспективных планов, широкого применения программно-целевого метода, системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов. Это обусловлено повышением роли планирования на этапе развитого социализма, как главного звена в системе хозяйственного механизма.

Усиление роли перспективного финансового планирования, как неотъемлемой части государственного планирования экономического и социального развития страны означает переход на всех уровнях управления народным хозяйством от составления годовых финансовых планов к пятилетним.

Главенствующая роль в системе финансовых планов, как известно, принадлежит сводному финансовому балансу государства. От того, насколько обоснованно и реально определены финансовые ресурсы государства, в немалой степени зависит выполнение

плана экономического и социального развития страны. По сложившейся практике этот баланс составлялся до последнего времени Госпланом СССР в числе других расчетных рабочих материалов к плану и не включался в состав пятилетнего плана экономического и социального развития страны.

Начиная с одиннадцатой пятилетки он будет разрабатываться Госпланом СССР и представляется в Совет Министров СССР в составе пятилетнего плана с распределением доходов и расходов по годам. В сводном финансовом балансе предусматривается обеспечение финансовыми ресурсами осуществление всех мероприятий, намеченных в государственном плане экономического и социального развития, а также образование необходимых финансовых резервов для нужд производства, капитального строительства и научно-исследовательских работ.

В связи с этим еще в большей степени усиливается его ведущая роль, поскольку он становится главным звеном в системе финансовых планов страны, обеспечивающим взаимосвязь отдельных ее звеньев, динамичность и целенаправленность.

Решение поставленных Коммунистической партией грандиозных задач экономического и социального развития советского общества требует максимальной мобилизации трудовых, материальных и финансовых ресурсов, более эффективного их использования. Поэтому в процессе разработки сводного финансового баланса государства необходимо с наибольшей полнотой выявить и учесть все имеющиеся источники образования финансовых ресурсов государства.

Основными источниками образования финансовых ресурсов государства являются:

- денежные накопления народного хозяйства;
- амортизационные отчисления;
- мобилизация внутренних ресурсов и собственных источников хозяйства, обращаемых на покрытие плановых мероприятий;
- доходы бюджета от колхозов, потребительской кооперации и общественных организаций;
- доходы от внешней торговли;
- поступление суммы в погашение кредитов, ранее предоставленных зарубежным странам, процентов по указанным кредитам, а также кредитов, получаемых от зарубежных стран;
- государственные налоги с населения;
- поступления по свободно обращающемуся 3% внутреннему выигрышному займу;
- поступления по денежно-вещевым лотереям;
- прочие доходы хозяйства и бюджета;

Денежные накопления, создаваемые в отраслях народного хозяйства страны являются одним из главных источников финансовых ресурсов государства.

(в млрд. руб.)

	Финансовые ресурсы государства [1, с. 15]	В том числе денежные накопления [2]	Денежные накопления в %% к общей сумме финансовых ресурсов
1961—1965 гг.	576	378,3	65,6
1966—1970 гг.	913	568,5	62,2
1971—1975 гг.	1459	798	54,6

в седьмой пятилетке денежные накопления народного хозяйства составляли 65,6% от общей суммы финансовых ресурсов государства. За годы восьмой пятилетки рост денежных накоплений несколько отставал от роста других источников финансовых ресурсов государства и поэтому их удельный вес снизился на 3,4 пункта. В девятой пятилетке общая сумма финансовых ресурсов возросла по сравнению с восьмой пятилеткой на 546 млрд. руб., или 59,8%, а денежные накопления увеличились за этот период на 229,5 млрд. руб., т. е. на 40,0%. В связи с этим удельный вес денежных накоплений в общей сумме финансовых ресурсов государства в девятой пятилетке продолжал снижаться и составил 54,6%. За годы восьмой и девятой пятилеток в образовании финансовых ресурсов государства значительно повысилась роль амортизации. В связи с большим ростом основных фондов народного хозяйства за счет произведенных капиталовложений, проведенной переоценки основных фондов и пересмотр норм амортизационных отчислений абсолютная сумма амортизации за годы 8-й и 9-й пятилеток возросла по сравнению с 7-й пятилеткой с 72,9 млрд. руб. до 199,0 млрд. руб., т. е. более чем в 2,5 раза. Удельный вес этого источника в финансовых ресурсах государства возрос с 12,6% до 13,6%.

В связи с постоянным ростом заработной платы рабочих и служащих, а также доходов колхозного крестьянства увеличились в абсолютной сумме поступления в бюджет государственных налогов с населения за этот период с 32,6 млрд. руб. до 79,8 млрд. руб. Однако их удельный вес в общей сумме финансовых ресурсов государства снизился с 5,6% до 5,4%.

Доходы бюджета от колхозов, потребительской кооперации и общественных организаций за годы восьмой пятилетки составили 5,8 млрд. руб., а за девятую пятилетку 7,2 млрд. руб., т. е. возросли на 24,1%, а их удельный вес в общей сумме финансовых ресурсов государства снизился с 0,6% до 0,5%.

Доля денежных накоплений промышленности в общей сумме финансовых ресурсов государства за годы восьмой и девятой пятилеток снизилась с 47,7% до 36,2%.

Повышение удельного веса других источников в формировании финансовых ресурсов государства связано с быстрым ростом экономического потенциала нашей экономики, с развитием и расширением внешней торговли. Оборот внешней торговли СССР возрос с 14611 млн. руб. в 1965 г. до 80290 млн. руб. в 1979 году. Однако значительное отставание в росте денежных накоплений, создаваемых в сфере материального производства, от темпов увеличения всех финансовых ресурсов государства должно настораживать нас. Вызывает сомнение экономическая целесообразность такого значительного изменения структуры источников наших финансовых ресурсов.

Снижение роли денежных накоплений в формировании финансовых ресурсов государства в значительной мере связано с падением уровня рентабельности производства в ряде отраслей народного хозяйства и в первую очередь с резким снижением рентабельности в промышленности.

По сумме всех денежных накоплений, реализуемых в промышленности, рентабельность производства снизилась за годы последних трех пятилеток с 45,1% до 28,0% т. е. на 17,1 пункта.

В этих условиях повышается ответственность Госплана СССР, Министерства финансов СССР, Госбанка СССР, Стройбанка СССР, всех остальных министерств и ведомств, представляющих Госплану СССР, соответствующие материалы и расчеты для составления сводного финансового баланса государства.

От того, насколько реально будут запланированы доходы и обоснованы расходы отдельных министерств и ведомств, а также от достоверности сводных расчетов по доходам и расходам государственного бюджета СССР, обоснованности кредитных планов и других материалов, во многом будет зависеть выполнение плана экономического и социального развития страны, обеспечения устойчивости денежного обращения.

При этом особое внимание необходимо уделить совершенствованию планирования денежных накоплений в народном хозяйстве страны, как одному из главных источников формирования финансовых ресурсов государства.

В современных условиях планирования денежных накоплений должно быть подчинено выявлению внутривозможных резервов на основе более рационального использования производственных мощностей, материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Необходимо усилить работу предприятий, объединений и министерств по изысканию источников роста денежных накоплений и в первую очередь прибыли. В отличие от других форм реализации денежных накоплений (налог с оборота, отчислений на социальное страхование) темпы роста прибыли зависят не только от эффективности затрат живого труда, но и от размера экономии общественного труда. Улучшение использования основных производственных фондов, сырья, материалов, топлива, энергии означа-

ет сбережение общественного труда. Эффективное использование их ведет к снижению затрат ранее овещественного труда на единицу продукции. В этом одно из проявлений действия объективного экономического закона экономии времени.

Председатель Президиума Верховного Совета, Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев в докладе XXV съезда КПСС сказал: «Как бы не росло богатство нашего общества, строжайшая экономия и бережливость остаются важнейшим условием развития народного хозяйства, повышения благосостояния народа».

Точно считать и эффективно использовать каждый рубль, каждый час труда, каждую тонну продукции, до конца изжить бесхозяйственность и разгильдяйство — это наш высокий партийный долг. Ибо экономим мы ради самого для нас дорогого — ради богатства и могущества Родины, благосостояния и процветания нашего народа» [3, с. 45].

Систематическое снижение затрат овещественного труда, наряду с ростом производительности труда, имеет большое народнохозяйственное значение.

Во-первых, это один из существенных резервов интенсификации производства. Снижение себестоимости за счет экономии сырья, материалов, топлива, энергии и лучшего использования основных производственных фондов позволяет выпустить значительное количество дополнительной, нужной народному хозяйству продукции при тех же материальных ресурсах.

Во-вторых, это путь к экономии средств на новые капитальные вложения и изменению пропорции в распределении национального дохода на фонд накопления и фонд потребления в пользу последнего.

Использование национального дохода СССР (в фактических ценах млрд. руб. [4, с. 406]).

	1970	1975	1979
Всего . . . . .	285,5	363,0	430,9
В том числе на потребление	201,3	266,4	323,7
%	70,5	73,4	74,9

Фонд потребления составляет около  $\frac{3}{4}$  всего использованного национального дохода, а с учетом затрат на жилищное и социально-культурное строительство непосредственно на народное благосостояние направлено примерно  $\frac{4}{5}$  национального дохода.

В текущей пятилетке в интересах наиболее полного удовлетворения материальных и культурных потребностей народа фонд потребления растет быстрее фонда накопления. Это обеспечивается



тем, что принятые на текущую пятилетку показатели развития народного хозяйства страны будут достигнуты с меньшими, чем в предыдущее пятилетие темпами роста капитальных вложений.

В-третьих — снижение себестоимости (при сохранении уровня цен на готовую продукцию) ведет к увеличению прибыли предприятий и росту их рентабельности.

В-четвертых — сокращение материальных затрат на единицу изделия является основой для снижения цен на продукцию.

В-пятых — сокращение материальных затрат на производство продукции приводит к ускорению оборачиваемости оборотных средств в народном хозяйстве.

В настоящее время темпы роста производства во многом ограничиваются недостаточным уровнем эффективности новой техники и капитальных вложений, высокой материалоемкостью нашего производства. Поэтому сегодня на первый план выдвигается проблема всемерной экономии топлива, черных и цветных металлов, снижения фондоемкости и трудоемкости в производстве и капитальном строительстве.

В 11-й пятилетке усиление воздействия экономических рычагов направляется на снижение материалоемкости, стимулирование выпуска продукции с минимальными затратами ресурсов, применение дешевых, более прогрессивных видов материалов.

При установлении оптовых цен на новые изделия, изготавливаемые с меньшей материалоемкостью, размер прибыли сохраняется.

В целях повышения материальной заинтересованности производственных объединений, промышленных объединений и министерств в наиболее эффективном использовании материальных и финансовых ресурсов, начиная с 11-й пятилетки промышленным министерствам (по мере их готовности) на основе утвержденных в пятилетнем плане заданий устанавливается стабильный норматив отчислений от прибыли (дифференцированный по годам), поступающих в их распоряжение. Это гарантирует увеличение ресурсов, оставляемых в распоряжении отрасли, в зависимости от улучшения конечных результатов хозяйственной деятельности при одновременном росте отчислений средств в государственный бюджет.

Планирование денежных накоплений — это единый сложный многогранный процесс, включающий глубокий экономический анализ производственных и финансовых показателей за период, предшествующий планируемому, активное участие финансовых работников в разработке показателей народнохозяйственного плана, экономически обоснованное исчисление размера прибыли, налога с оборота и отчислений на социальное страхование на планируемый период в строгом соответствии с показателями народнохозяйственного плана и с учетом всех выявлений внутрихозяйственных резервов.

Единство этого процесса вытекает из самой экономической сущности трех основных форм денежного выражения стоимости

прибавочного продукта, создаваемого в сфере материального производства. Поскольку все эти виды денежных накоплений являются лишь частью чистого дохода социалистического хозяйства, поэтому нельзя экономически обоснованно, с учетом всех имеющихся в хозяйстве резервов, определить долю каждого из них в отрыве от общего размера чистого дохода. Кроме того, единство данного процесса обусловлено также необходимостью установления на стадии планирования оптимального, с точки зрения народнохозяйственной целесообразности, соотношения между этими основными формами реализации денежных накоплений. Сложившаяся практика финансового планирования не учитывает этого единства. Планирование денежных накоплений осуществляется разрозненно. При этом степень и уровень их планирования осуществляется по разному. Прибыль планируется в плане экономического и социального развития в целом по промышленности и по каждому промышленному министерству.

В условиях хозяйственной реформы прибыль стала одним из основных показателей народнохозяйственного плана страны и в качестве обязательного показателя доводится сверху до каждого хозяйственного предприятия. В составлении плана прибыли участвуют как плановые, так и финансовые работники всех звеньев управления и планирования промышленности, а также аппарат Госплана и Министерства финансов.

Планирование налога с оборота в полном объеме возложено на Министерство финансов СССР и министерство финансов союзных республик. Такая практика планирования налога с оборота отражает лишь одну сторону сущности налога с оборота — формы мобилизации в бюджет централизованного чистого дохода государства. Она не способствует укреплению налога с оборота как экономической категории, воздействующей на повышение эффективности производства. Казалось бы, что налог с оборота, также как и прибыль, должен отражаться по народнохозяйственному плану и по финансовым планам промышленных министерств, объединений и предприятий. В этих условиях он стал бы полнее отражать качественную сторону работы промышленности и поэтому мог бы быть более эффективно использован для выявления резервов в хозяйстве, стимулирования роста производства ходовых товаров и регулирования уровня рентабельности. На низком уровне осуществляется планирование части денежных накоплений, реализуемых в виде отчислений на социальное страхование. Этот вид денежных накоплений не учитывается в числе показателей, отражаемых в финансовых планах предприятий, объединений и министерств. Планирование ограничено лишь учетом его в смете затрат на производство в составе слагаемых элементов себестоимости продукции.

По нашему мнению, в свете решения задач, поставленных Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года в области совершенствования управления и планирова-

ния, назрел вопрос о включении в показатели плана экономического и социального развития страны наряду с прибылью, налога с оборота и отчислений на социальное страхование. Это придало бы значительную долю директивности сводному финансовому балансу государства и позволило бы в плановом порядке устанавливать более экономически целесообразную с народнохозяйственной точки зрения структуру форм реализации денежных накоплений в народном хозяйстве страны.

Практика показывает, что реализация большей части денежных накоплений в виде прибыли отрицательно сказывается на заинтересованности предприятий в строжайшем соблюдении режима экономии в расходовании материальных, трудовых и денежных ресурсов, а также ведет к задержке в обороте предприятий излишних средств за счет значительной части свободной прибыли, подлежащей взносу в бюджет. Этим обстоятельством, по нашему мнению, в значительной степени объясняется и происходящий процесс падения доли экономии от снижения себестоимости продукции в общей сумме прироста прибыли промышленности. Если в 1961—1965 гг. доля экономии от снижения себестоимости продукции составляло 51% от общей суммы прироста прибыли, то в 1966—1970 гг. она снизилась до 47%, а в 1971—1975 гг. — до 39%.

Поэтому, наряду с пересмотром уровня всех денежных накоплений нашей промышленности в сторону его повышения, необходимо пересмотреть сложившееся на практике соотношение между тремя основными формами реализации денежных накоплений. Прежде всего следует установить оптимальное соотношение между налогом с оборота и прибылью. Доля налога с оборота должна быть повышена до такого уровня, при котором в форме прибыли и отчислений на социальное страхование оставалась бы только та часть денежных накоплений, которая необходима для удовлетворения первоочередных платежей из собственных нужд предприятий, и покрытия фактических расходов по государственному социальному страхованию. В связи с этим уровень общей рентабельности промышленности должен быть понижен с таким расчетом, чтобы в ее распоряжении оставалась в виде прибыли та доля денежных накоплений, которая нужна для уплаты первоочередных платежей, образования фондов экономического стимулирования и финансирования плановых затрат по расширению производства.

Необходимо пересмотреть размер денежных накоплений, реализуемых в форме отчислений на социальное страхование в сторону увеличения.

В решении проблемы перехода к перспективному финансовому планированию важная роль принадлежит и государственному бюджету — одному из важнейших звеньев системы финансовых планов нашей страны. Существенным недостатком бюджетного планирования в настоящее время является то, что оно ограничено

пределами одного года. На составление бюджета и его утверждение ежегодно затрачивается много труда и времени. Кроме того, это отрицательно сказывается на достоверности и реальности финансовых планов министерств, промышленных и производственных объединений, составляемых на пятилетку с разбивкой по годам.

Финансовое планирование в отраслях народного хозяйства тесно связано с составлением и утверждением государственного бюджета. Эта связь обусловлена тем, что в финансовых планах министерств, промышленных и производственных объединений (предприятий) находят отражение их взаимоотношения с государственным бюджетом как по платежам в бюджет, так и по финансированию из бюджета.

Размер этих взаимоотношений хозяйства с бюджетом может быть определен только лишь в процессе составления и утверждения государственного бюджета. При этом, как показывает практика, в процессе составления бюджета в представленные министерствами и ведомствами финансовые планы и в расчеты к ним аппаратом Министерства финансов вносятся значительные поправки в сторону увеличения проектируемых доходов и сокращения расходов и, следовательно, в размер платежей в бюджет и ассигнований из бюджета. Поэтому в составляемых министерствами, объединениями и предприятиями финансовых планах на пятилетку проектируемый размер платежей в бюджет и ассигнований из бюджета не увязан с доходами и расходами государственного бюджета, поскольку последний составляется и утверждается только на один год, а не на пятилетку с разбивкой по годам. Следовательно, эти планы не могут правильно ориентировать соответствующие министерства, объединения и предприятия на выполнение стоящих перед ними задач в предстоящей пятилетке по выполнению своих обязательств перед Государственным бюджетом. Наряду с этим они лишены возможности реально определить размер прибыли и других финансовых источников, оставляемой в распоряжение хозяйства на цели расширенного воспроизводства и экономического стимулирования, поскольку не установлен действительный объем их взаимоотношений с бюджетом как в части платежей из прибыли, так и в части ассигнований из бюджета.

Начало осуществления этой сложной проблемы в области перспективного финансового планирования положено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы". В соответствии с этим постановлением Министерство финансов СССР будет составлять и представлять в Госплан СССР сводные расчеты по основным показателям доходов и расходов Государственного бюджета на пятилетие с распределением по годам. По мере освоения этой большой и сложной работы в

ближайшем будущем необходимо, что бы на ряду с пятилетними планами экономического и социального развития СССР составлялся и утверждался на пятилетку Государственный бюджет СССР.

#### **Литература**

1. Проблемы развития социалистических финансов, М.: Финансы, 1977 г., с. 415.
2. Статистический ежегодник. Народное хозяйство СССР за 1965, 1970, 1975 гг.
3. Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1976, г., с, 256.
4. Народное хозяйство СССР в 1979 году. Стат. ежегодник. М.: 1980 г., с. 615.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
1. <b>Моляков Д. С.</b> Финансовое планирование в системе совершенствования хозяйственного механизма . . . . .	3
2. <b>Булатова М. Г.</b> Некоторые вопросы обеспечения сохранности собственных оборотных средств в промышленности. . . . .	12
3. <b>Гарбер А. Д., Энгель Э. А.</b> Совершенствование системы расчетов и их влияние на эффективность работы геологических организаций . . . . .	20
4. <b>Когут Ю. М.</b> Порядок финансирования внешнего благоустройства городов и рабочих поселков и его совершенствование. . . . .	25
5. <b>Рыбакова Т. А.</b> Некоторые вопросы совершенствования планирования долгосрочного кредита . . . . .	34
6. <b>Куценко В. Ф.</b> Об использовании совхозами средств, предназначенных на капитальные вложения. . . . .	38
7. <b>Кондратьева Т. А.</b> Возмещение затрат на геологоразведочные работы и их роль в рациональном использовании недр. . . . .	42
8. <b>Большаков С. В.</b> Снижение себестоимости и повышение эффективности производства строительных материалов . . . . .	47
9. <b>Серегина Е., Ю.</b> О значении фонда развития производства в условиях перевода отраслей на хозрасчетные методы деятельности . . . . .	51
10. <b>Коновалова Т. В.</b> Некоторые вопросы формирования источников финансирования капитальных вложений межхозяйственных предприятий . . . . .	59
11. <b>Сайгина Т. Б.</b> Усиление роли прибыли в формировании оборотных средств и основных фондов объединений (предприятий) легкой промышленности. . . . .	64
12. <b>Шумелда Я. П.</b> Пути совершенствования организации оборотных средств . . . . .	69
13. <b>Микитюк А. М.</b> Особенности формирования и пути увеличения прибыли межхозяйственных строительных организаций . . . . .	77
14. <b>Малофеев С. Н.</b> Проблема эффективного использования оборотных средств строительной индустрии в современных условиях . . . . .	86
15. <b>Крупка М. И.</b> К вопросу о влиянии нормативного метода распределения прибыли в промышленности на повышение эффективности производства . . . . .	94
16. <b>Гиленко А. С.</b> Вопросы усиления воздействия платы за фонды на повышение эффективности использования основных фондов в совхозах . . . . .	102
17. <b>Колычева Е. Л.</b> Некоторые вопросы долгосрочного кредитования реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий . . . . .	109

	Стр.
18. <b>Некрасов А. В.</b> Финансовые аспекты внедрения расчетов за готовые строительные объекты . . . . .	113
19. <b>Фрейманис Т. Ф.</b> Некоторые вопросы стимулирования качества труда . . . . .	118
20. <b>Зелгалве Э. М.</b> Вопросы формирования источников финансирования капитальных вложений в местной промышленности в условиях нормативного метода распределения прибыли . . . . .	127
21. <b>Перепанова Т. С.</b> Из опыта использования платы за фонды в социалистических странах . . . . .	134
22. <b>Таповицкая М. И.</b> Некоторые вопросы формирования финансовых результатов предприятий и объединений пищевой промышленности . . . . .	138
23. <b>Чистова В. Е.</b> Некоторые вопросы улучшения формирования оборотных средств . . . . .	143