

ИЗ ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ

И. А. Козиков

Д. И. МЕНДЕЛЕЕВ О РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

В истории России, как и всего человечества, наступил переломный этап. Кризис современной цивилизации ставит перед человечеством необходимость поиска путей выхода на новые рубежи прогресса с тем, чтобы не прийти к гибели. В контексте этого кризиса агонизирует и наше Отечество. Вопрос о том, каким путем идти, — самый главный, самый актуальный для российского общества. В поисках ответа на него необходимо учитывать весь исторический опыт человечества, представления о путях, тенденциях общественной эволюции, выработанные общественным сознанием. Поиск путей возрождения России как великого государства будет тем успешнее, чем глубже и основательнее будут переосмыслены достижения общественной мысли, идеи, представления отечественных мыслителей о судьбах страны, ее обустройстве. Среди них особое место принадлежит Дмитрию Ивановичу Менделееву.

Д. И. Менделеев был не только великим ученым-естествоиспытателем, но и крупным экономистом, социологом, организатором промышленного производства в России. Он глубоко исследовал коренные проблемы развития российского общества в период вступления страны на путь промышленного развития. Будучи глубоко озабоченным о судьбах Родины, ученый искал пути накопления богатства для российского народа, укрепления могущества страны. Прогнозируя развитие России он связывал с развитием производительных сил, переходом к промышленному производству, с экономической рациональностью, укреплением государства и его суверенитета на международной арене, с развитием образования, просвещения, науки, культуры, с усилением международных взаимосвязей Российского государства с другими народами, с использованием передового опыта других стран, критически переосмысленным с учетом особенностей исторического развития России. Назревшие вопросы, писал ученый, необходимо осмысливать в тесной связи «с историей как общечеловеческою, так и нашей русскою»¹.

Наследие Менделеева по проблемам общественного развития огромно. Оно почти не изучено. В настоящей статье мы рассмотрим его мысли о Российском государстве. Они для нас сегодня весьма актуальны. Россия как бы повторяет на новом историческом этапе, на новой основе тот путь, который она проходила на рубеже XIX и XX столетий.

В 1905 г. Д. И. Менделеев писал: «Сомнению не подлежит, что наступившее столетие получило в наследство от прошлого совершенно своеобразную, новую постановку множества важных вопросов, всегда занимавших людей, но никогда не решавшихся до конца и не обострившихся до такой степени, как к началу XX в.» Важнейшей тенденцией в эволюции человечества на рубеже столетий он считал переход к промышленному производству. Этот переход Менделеев рассматривал как новый этап в истории человечества, как новую историческую

¹ Менделеев Д. И. Проблемы экономического развития России. М., 1960. С. 29.
² Там же. С. 28.

эпоху. Он убедительно доказывал, что «будущее России несомненно теснейшим образом связано с предстоящим промышленным развитием»³. «Там впереди (с усилением российской фабрично-заводской промышленности), — писал ученый, — не только мир и соединение России с Западом, но и торжество русского гения на пути промышленного прогресса, а вместе с тем богатство и новое могущество русского народа»⁴. Менделеев неоднократно отмечал, что в эту новую эпоху самой историей России предназначено сыграть передовую роль.

Исключительное значение в развитии России, ее прогрессе Менделеев отводил государству. Он был глубоко убежденным государственным деятелем. «Мы, — писал ученый, — живем в эпоху господства государственных начал повсюду на земле, и они составляют не только плод исторического движения всего человечества, но и залог всех его дальнейших успехов в победе над природою и над животными инстинктами самих людей, потому что в государстве заложено формирующее начало общности и общего блага, ведущего к совершенствованию жизни отдельных лиц»⁵. В регулировании всех сторон общественной жизни он отводил большое место государству, подчеркивая, что оно должно управлять экономическими и политическими процессами, способствовать промышленному развитию страны, координировать и направлять, стимулировать и охранять предпринимательскую деятельность и таким путем обеспечивать «общее благо развития» в интересах всего общества, а не только отдельных лиц.

Большое значение ученый придавал проблеме укрепления государства Российского и его территориальной целостности. «Период бывших еще сравнительно исторически недавно крупных изменений в границах стран и в их составе в общих чертах почти закончился, — писал он, — но я — при всем желании мирного решения международных столкновений — не могу думать, что войны прекратятся в ближайшее время, потому что неравномерность условий разных стран будет еще долго возбуждать споры и зависть, кончающиеся войнами»⁶.

В этих международных конфликтах за территории, за земли особое место, отмечал ученый, занимает Россия. «Считаю здесь не излишним, — писал он в 1905 г., — по отношению России заметить, что ей более, чем кому другому в Европе, необходимо быть наготове к обороне по той причине, что она поставлена выгоднее всего остального мира, взятого в совокупности, по отношению к количеству земель, пригодных для промышленных целей»⁷.

История полностью подтвердила выводы, сделанные Менделеевым в начале XX в. С того времени человечество пережило две мировые войны, в которых передел территорий занимал не последнее место. В эпицентре этих двух потрясений человечества стояла Россия.

В своих заветных мыслях о судьбах России ученый наметил ряд путей по укреплению целостности государства. С внутренними факторами он связывал прежде всего укрепление военного могущества, рассматривал его как «важнейшую сторону государственного быта, выразившуюся в конце XIX в. в общеизвестном начале «всеобщей воинской повинности»⁸. «России, — подчеркивал ученый, — следует быть

³ Менделеев Д. И. Собр. соч. Т. XXI. С. 31.

⁴ Менделеев Д. И. С думой о благе российском. Новосибирск, 1991. С. 21.

⁵ Там же. С. 68.

⁶ Менделеев Д. И. Проблемы экономического развития России. С. 49.

⁷ Менделеев Д. И. С думой о благе российском. С. 216.

⁸ Менделеев Д. И. Проблемы экономического развития России. С. 49.

сильной военной державой, не страшась потребных для этого пожертвований»⁹. Только при военном могуществе страна может оградить себя от возбуждающей завистливости, от великого соблазна для окружающих народов дать отпор, отстоять свою целостность и независимость.

Менделеев считал, что для укрепления Российского государства необходимо наращивать промышленное производство, которое обеспечит могущество страны, ее будущее, а также ее обороноспособность. «Ради обороны страны, — писал ученый, — нам следует увеличивать нашу «промышленность», так как ею одною можно достигать богатства народного, а во время его возрастания повсюду возрастает народонаселение» Обобщая исторический опыт, он стремился убедить в том, что укрепление Российского государства связано прежде всего с разумным, интенсивным использованием на благо своего народа собственных богатств страны, которых, как он доказал, в России очень много во всех отношениях. Вместе с тем он подчеркивал, что в стране необходимо укреплять внутренний порядок, организованность, улучшать быт, развивать народное образование, просвещение. Для этого необходимо сохранять наши основные исторические начала, осуществлять совершенствование «всей сложной машины... управления столь обширную страну, какова... Россия»¹¹.

Большое внимание Менделеев уделял вопросам укрепления дружбы народов в Российском государстве. Обращаясь к истокам формирования многонационального состава Российского государства, он писал: «В России народов разного происхождения, даже разных рас, скопилось немалое количество. Оно так и должно быть вследствие того среднего положения, которое Россия занимает между Западной Европой и Азией... Послужив главным путем великого переселения народов, Россия содержит осевшие на месте их остатки» Русское государство в отношении других народов, по мнению Менделеева, не проводило колониальной политики. «Я не могу, — писал он, — никоим образом сравнивать расширение Великобритании, особенно в Индии, с расширением России, особенно в ее азиатских областях. Там основано на желании покорять, иметь рынок сбыта для метрополии. А в России вынуждено историческими событиями, побочными, не имеющими отношения к производительности России. Народы постепенно с ней сливались, с ее коренным населением» Более того, ученый напоминал, что именно Россия способствовала освобождению Германии, Австрии, Италии от Наполеона, а Сербии, Болгарии, Румынии, Герцоговины от турецкого гнета.

В многонациональном Российском государстве, отмечал Менделеев, важную консолидирующую роль играет русская нация. «Государственное единство, — писал он, — прежде всего и больше всего определяется господствующей народностью, которая выражается яснее всего в принадлежащем ей языке» Стремление оказывать другим национальностям помощь и объединять их вокруг себя, по убеждению Менделеева, вытекает из характера русских людей. Русский человек, заняв холодные, однообразные лесные и степные равнины, был вынужден стать прежде всего реалистом.

⁹ Там же; Менделеев Д. И. С думой о благе российском. С. 21, 6, 9—20.

¹⁰ Менделеев Д. И. Проблемы экономического развития России. С. 49.

¹¹ Там же. С. 122.

¹² Менделеев Д. И. К познанию России. С. 33.

¹³ Менделеев Д. И. Проблемы экономического развития России. С. 122.

¹⁴ Менделеев Д. И. К познанию России. С. 42.

Размышляя о судьбах малых народов, Менделеев считал, что история идет в направлении их консолидации с большими народами. Им «практически необходимо соглашаться навсегда с большими, так как в будущем прочно лишь большое и сильное» Слияние с русским народом малых народов России приносило им большую выгоду, ибо «присоединение к русской державе земли малых народов, затем охотно слившихся с Россией, так как через это слияние их выгоды были, очевидно большими, чем для покоряющей России»

В связи с вопросами национальной политики и укрепления национального единства Российского государства Менделеев много писал о патриотизме. Он горячо выступал в защиту этого чувства и призывал к его всемерному воспитанию, отмечая, что патриотизм вытекает объективно из государственного объединения народов, ставшего историческим фактом. Именно крупные объединения народов в государства исторически и порождают патриотизм. Менделеев выступал против тех, кто умаляет патриотизм, подменяя его космополитизмом. «Любовь к отечеству, или патриотизм, как, вероятно, неизвестно читателям, — писал он, — некоторые из современных учений крайних индивидуалистов уже стремятся представить в худом виде, говоря, что ее пора заменить совокупностью общей любви ко всему человечеству... Ложность такого учения становится, на мой взгляд, ясною не столько со стороны одних важнейших исторических услуг скопления народов в крупные государственные единицы, вызывающие самое возникновение патриотизма, сколько со стороны того, что ни в каком будущем нельзя представить слияния материков и стран, уничтожения различий по расам, языку, верованиям, правлениям и убеждениям, а различия всякого рода составляют главную причину соревнования и прогресса... любовь к отечеству составляет одно из возвышеннейших отличий развитого общежитного состояния людей от их первоначального, дикого или полудживотного состояния» Ученый отмечал, что самобытность народного сознания о единстве, скрепленном государственностью, вполне согласуется не с нивелирующим космополитизмом, который стали проповедовать «умственные еретики XIX в.», а с необходимым, реальным и неизбежным сближением всех народов.

Вместе с тем Менделеев выступал против шовинизма, против обвинения в нем русского народа. Весь пафос его взглядов на проблему национальных отношений состоял в непринятии каких бы то ни было приписываний русской нации чувства шовинизма. «В чем другом, только не в самообожании можно упрекать русских людей, умеющих уживаться и даже сливаться со всякими другими... Законную степень народной гордости, составляющую принадлежность любви к отечеству, должно отличать от кичливого самообожания»

Важнейшими путями укрепления и наращивания могущества государства Российского Менделеев считал развитие образования от начальной ступени до системы среднего специального и высшего образования и рост народонаселения. В работе «Заметки о народном просвещении России» он разработал целую программу реформы образования в России в начале XX столетия. «Теперь, — писал он, — силу самостоятельности государств надо определять их образованностью, производительностью, численностью народов и надобностью всего это-

¹⁵ Там же.

¹⁶ Менделеев Д. И. Проблемы экономического развития России. С. 116.

¹⁷ Там же. С. 111—112.

¹⁸ Менделеев Д. И. Проблемы экономического развития России. С. 111.

го для остальных народов» Опыт развития XX в. полностью подтвердил идеи ученого о возрастающей роли образования в общественном прогрессе. Об этом не следует забывать и современному Российскому государству, система образования которого все больше и больше идет к упадку, возможно, и к распаду. Все это также относится и к проблеме роста народонаселения. Обострение проблемы связано не только с кризисом объективных условий существования россиян, но и с ее недооценкой современной властью.

В своем широком подходе к вопросам укрепления государства Российского Менделеев затрагивал вопросы законотворчества, считая, что правильная выработка законов является важным условием укрепления порядка и организованности в стране. Законы должны отражать объективные процессы, реальную жизнь и не подстраиваться под личности. «Законы и обычаи, — писал он, — как и дела и понятия людские, подлежат переменам по условиям времени и места, но в данных условиях не переменяются с лицами, т. е. должны быть лишены личного произвола, что и составляет первое условие общения» Он считал, что при создании законов наряду с объективными условиями необходимо учитывать и моральные основы общества.

Важное организующее начало в государстве Менделеев видел в умелом, рациональном сочетании индивидуальных и общих интересов. Он ставил вопрос о необходимости демократизации интересов в обществе, о защите интересов трудящихся масс, на которых, как отмечал он, держится все общество, о социализации интересов. «Новая история, — писал Д. И. Менделеев, — характеризуется преобладанием и развитием интересов индивидуальных, новейшая — должна дать наибольший простор и широкое, прежде небывалое, развитие интересам социальным»²¹. Государство должно умело сочетать личные и общие интересы, вместе с тем не допуская уравнительности, что, по мнению ученого, является пагубным для прогресса. В этом сочетании интересов в обществе необходимо стремиться к удовлетворению потребностей всех жителей государства.

Раздумывая о путях укрепления государства, о его разумной национальной, социальной политике, об упрочении государственных институтов, организованности, укреплении духа народа и его быта, Менделеев исключительную роль отводил укреплению единства в государстве. Справедливо полагая, что в период нарастания капиталистических отношений в обществе усиливается дифференциация интересов и условий существования людей, он подчеркивал, что в этих условиях поиск путей укрепления единства становится тем более актуальным. «Разрозненных, — писал Менделеев, — нас сразу уничтожат, наша сила в единстве, воинстве, благодушной семейственности, умножающей прирост народа, да в естественном росте нашего внутреннего богатства и миролюбия»

Важное место в идейном наследии Менделеева занимают его мысли о внешних факторах укрепления Российского государства, о геополитическом положении России. Ученый считал, что как внутри страны,

¹⁹ Менделеев Д. И. Заметки о народном просвещении России. Спб., 1907. С. 35. Д. И. Менделеев подвергал острой критике не только систему образования царской России, но и общественный строй, «при котором, — писал он, — лишь малая доля нечужда современности», а преобладающая масса народа не охвачена образованием.

²⁰ Менделеев Д. И. Проблемы экономического развития России. С. 48.

²¹ Менделеев Д. И. Собр. соч. Т. XXIII. С. 168, 31; Т. XIX. С. 166.

²² Менделеев Д. И. Проблемы экономического развития России. С. 121.

так и на международной арене государство должно строить свою политику на основе признания равенства всех народов. Движение прогресса, писал он, требует, «по моему крайнему разумению, прежде всего признания принципиального равенства народов, без которого немислимо правильное приближение к идеальному состоянию личных «свободы, равенства и братства» Все народы одинаковы, только находятся «в разных эпохах эволюционного изменения»

Исходя из этого принципа, Российское государство на международной арене должно проводить миролюбивую политику, что является важным фактором его укрепления.

«Наш русский народ, — отмечал ученый, — занимая географическую середину старого материка, представляет лучший пример народа реального, народа с реальными представлениями. Это проявляется в отношениях нашего народа ко всем другим, в его уживчивости с ними, в его способности поглощать их в себе, а более всего в том, что вся наша история представляет пример сочетания понятий азиатских с европейскими»²⁵. «Не подлежит никакому сомнению, что русский народ, взятый в целом, принадлежит к числу мирнейших»²⁶.

Менделеев отмечал, что миролюбивую суть Российского государства подтверждает его история. История показывает, что три четверти войн велись государством с целью защиты от половцев, татар, тевтонских рыцарей, шведов, поляков, турок, от других набегов и посягательств западноевропейских государств. Остальная часть русских войн велась с целью освобождения и защиты славянских народов. Россия также оказывала помощь в освобождении многих народов от внешних нашествий.

Миролюбивую политику необходимо проводить с учетом геополитического положения России как евразийского государства «Россия, — писал Д. И. Менделеев, — расположена отчасти в Европе, отчасти в Азии и граничащая с владениями, наиболее центральными в той или другой части света, назначена историей именно для того, чтобы так или иначе Европу с Азией помирить, связать и слить»

Большое значение в миролюбивой евразийской политике ученый придавал сближению России с Китаем. У этих «спящих великих народов» много общего. Подобное сближение, считал Менделеев, может оказать огромное влияние на всю международную обстановку. «Тесный союз России с Китаем мог бы послужить обеспечением как дальнейшего мирного развития обеих стран, так и господства мира во всем мире»

Одним из направлений внешней политики Российского государства Менделеев считал консолидацию и поддержку славянских народов. «Во всех славянах, — писал он, — мы должны, во всяком случае, т. е.

²³ Там же. С. 112.

²⁴ Там же. С. 23.

²⁵ Там же. С. 24.

²⁶ Там же. С. 116.

²⁷ Следует заметить, что Д. И. Менделеев не был сторонником концепции евразийства. В своих работах он писал о евразийском географическом и геополитическом положении страны. Ученый постоянно подчеркивал, что Россия представляет собой особое, отличное от Европы и Азии, образование со своими специфическими историческими традициями, особенностями, на основе которых она перерабатывает опыт других народов. «Азия России, — писал он, — настолько же Россия, насколько и большинство частей Европейской России» (Менделеев Д. И. К познанию России. С. 143).

²⁸ Менделеев Д. И. К познанию России. С. 143.

²⁹ Дмитрий Иванович Менделеев. Жизнь и труды. Из писем Д. И. Менделеева. М., 1957. С. 14.

вовсе не придерживаясь славянофильства, видеть наших ближайших братьев, и если француз, немец, англичанин, индус или китаец, нам близкие, то ближе всего все же славяне» Эта близость и определяет политику по отношению к славянским народам. Только Россия может обеспечить их защиту, как это было уже не раз в истории. «Россия составляет единственную сильную опору славянства, взятого в целом и содержащего примерно 130 млн, т. е. составляющего более трети всех жителей Европы»³¹.

В геополитической стратегии России, считал Менделеев, огромную роль играет выход к морским просторам. Он отмечал, что «значение для будущей России морских берегов, прозорливо усмотренное Великим Петром, никогда не прекратится» Россия должна особое внимание обратить на освоение Северного Ледовитого океана, его берегов, достичь Северного полюса и использовать открытия в этой области для экономического развития.

Выступая за проведение миролюбивой международной политики как пути укрепления геополитического положения Российского государства, Менделеев отмечал, что это нисколько не означает, что страна не должна проявлять заботы о своей военной мощи. Такой подход к проблемам безопасности страны вытекает из объективных международных условий, что заставляет российский народ с недоверием относиться к громким «миролюбивым» лозунгам. Одним из таких он считал лозунг разоружения, предупреждая, что, пока существует внешняя угроза, страна не должна себя разоружать. Наоборот, Россия, держа войско, не поддаваясь соблазну утопического «разоружения», может играть еще большую роль, плотнее сближаясь с Китаем Сам он был за мирное решение международных проблем, о чем неоднократно высказывался, выступал против всяких войн. «Как принципиально убежденный реалист, — писал он, — я принадлежу к числу немалочисленных ныне противников всяких войн, поклонников «мирного улаживания международных столкновений»

Одним из путей укрепления международного положения страны, сохранения ее позиций, избежания войн Менделеев считал усиление экономических взаимосвязей России с другими государствами, развитие экспорта своих возможностей, ресурсов. «Россия — писал он, — вызывает зависть ресурсов. Их нужно пустить в мировой оборот» При этом Менделеев постоянно подчеркивал, что страна должна пускать в оборот свои ресурсы на взаимовыгодной основе, главным образом в виде конечного продукта.

В своих размышлениях о судьбах России Менделеев не обошел и такого важного вопроса, как политический строй страны. Хорошо зная ситуацию в мире в начале XX в., он полагал, что для России капиталистический путь развития в тех исторических условиях неизбежен. Эта неизбежность, по его мнению, была связана с самим ходом исторического развития, с необходимостью использования опыта индустриального развития других стран. «В литературном сознании, — писал ученый, — еще не разделяется промышленное развитие от развития капиталистического влияния, а между тем в существе дела ныне соединенное глубоко различно: промышленное развитие есть высшее

³⁰ Менделеев Д. И. К познанию России. С. 42.

³¹ Там же.

³² Менделеев Д. И. С думой о благе российском. С. 145.

³³ См.: Менделеев Д. И. К познанию России. С. 60.

³⁴ Менделеев Д. И. Проблемы экономического развития России. С. 27, 118.

³⁵ Менделеев Д. И. Заметки о народном просвещении России. С. 35.

благо, современностью выработанное, а капитализм есть осознанное зло, которое оставляют существовать лишь потому, что нет еще выработанных средств достигнуть промышленного развития без развития капитализма. Но это сочетание лишь временное, лишь простая эволюция роста человечества, и, раз только зло сознано — а зло капитализма сознано — средства избежать его найдутся»³⁶. В настоящее время, отмечал Менделеев, главная задача — не миновать капитализм, а бороться с его злом, всячески ограничивать его крайности, «стремиться найти пути для освобождения от его всемогущего влияния и способы к обузданию его, подчас неумеренных, appetitov»

Главным злом капитализма Д. И. Менделеев считал индивидуализм. «Образцы развитого индивидуализма» он увидел в Соединенных Штатах Америки, где проявляется хищническое отношение к природе и людям, где господствуют доллар, мещанство правящих и властвующих³⁸. Историческое же развитие, по мнению Менделеева, ориентировано не на углубление индивидуализма людей, а на укрепление социальных, общественных начал. Для России эти начала имеют исторические традиции. Главными принципами общественного строя, подчеркивал он, станут социальность, коллективность, справедливость, свобода, организованность. Эти традиции могут сыграть важную роль в преодолении индивидуализма, капитализма вообще. «Артельно-кооперативный способ борьбы со злом капитализма со своей стороны считаю наиболее обещающим в будущем и весьма возможным для применения во многих случаях в России именно по той причине, что русский народ, взятый в целом, исторически привык к артелям и к общинному хозяйству»³⁹.

В этой связи становится понятным отношение Менделеева к капитализму. Говоря о неизбежности его утверждения в России, он отмечал, что наша страна не должна слепо копировать опыт Запада. «Надо, — писал ученый, — много осмотрительного благоразумия для того, чтобы при таком сочетании обстоятельств не угодить «из куля в рогажку», куда толкают нас неразумно полагающие, по всей видимости, что в истории можно перескакивать сразу и власть — в чьих бы руках она ни находилась — может что-либо сделать противу законов исторической необходимости»⁴⁰. Россия, считал Д. И. Менделеев, должна осуществлять свой переход к новому строю постепенно, путем медленных эволюционных изменений, путем реформ, которые не разрушали бы, а умножали бы блага народа⁴¹. Ученый отдавал предпочтение эволюционным формам общественного развития, хотя допускал и иные формы⁴². Постепенное, поступательное решение коренных внутренних и внешних проблем будет способствовать быстрейшему выходу России на передовые рубежи прогресса. У нас, отмечал Менделеев, «вопросы народного прироста, переселения, соседской жизни разных рас, развития промышленности и науки, отсутствия утопических увлечений, мирного улаживания международных недоразумений и т. п. должны занимать первое место — вслед за вопросом о способах прекращения общей средней народной бедности, составляющей причину всех наших бед»⁴³. Решение этих вопросов позволит России выйти на передовые

³⁶ Менделеев Д. И. Соч. Т. XIX. С. 868—869.

³⁷ Там же. С. 908.

³⁸ См.: Менделеев Д. И. Соч. Т. X. С. 150.

³⁹ Там же. Т. XXI. С. 479; Т. XX. С. 326.

⁴⁰ Менделеев Д. И. К познанию России. С. 132.

⁴¹ См.: Менделеев Д. И. Соч. Т. XX. С. 150.

⁴² Там же. Т. XXI. С. 539.

⁴³ Менделеев Д. И. К познанию России. С. 35.

рубежи человечества, стать великой державой и оказать свое влияние на судьбы цивилизации⁴⁴.

Сегодня мы можем говорить о том, с какой прозорливостью и глубиной Д. И. Менделеев видел не только близкие, но и далекие перспективы развития Российского государства. Его мысли, раздумья, отстоящие от нас почти на столетие, и ныне современны, актуальны и поучительны. В настоящее время Россия на перепутье. Решение ее проблем существенно для всего современного человечества, для нынешнего этапа его цивилизации.

⁴⁴См.: Менделеев Д. И. Соч. Т. X. С. 153.

Поступила в редакцию
11.04.95