

*Яна Гердт*

## **Д. И. Менделеев о влиянии природных условий на историю, развитие и политику государства**

Дмитрий Иванович Менделеев – один из самых выдающихся ученых XIX века, известный во всем мире своими работами в самых разных областях науки и, конечно, прежде всего, созданием фундаментальной периодической системы химических элементов, совершившей переворот в химии. Дмитрий Иванович был человеком потрясающей эрудиции и разносторонних интересов. Он совершил открытия не только в химии, но и написал работы по самым разным темам: по минералогии, геофизике, метеорологии, гидродинамике, воздухоплаванию, химической технологии, нефтехимии, метрологии, сельскому хозяйству, экспертизе в судебных делах, у него даже есть работы по спиритизму. В данной статье мы рассмотрим те его идеи, которые могут быть интересны для современной геополитики и социологии.

Начиная с 1904 года, в свет стали выходить «Заветные мысли» Д. И. Менделеева, которые содержали своеобразное завещание потомству, итоги пережитого и выводы, к которым в результате долгих размышлений пришел ученый. Это сочинение в основном затрагивало вопросы, касающиеся экономической, государственной и общественной жизни России. По своему содержанию к «Заветным мыслям» примыкала и другая замечательная работа Менделеева – «К познанию России», представляющая собой анализ данных переписи 1897 года и выдержавшая при жизни автора 4 издания (с 1905 года).

В своих работах Менделеев выделяет факторы, оказывающие основное влияние на развитие России. Он пишет, что судьба России определяется «природой страны и ее населения, положением ее в среде других народов, нравами и привычками всех ее жителей, историей и из нее бесповоротно вытекающим господством воли правителей-монархов»<sup>1</sup>. Менделеев считает, что форма правления не может быть случайна, она устанавливается в течение всей истории страны и зависит от совокупности особенностей как народа, так и государства.

В сочинениях по сельскому хозяйству, промышленности и социологии Менделеев во главу угла ставит вопрос о народонаселении. «Для меня высшая или важнейшая и гуманнейшая цель всякой «политики» яснее, проще и осязательнее всего выражается в выработке условий для размножения людского» (43). Эта идея красной нитью проходит через все работы Дмитрия Ивановича. Для него народ – это основа государства, цель любой политики, все проводимые реформы должны быть направлены на улучшение жизненных условий и на увеличение населения, потому что количество населения – это во многом сила и будущее любого государства.

Отдельные главы его сочинений «К познанию России» и «Заветные мысли» посвящены анализу демографической ситуации в России по переписи 1897 года и сравнению ее с другими странами мира. Важнейшим показателем Менделеев считает показатель прироста населения. Он подчеркивает, что территория России настолько велика, что даже при самых смелых предположениях относительно

прироста населения количество земли, приходящейся на одного человека, будет больше, чем в Англии или Китае. Отсюда Менделеев делает вывод, что Россия вряд ли когда-нибудь столкнется с проблемой перенаселенности, а потому необходимо всеми силами способствовать повышению рождаемости, поскольку большое количество населения обеспечивает высокое развитие промышленности, дешевизну производимой сельскохозяйственной и промышленной продукции, а следовательно, экономическую и военную мощь государства.

Земля является особым понятием для Менделеева. Он подчеркивает ее важность как для политики, так и для экономики. Дмитрий Иванович пишет, что любое государство немислимо без земли. «Земля навсегда останется первой основой народности и государственности... Без нее немислимы и заводы, производящие питательные начала... Количество людей должно под конец быть пропорционально количеству земли» (45). Здесь необходимо отметить, что обычно Менделеев подразумевает под «землей» комплексное, сложное понятие, включающее и полезные ископаемые в ее недрах, и растения, произрастающие на ее поверхности, и пр.

Необходимым условием расширения возможностей использования земельных ресурсов Дмитрий Иванович считает повышение знаний о самой земле, ее глубинах, свойствах и т. д., поэтому он призывает к изучению этой области, что, по его мнению, в будущем приведет к более рациональному и результативному использованию земли.

Одной из неотъемлемых составляющих земли являются природные ресурсы. Менделеев отмечает, что недра России чрезвычайно богаты ископаемыми. Россия, по его мнению, располагает таким огромным богатством людских, земельных и природных ресурсов, что даже еще неполное их использование принесло России мировое значение. Однако здесь Менделеев делает интересное замечание. Он пишет, что, несмотря на большую территорию, земли, пригодной к обработке, в России не так уж и много, и в этом отношении ее даже можно назвать «малоземельной». А так как в сельском хозяйстве решающую роль играет именно обрабатываемая земля, то, по мнению ученого, земледелие в будущем не сможет быть основой экономики России, поскольку при увеличении населения количество плодородной земли на человека будет слишком мало.

Менделеев первым предложил для ускорения промышленного роста использовать новое экономическое районирование для всей территории России, в котором в отличие от предшествующих работ учитывались природно-исторические особенности района, использование природных богатств, экономический профиль и, наконец, место и значение каждого района в хозяйстве всей страны, при этом территорию России Менделеев разделял на 14 «экономических краев».

Менделеев отмечает, что необходимо использовать и то, что огромная часть границы России омывается водами Ледовитого океана. Ученый пишет, что следует как можно быстрее обратить свои силы на его изучение, а также на достижение Северного полюса, поскольку, во-первых, в этих льдах расположены большие запасы природных ископаемых, а во-вторых, освоение Ледовитого океана откроет новые возможности перед русским военно-морским флотом. Также следует развивать флот в Тихом океане, модернизируя при этом судостроение.

Но, по мнению Менделеева, несмотря на очевидную потребность развития морского флота, «военная наша оборона, очевидно, была и быть должна преимущественно сухопутной, а морской быть ей следует, по моему мнению,

сильной ныне только в Черном море и на берегах Восточного океана» (339). Причиной преобладания именно «сухопутной» военной обороны Менделеев в духе геополитики называет ярко выраженную континентальность России. При этом из-за обширной территории России просто необходимо развивать оборону, модернизировать вооружение и содержать огромное и сильное войско, чтобы обезопасить свои границы.

Менделеев отмечает, что, несмотря на большое количество войн, которые вела Россия на протяжении всей своей истории, большинство из них носило оборонительный характер. По мнению Менделеева, даже территориальное расширение России происходило мирным путем и «ее громадная величина получилась исключительно благодаря стечению обстоятельств... Пришлось нам со всех-таки сторон только защищаться, а при защите нередко занимать места, из которых наши теснители сами вытеснялись» (338). Дмитрий Иванович считает, что русскому народу совершенно не свойственны стремления к каким-либо завоеваниям.

Россия вынуждена была воевать с кочевниками, совершавшими набеги на нее, но время подобных столкновений прошло. По мнению Менделеева, Россия окончательно оформилась в своих границах. Захватывать чужие земли – значит для нее расплываться и терять четкость и завершенность, в то время как ее территория уже настолько велика, что порождает огромное количество внутренних проблем, на которые и должно обратить все внимание.

Дмитрий Иванович Менделеев первым указал на необходимость вычисления центра России, до него исследований подобного рода в России не проводил никто. Он приводит в пример Соединенные Штаты Америки, где расчеты центра страны проводятся регулярно. В связи с тем, что этот вопрос совершенно не был рассмотрен учеными, Менделеев предлагает свои расчеты. Менделеев выделяет две центральные точки: территориальный центр государства и центр населенности. В работе «К познанию России» Менделеев приводит свои вычисления центра поверхности России и заключает, что этот центр находится в северной ее части «между Обью и Енисеем в Енисейской губернии, немного южнее города Туруханска, лежащего вблизи от Северного полярного круга» (177).

Однако более интересной и значимой точкой, по мнению Дмитрия Ивановича, является центр населенности страны. Из-за неравномерности распределения населения по территории государства центр поверхности и центр населенности никогда не совпадают, это различие особенно заметно в России, восточная часть которой заселена гораздо меньше, чем западная. Чрезвычайно важным является передвижение со временем центра населенности по мере увеличения промышленного роста страны. Менделеев прогнозирует, что «центр же населенности, при полном сохранении всей территории, должен в России изменяться и – можно даже утверждать с уверенностью – будет двигаться в сторону благодатного юга и обильного земель востока, как того требуют вся прошлая история нашей страны и ее современное и будущее благополучие» (166). Ученый пишет, что перемещение центра государства имеет большое значение для понимания общих интересов страны, позволяет предсказывать направление миграции, заселение новых областей и т. д.

Одной из главных геополитических заслуг Менделеева является то, что он первым нарисовал такую карту России, где изобразил ее единым целым, не разделенной на Европейскую и Восточную части, как это обычно делали до него. Сам Дмитрий Иванович подчеркивает недостатки картографического изображения России: «Настоятельной потребностью времени я считаю

составление возможно точной и наглядной общей карты России, так как обыкновенно Европейскую Россию изображают отдельно от Азиатской России, а когда дают карту всей империи, то в центр ее попадают полупустынные азиатские степи, а истинно русский центр является чем-то побочным» (34). Менделеев отмечает, что из-за преобладания в Европе индо-европейской языковой группы, а также из-за «относительного положения нашей части света», само отделение Европы от Азии искусственно. По его мнению, это отделение в будущем должно исчезнуть, особенно когда азиатские народы – и, прежде всего, китайцы – догонят в своем развитии европейские страны и выйдут на мировую арену как полноправные участники, что, как считал Менделеев, должно было произойти довольно скоро. Для сравнения Дмитрий Иванович приводит в пример Великобританию, которая имела разрозненные владения по всему миру, причем с преобладанием в некоторых землях иностранцев. Россия же в отличие от нее является полноценным, единым государством как в пространственно-континентальном отношении, так и в народном.

Изображение России как единого целого обусловлено не только потребностью в правильной и точной ее карте, но и имеет особое символическое значение. По мнению Менделеева, «Россия, расположенная отчасти в Европе, отчасти в Азии и граничащая с владениями, наиболее центральными в той или другой части света, назначена историей именно для того, чтобы так или иначе Европу с Азией помирить, связать и слить» (180). Он подчеркивает, что Европа и Азия являют собой два разных мира, различие между которыми складывалось тысячелетиями.

Менделеев считает, что, несмотря на то, что Россия во всех отношениях является страной европейской и гораздо в меньшей степени азиатской, ее географическое промежуточное положение накладывает на нее определенный отпечаток и она должна «найти способы уравнивания между передовым, но кичливым и непоследовательным европейским индивидуализмом и азиатской покорной, даже отсталой и приниженой, но все же твердой государственно-социальной сплоченностью» (181–182). В таком географическом положении России ее особенность и уникальность, это делает ее непохожей на другие страны, поэтому ученый осуждает какие-либо формы подражательности и бессознательного заимствования у других стран, потому что это может привести к несоответствию между заимствованным и реальностью. Вероятность подобного несоответствия очень велика, потому что Россия – особенная страна, расположенная между Европой и Азией.

По мнению Менделеева, результатом срединного положения России стало и значительное смешение национальностей на ее территории. В связи с этим Дмитрий Иванович заключает, что, находясь между двумя разными мирами Востока и Запада, Россия должна понимать их интересы и точки соприкосновения. Однако Менделеев придает большое значение принадлежности людей к одной национальности и языковой группе. Принимая во внимание то, что большую часть населения России составляют славяне, он пишет: «...во всех славянах мы должны, во всяком случае, то есть вовсе не придерживаясь славнофильства, видеть наших ближайших братьев, и если француз, немец, англичанин, индус и китаец – наши близкие, то ближе всего все же славяне» (66). Дмитрий Иванович критикует интернационализм, утверждая, что национализм настолько естественен, что никогда не угаснет. В то же время Менделеев особенно подчеркивает, что время крайних форм национализма уже прошло.

Еще одной чертой своего времени Менделеев называет тот факт, что малые народы теперь не могут быть абсолютно независимыми субъектами: им приходится согласовывать свою политику с большими государствами, которым принадлежит будущее. Дмитрий Иванович прогнозирует создание крупных союзов государств, потому что, по его мнению, времена военных столкновений прошли и будущее за промышленно-экономическим, моральным и умственным развитием, носящим объединительный характер. Менделеев, например, исключает Японию из числа крупных мировых держав, указывая на то, что она не подходит на эту роль хотя бы из-за своей маленькой территории, увеличить которую, по убеждению ученого, она не сможет. Он считает, что возникновение крупных империй путем завоеваний становится все менее вероятно, и Римская или Британская империи немислимы в современном мире, в то время как возрастает возможность объединения небольших государств в весьма могущественные союзы. Менделеев пишет, что такие союзы создаются ради предотвращения войн, ради сохранения мира на планете. Они базируются на уступках, отказе от гордыни и на признании равенства всех государств. По его мнению, в будущем в подобных союзах и будет заключаться суть истории.

Менделеев замечает, что шесть крупнейших государств мира (Россия, Германия, Франция, Северная Америка, Англия и Китай), сосредоточившие в своих руках около двух третей населения планеты и сухопутной территории, оказывают огромное влияние на малые страны, более того, он считает, что дальнейшая судьба всего человечества определяется именно этими державами. Соглашение между ними привело бы к тому, что «общие цели, то есть внешний мир и внутренний порядок, были бы достигнуты наиболее простыми, верными и легкими способами» (211).

Возникновение союзов, установление отношений с другими странами во многом определяет будущее государства. В связи с этим Менделеев указывает на потенциальных партнеров России, налаживание связей с которыми является, по его мнению, наиболее приоритетным и полезным для нее. Здесь Дмитрий Иванович называет, прежде всего, Китай. Он предсказывает будущий значительный экономический рост Китая, который сделает его одной из сильнейших стран мира, и тогда России будет особенно выгодно иметь с ним хорошие отношения. К тому же китайцы и русские обладают многими общими чертами: они миролюбивы, покладисты, выносливы и т. д. В случае усиления Японии России будет просто необходим союз с Китаем, который выступил бы в роли буфера между ними.

Создание союза России и Китая имеет также общемировое значение: он «будет предтечей общего мирного союза уже по той причине, что в нем было бы более трети всех людей и он не мог бы быть иным как чисто мирным и охранительным, тем более что у обоих союзников целая бездна настоятельных внутренних потребностей и столько ресурсов, сколько нет ни в одной паре остальных государств, а показывать кулаки оба таких союзника, как Россия с Китаем, и не хотят, и не привыкли» (337). Очень важным для России является устранение «желтой опасности», которая, по мнению Менделеева, будет тем менее вероятной, чем крепче будут отношения между этими государствами.

Дмитрий Иванович указывает и на необходимость создания союза с Францией. Он считает, что этот союз обусловлен историей и что, установив хорошие отношения с Францией и Китаем, Россия может быть спокойна за свое будущее. Конечно, следует развивать связи и с другими великими державами: Англией, Германией и Америкой. Идеальным для Менделеева является союз всех

шести государств, основанный на уважении интересов и признании равноправия всех стран. Он считает, что именно создание подобных союзов обеспечит установление мира на планете, а также будет способствовать экономическому и материальному прогрессу России и всех государств: «...страна наша, более чем все другие крупнейшие страны, обладает чисто континентальным характером, представляет путь, по которому шло великое переселение народов, имеет громадные сухопутные границы и обладает ничтожно малым количеством берегов свободных, незамерзающих морей. В этом смысле Россия представляет – более чем какая-либо иная страна, – срединное царство, заинтересованное в ходе и направлении международных отношений» (216). Являясь мостом между Западом и Востоком, «срединным царством», Россия играет одну из ключевых ролей в построении диалога между этими двумя мирами, между разными государствами и в становлении особого миропорядка, она представляет собой особую силу, способную изменять ход истории и влиять на развитие международных отношений. Таким образом, в работах Менделеева еще в начале XX века мы можем найти и идею создания организации с участием сильнейших государств для сохранения мира на планете, то есть своеобразный прообраз ООН, и рекомендации по расстановке приоритетов в российской внешней политике, и действительно геополитический анализ истории и современного положения России, интересные социологические теории и многое другое. И самое главное, что все эти идеи Дмитрия Ивановича Менделеева чрезвычайно актуальны и в наше время и представляют большой интерес для дальнейшего изучения.

### **Примечания**

<sup>1</sup> Менделеев, Д. И. Заветные мысли. Желательное для блага России устройство правительства /Д. И. Менделеев // Менделеев, Д. И. К познанию России. – М., 2002. – С. 294. В дальнейшем ссылки на страницы этого издания даются в тексте в скобках после цитат.

*Александр Пастухов*

## **Глобализация в мировоззрении человека**

Человек, находясь в «со-бытии» с различными объектами окружающей действительности и, в первую очередь, с другими людьми, расширяет свое знание об окружающем мире. Знание формирует мировоззрение и предопределяет поведение. Важным элементом мировоззрения современного человека является феномен глобализации, являющийся предметом изучения специалистов различных сфер знания. При этом, несмотря на огромное количество публикаций о глобализации в последнее десятилетие, только в минимальном количестве работ их авторы понятийно определяют сам феномен глобализации. Тем более это касается философского (онто-гносеологического) понимания аспекта глобализации в мировоззрении.

В современных исследованиях глобализации внимание авторов сосредоточено, прежде всего, на различных аспектах внешней деятельности