

© Н.В.Бороздина
АОУ СПО «Голышмановский
агропедагогический колледж»,
п. Голышманово

УДК 371.124

ИЗУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ Д.И.МЕНДЕЛЕЕВА В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

АННОТАЦИЯ. Автор затрагивает вопрос роли педагогического наследия Д.И.Менделеева в подготовке учителей.

SUMMARY. The author touches upon the problem of the role of pedagogical heritage of D.I.Mendeleev during teachers' preparation.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Педагогика, наследие, учитель, подготовка.

KEY WORDS. Pedagogics, heritage, teacher, preparation.

При подготовке будущих специалистов важно иметь определенные ориентиры, примеры для определения жизненных позиций, реализации творческих способностей, построения жизненной траектории.

Изучение феноменальной личности Д.И.Менделеева может послужить таким примером. «Гений Д.И.Менделеева некоторыми чертами своими родственен Леонардо, Лейбницу, Ломоносову и Гёте. Хронологический список его печатных трудов поражает кажущимся беспорядком чередования совершенно несходных тем и областей. Статьи по химии и физике переплетаются в странной броуновской пляске с вопросами технологии, горного и нефтяного дела, материалами по спиритизму, метеорологией, экономическими исследованиями и заметками о живописи.... Этот универсализм не выродился в дилетантство, удивительным образом он сочетался с обстоятельностью, практичностью и обязательной незаурядностью», – отмечает очень точно русский физик Сергей Вавилов.

Выдающийся русский ученый Дмитрий Иванович Менделеев был не только первооткрывателем периодического закона, создателем периодической системы химических элементов, но и, кроме того, талантливым педагогом и крупным деятелем в области народного просвещения.

Изучение педагогического наследия Д.И.Менделеева в подготовке будущих учителей является не только интересным и познавательным с точки зрения расширения знаний по истории педагогики, но и актуальным с точки зрения современной педагогики. Обратимся к некоторым идеям Д.И.Менделеева, высказанным в конце XIX в., но являющимися актуальными и по сей день.

Анализируя историю развития науки, Дмитрий Иванович, в частности, отмечал, что наука знала три типа организации: монастырь, академию и университет, которые последовательно сменяли друг друга, причем известные формы организации, игравшие прогрессивную роль на определенной ступени развития науки, на следующем этапе ее истории начинали играть консервативную роль.

«Лестницу образования надо мести сверху», – любил говорить Менделеев, являющийся одним из первых пропагандистов идеи непрерывного образования.

В создании новой системы образования в стране важнейшая роль отводилась

учителю. Этой теме Менделеев посвятил три большие работы: «Заметки о народном просвещении России», «Проект училища наставников», «О подготовке учителей и профессоров».

«Многие формы жизни стали новыми, а формы обучения до того обветшали, что пришло время подумать об их усовершенствовании», – писал Менделеев в 1899 году. Задачу эту он представлял себе как очень сложную, проблематичную: чтобы во всем разобраться с необходимой полнотой и доказательностью, может быть, потребуется несколько томов – таково значение проблемы для будущего страны.

Педагогическая деятельность не состоит «только в обучении тому, что распространилось уже в жизни; педагоги должны содействовать перестройке жизни на улучшенный, сообразно времени, лад. Учитель должен быть для учеников учителем жизни, служить образцом нравственной чистоты и благородства».

«Узость учителя» – это «высшее зло..., которого надо бояться в учителях». Его можно преодолеть, если будет налажено постоянное общение, совместная практическая или исследовательская деятельность. Важно выработать коллективное понимание, т.е. универсальный стиль мышления и деятельности.

Менделеев говорил: «Тот только учитель и будет действовать плодотворно на всю массу учеников, который сам силен в науке, ею обладает и ее любит».

Д.И.Менделеев полагал, что главная задача среднего образования – это развитие личности учеников, сознательного отношения к окружающему, трудолюбия, наблюдательности, способности к обсуждению важных вопросов. Он был сторонником строго продуманного плана обучения, требовал формирования системы знаний, правильного распределения времени учеников.

Ученый добивался изгнания из средней школы всех проявлений формализма, зубрежки, мертвых языков (латыни и греческого), включения в программу жизненно необходимых предметов. Менделеев считал, что преподавание должно быть основано на изучении окружающей действительности путем опыта, наблюдения, анализа и обобщения, т. е. он ратовал за активизацию процесса обучения. Д.И.Менделеев подчеркивал, что рассуждения без опытной проверки всегда приводят к самообману и иллюзиям, к расхождению слова и дела, к карьеристскому эгоизму, который государству вовсе не нужен и массу людей доводит до мечтательности и бездеятельности, а порой и до разочарования и отчаяния.

Особенно возмущала Менделеева оценка работы учителей по результатам экзаменов их учащихся. Он подчеркивал, что проверка учителей, конечно, необходима, но ее прежде всего следует проводить при выборе учителей. Проверять учителей надо не на экзаменах, а во время преподавания.

Д.И.Менделеев, высоко оценивая труд учителя, предъявлял к нему самые серьезные требования. Он считал, что кандидату на должность учителя необходимо иметь основательные знания по методике преподавания химии, предлагал учредить в каждом университете кафедру педагогики. Теперь в каждом учебном заведении имеется методическая комиссия по химии. «Истинное дело учителя, – писал Менделеев, – делается исключительно нервами... Одними сухими рассуждениями – даже при полной добросовестности – ничего не поделаешь в обучении, доброго слова не оставишь, нужна работа нервов...».

Дмитрий Иванович называл учителей светильниками и просветителями, настаивал, чтобы они следили за наукой, непосредственно занимались ею, т. к. только

тот учитель может плодотворно влиять на своих учеников, пополнять их знания, который сам силен в науке. Особенно подчеркивал Д.И.Менделеев воспитательную роль учителя, что он должен знать каждого ученика, его способности, наклонности и характер, чтобы всесторонне развить имеющиеся задатки. В личной жизни учитель должен быть примером для учащихся. Доверие к учителю составляет основу всякого образования.

В критике системы классического образования, сложившейся в России, он опирался на соображения о здоровье учащихся: «...при большом количестве уроков по этим предметам (древним языкам) остается мало времени для прохождения других необходимых образовательных предметов, и ученики лишаются возможности запастись в гимназии здоровьем и необходимейшими для жизни познаниями».

Д.И.Менделеев стремился к «здоровой педагогике». Под этим явлением он подразумевал то, что необходимо стремиться развить в ученике все качества его личности: интеллектуальные, художественные, практические, трудовые.

Будучи блестящим методистом, Д.И.Менделеев учил, что без цели, планов и методов можно потеряться в лабиринте знаний и фактов. Исходя из материалистического понимания природы и общества, Менделеев считал, что обучение в школе должно быть взаимосвязано: человек, окружающий мир, практическое отношение к природе составляют суть образованности.

Также Менделеев считал, что предметы делятся на основные и дополнительные, причем основных не должно быть много: «...получать и развивать само знание нужно не столько в количественном отношении, сколько в качественном. Надо уметь отличать существенно необходимое, определяющее мировоззрение и направление деятельности, от того, что составляет мелкие подробности».

Таким образом, идеи Менделеева о развитии навыков самостоятельности, здоровьесбережения, развития активных форм обучения, совершенствования методики и содержания обучения, роли учителя в образовательном процессе актуальны и в настоящее время, требуют изучения и развития.

Любовь к Родине, глубокая вера в силы своего народа, в его великое будущее — характерная черта всей жизни и деятельности Д.И.Менделеева. Его жизненный подвиг, его огромное научное наследие воодушевляет всех нас, его потомков, соотечественников, земляков, на новые творческие искания и свершения во имя России. Пример целеустремленной деятельности может использоваться для патриотического и нравственного воспитания подрастающего поколения, для становления талантливых молодых исследователей и учителей.