

26.33/09)
К82

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ

КРИТИКА СОВРЕМЕННЫХ БУРЖУАЗНЫХ
И РЕВИЗИОНИСТСКИХ КОНЦЕПЦИЙ В ОБЛАСТИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Москва - 1981

С о д е р ж а н и е

	стр.
ПРЕДИСЛОВИЕ	3
1. СИМОНЯН Е.А. Критика современных буржуазных концепций общественного развития.	4
2. КРАСАВИНА Л.Н. Вопросы совершенствования методики критики буржуазных теорий по финансово-экономическим наукам.	17
3. ПИТРОВ П.С. Критика буржуазных концепций антикоммунизма.	27
4. ЛИСОВСКИЙ В.И. Критика современных буржуазных и ревизионистских теорий государства и права.	35
5. МСТЫЛЕВ В.В. Критика буржуазной концепции глобального кризиса.	49
6. СОЛЮС Г.П. Военная история империализма и антисоветская пропаганда.	58
7. ПОЛУНИНА Г.В. Критика буржуазных концепций финансирования монополий	68
8. ЛЕБЕДЕВА О.Ю. Критика антимарксистских взглядов по вопросу о роли банков в системе финансового капитала.	76
9. КОЗЛОВ А.В. Критика современных буржуазных трактовок инфляции и безработицы.	88
10. АТЛАС М.С. Критика буржуазных концепций товарно-денежных отношений при социализме.	101

11. ЛАВРУШИН О.И. Критика буржуазных и ревизионистских взглядов на кредит при социализме . 112
12. ГАЛАНОВ С.С. Критика современных буржуазных взглядов по вопросам финансирования капитальных вложений при социализме . . 120
13. РОДИОНОВА В.М. Критика современных буржуазных и ревизионистских теорий в области государственного бюджета. 132
14. БАРАБАНОВ В.Ю. Критика современных буржуазных и реформистских концепций по вопросам ценообразования при социализме. . . 146
15. ВАЛЬЯНО М.В. Социалистическое соревнование в кривом зеркале буржуазной социологии . 158
16. УСПЕНСКИЙ В.А. О методологических ошибках авторов "КЕМБРИДЖСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ЕВРОПЫ" 169
17. ДАНИЛОВА О.В. Критика буржуазных и ревизионистских взглядов на ссудный процент при социализме 175
18. ЯБЛОНКО Е.С. Критика буржуазных взглядов на сущность эффективности социалистического производства 187
19. СЕМЕНКОВА Т.Г.
ЕМЕЛЬЯНОВА О.И. Критика буржуазных теорий финансов, денег и кредита в курсе "Истории экономических учений" 194

тив, объясняя это последствиями научно-технической революции. При этом картина рисуется с капиталистического общества. Европейское сообщество в обозримом будущем, считает А. Печчеи, возможно будет вести борьбу за разрешение все тех же проблем: как рациональнее использовать различные валютные системы, координировать свое развитие и внешнюю политику. В таком случае оно едва ли сможет оказать помощь остальному миру или даже самому себе, чтобы "выбраться из трясины". Этим автор пытается показать, что развивающимся странам не следует надеяться на помощь стран капитализма.

Пытаясь дать ответ на животрепещущие вопросы с объективистских позиций либерализма и абстрактного гуманизма, подыгрывая общечеловеческим интересам - разрешить глобальные проблемы, автор выдвигает идеи разрешения проблем в рамках буржуазного общества, отвергая при этом социалистический путь решения назревших проблем. Более того, А. Печчеи выступает с антикоммунистических позиций.

Книга А. Печчеи, как и вся деятельность "Римского клуба", весьма характерный пример "переоценки ценностей", которая происходит в наши дни среди части буржуазных ученых и представителей делового мира. Это наглядно свидетельствует о несостоятельности ранее распространенных технократических теорий, которые по существу отвергнуты, заменены новыми, опять-таки направленными на то, чтобы найти пути сохранения капитализма. Хотя автор книги и высказывает некоторые идеи "реорганизации" капиталистической системы, что ныне характерно для "критического" мышления на Западе, тем не менее он выступает за сохранение "частного сектора мировой экономики".

В то же время А. Печчеи стремится принизить значение клас-

совой борьбы, которая якобы "больше не занимает центрального места" в установлении более гуманного общества. Здесь Печчеи выступает откровенным противником рабочего класса, его всемирно-исторической роли, а следовательно откровенным антикоммунистом.

Приведенные примеры пересмотра старых и выдвижения новых концепций говорят о том, что эти концепции нестабильны, несостоятельны, а поэтому постоянно изменяются. Примеры говорят и о том, что какие бы идеи не выдвигали представители капиталистического мира, они носят антикоммунистический характер и направлены на спасение капитализма, против движущих сил мирового революционного процесса в развивающихся странах, против социалистических стран, против марксистско-ленинской теории - научного коммунизма.

ЛИСОВСКИЙ В.И.

КРИТИКА СОВРЕМЕННЫХ БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ТЕОРИЙ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.

Вопрос о государстве и праве, их сущности, назначении и роли стоит на протяжении всей истории классового общества в центре внимания идеологов господствующих классов.

В.И. Ленин в лекции "О государстве", прочитанной в Свердловском университете в июле 1919 года, указал, что "... В вопросе о государстве, в учении о государстве, в теории государства вы всегда увидите ... борьбу различных классов между собой, борьбу, которая отражается или находит свое выражение в борьбе взглядов на государство, в оценке роли и значения государства"¹⁾ В этой же лекции В.И. Ленин отметил, что вопрос о государстве есть один из едва ли не более всего запутанных вопросов буржу-

азными учеными, писателями и философами.

Вопрос о государстве неразрывно связан с вопросом о праве. Запутанный вопрос о классовой сущности государства и права, буржуазные ученые стремятся замаскировать классовую эксплуататорскую сущность буржуазного государства и права, создать видимость "вечности" буржуазных правовых порядков, обосновать отход империалистической буржуазии от принципов буржуазной законности.

Несмотря на внешнее различие буржуазных школ и взглядов в области учения о государстве и праве, одной из типичных их черт является отрицание классовой сущности государства и права, отрицание диктатуры господствующего класса.

Различного рода школы и взгляды всех эксплуататорских классов по вопросу о государстве и праве в конечном счете ставят своей задачей оправдать экономическое и политическое господство эксплуататоров, оправдать эксплуатацию, прикрыть классовую, подлинную сущность государства и права.

Вопрос о государстве и праве всегда имел не только теоретическое, но и практическое значение. В той же лекции "О государстве" (1919 г.) В.И. Ленин указал, что "... Вопрос о государстве приобретает в настоящее время особенную важность и в теоретическом и в практическо-политическом отношениях"²⁾. Это ленинское указание имеет актуальное значение и на данном этапе. Марксисты-ленинцы всегда вели активную, наступательную борьбу в области науки, идеологии, стоящей на службе эксплуататорских классов.

Еще на заре возникновения марксизма буржуазные идеологи в области государства и права стремились ослабить значение марксистского учения о государстве и праве. Шла ожесточенная борьба и в этой области идеологии.

В настоящее время силы социализма неудержимо растут. Социализм превратился в мировую систему, идет распад колониальной системы империализма, ускорился распад всей системы империализма. Реакционные круги буржуазных стран, пытаются задержать ход истории, прикрываются флагом "борьбы против коммунизма", стремятся сосредоточить вокруг себя все реакционные силы, вести наступательную борьбу и в области идеологии, в том числе и в области учения о государстве и праве.

Идеи социализма, в том числе и марксистско-ленинское учение о государстве и праве, овладевают сознанием новых и новых миллионов людей. В новой обстановке империалистическая буржуазия придает все большее значение идеологической обработке масс, извращает социализм и клеветает на марксизм-ленинизм, стремится ввести в заблуждение народные массы. Отсюда вытекает необходимость активно бороться с буржуазной идеологией и разоблачать несостоятельность империалистической пропаганды. Это полностью относится и к разоблачению социальной сущности современных буржуазных теорий и в области государства и права.

Содержание и формы идеологической борьбы империализма против социализма потерпели серьезные изменения: вопросами такой борьбы во все большей степени занимаются не только идеологи капитализма, но и чиновники дипломатической службы, сотрудники различных ступеней аппарата государственно-монополистического капитала, генералы штабов различных реакционных блоков, профессиональные разведчики. В связи с этим понятие "идейной борьбы" в империалистических странах заменено понятием "психологической войны", в которой применяются такие средства, как "доставка идейной пропаганды" в страны социализма, "наведение" мостов, прямые провокации, пробивание "брешей" в социалистической идеологии и др.

Идеологические функции современного капиталистического государства проявляются в активизации деятельности (в области идеологии) органов государственной власти и, особенно, органов государственного управления (президента, парламента, правительства, министерств, других звеньев управления). Одновременно создается специализированный аппарат, основная цель которого - активная идеологическая деятельность внутри страны и за границей, осуществление исключительно пропагандистско-информационной деятельности. Таким образом, в идеологической борьбе по вопросам государства и права все большее и большее значение приобретают не высказывания отдельных ученых капиталистических государств, не их школы, а самого буржуазного государства.

Среди различных и многообразных способов проведения идеологических функций империалистических государств немалую роль играет и принятие нормативных (законодательных) актов, направленных для идеологического воздействия на население, примером чего могут служить законы ряда штатов США об обязательном включении в программу средних учебных заведений специального курса "коммунизм", цель которого, в частности, извратить марксизм-ленинизм о сущности государства и права.

Почти во всех империалистических государствах возникли такие идеологические учреждения, как министерство информации, министерство культуры, различного рода консультативные и координационные советы, например, Информационное агентство в США (ЮСИА), Служба информации, Британский Совет БИ-БИ-СИ в Англии, Управление радио и телевидения в Италии (РАИТВ), Управление французского радио и телевидения (ОРТФ), Японская радиовещательная корпорация (НКХ). Все эти идеологические центры осуществляют свою деятельность и с применением современных технических

средств.

Роль буржуазных государств в выработке идеологии (в том числе и по вопросам государства и права) выражается также в том, что стоящие у власти политические деятели дают установки - и прямые заказы - на разработку новых теорий и взглядов, а также на обновление старых, если это им выгодно.

Наряду с государственным аппаратом почти во всех капиталистических странах широкую работу в области идеологии проводят финансовые и промышленные монополии, изыскивающие пути и средства для укрепления своего экономического и политического господства. Так, например, так называемая "теория конвергенции" была придумана, разработана группой видных буржуазных ученых по заказу нескольких американских нефтяных монополий, за что была уплачена огромная сумма.

Следует отметить, что идеологическая машина капитализма не преследует каких-либо абстрактных целей, а имеет два конкретных аспекта. Первый - разработка определенных установок, принципов, приемов, необходимых для обработки сознания классов, социальных групп или слоев населения. Второй - практическая деятельность в этой области, то есть само воздействие на сознание классов, социальных групп, слоев населения. В связи с этим ряд идеологических деятелей капиталистических стран подменяют понятие "идеология" понятием "психология", а идеологическая деятельность - понятием "психологическое воздействие".

К деятельности капиталистических стран в области идеологии против социализма меньше всего применимо понятие идеологической борьбы в прежнем смысле слова. И не случайно, что апологеты капитализма все чаще и чаще называют "идеологическую войну" "психологической войной". Организаторы этой "идеологической

войны" не признает никаких ограничений в выборе средств борьбы.

При всей сложности сферы деятельности капиталистического государства, можно заметить ее основные направления: деятельность, направленная на идеологическое воспитание, обработку своего населения; деятельность против мирового коммунистического и рабочего движения; деятельность, направленная в адрес других капиталистических стран; деятельность, направленная на воздействие в развивающихся странах.

К. Маркс и Ф. Энгельс в "Коммунистическом Манифесте" указали, что политические и правовые идеи и теории, служащие интересам господствующего класса, всегда являются господствующими идеями в этом обществе. Господствующие в эксплуататорской стране идеи - в том числе и в области государства и права - никогда не выражали интересов всего общества, а лишь интересы того класса эксплуататоров, диктатура которого осуществляется в данной стране.

Современные реакционные буржуазные теории о государстве и праве отражают страх буржуазии перед социалистической революцией, ожесточенную борьбу против марксизма-ленинизма.

Идеологи буржуазии вновь воскресили некоторые ранее существовавшие теории (о государстве и праве) не только буржуазии, но и феодального и рабовладельческого периодов. Буржуазная социология поставлена ныне на службу империалистической реакции и современные буржуазные теории о государстве и праве используются как одно из идеологических орудий империализма.

Лишь незначительное число буржуазных ученых в области права вступает в открытый спор с марксистским учением, а главным образом замалчивают это учение, опасаясь быть разгромленными мощным идеологическим орудием пролетариата.

В современной идеологической борьбе важное значение имеет указание В.И. Ленина о том, что "мы должны неустанно бороться против всякой буржуазной идеологии, в какие бы модные и блестящие мундиры она нерядилась"³⁾.

Непримиримость в отношении чуждых рабочему классу воззрений - важнейший принцип ленинизма и в вопросах государства и права.

При империализме небывалое обострение противоречий буржуазного общества привело к множественности теорий, школ и направлений и в области учений о государстве и праве. Многочисленность буржуазных школ в области государства и права объясняется также и структурой буржуазии как класса, что находит свое отражение как в политической, так и в правовой идеологии. В период борьбы буржуазии за становление своей власти, за ее утверждение, ниспровержение феодального государства и права, буржуазия, будучи во многих отношениях на том этапе прогрессивной, выдвинула теории государства и права, разоблачающие реакционную сущность феодальных теорий по этим вопросам (в основном теократического направления), гнилость феодального государства и права. В период же политического господства буржуазии, усиления классовой борьбы начинается (с конца XIX века) упадок буржуазных теорий государства и права, процветает фальсификация, затуманивание классовой сущности государства и права, отказ от буржуазного либерализма.

После возникновения первого в мире социалистического государства, в период существования двух противоположных систем, обострения классовой борьбы на международной арене, буржуазные теории государства и права стали более реакционными, открыто антимарксистскими, антикоммунистическими.

Большинство промышленно развитых капиталистических стран имеют густо разветвленную государственную сеть организаций и учреждений, ведающих вопросами идеологической работы как в своей стране, так и за границей (с позиций господствующих классов).

Так, в США ведущая роль в области организации пропаганды о сущности государства и права принадлежит аппарату, находящемуся под руководством президента страны. С марта 1978 г. оперативную деятельность в этой области осуществляет "Американское агенство по информации и культуре", во главе которого стоит директор в ранге "главного советника" президента США. В функции этого директора входят также вопросы международной информации и обмена опытом с идеологическим центром других буржуазных государств.

Американское агенство по информации и культуре находится в оперативной связи с государственным департаментом США. Аппарат президента США, государственный департамент и Агенство по информации и культуре ведают вопросами, относящимися к работе радиовещательных станций "Свобода" и "Свободная Европа". Следует отметить, что в области агитации и пропаганды сущности государства и права действуют в США также Центральное разведывательное управление и Разведывательное управление департамента (министерства) обороны. Оперативную работу радиовещания ведет аппарат "Голос Америки", почти круглосуточно (на 40 языках).

Центральную роль в организации идеологической работы в Англии выполняет парламент, указания которого (через кабинет министров) выполняет "Центральное ведомство информации" (до 1946 года существовало министерство информации). Координирует работу этого ведомства с другими правительственными центрами

член кабинета министров - министр без портфеля. С 1943 года своеобразное планирование (содержания и формы) идеологической работы всех органов Англии осуществляет Британский Совет.

В составе министерства иностранных дел Англии имеется "Информационно-исследовательский департамент" (существует с 1948 года). Оперативным центром английской буржуазной пропаганды является Би-Би-Си.

Идеологические центры Франции, как-то "Служба передачи для зарубежных стран" (находится в ведении Министерства внутренних дел), Министерство иностранных дел также исходит из указаний правительства.

Идеологическими центрами Федеративной Республики Германии являются Министерство внутренних дел, Министерство иностранных дел, "Служба печати и информации" (Федерального правительства). Активную деятельность на многих иностранных языках осуществляет радиочентр "Немецкая волна".

Став гигантской отраслью монополистического капитала телевидение и радиопередачи выполняют прежде всего идеологические функции, с помощью которых внутри буржуазной страны формируется общественное мнение и мнение населения в направлении, выгодном власти имущим.

Социал-демократическая теория государства и права - одна из основных на вооружении современных буржуазных идеологов. Проповедуя так называемую "эволюционную концепцию развития" буржуазного общества и отрицая революционную концепцию развития, правые социал-демократы не признают необходимости доведения классовой борьбы до установления диктатуры пролетариата и заявляют о реформистских путях преобразования классового общества, буржуазного государства и права. С усилением же классовой борь-

бы на международной арене, укреплением и развитием социалистической системы правне социал-демократы отрицают существование антагонистических классов в современном буржуазном обществе, отрицают классовую борьбу, классовую сущность государства и права.

В.И. Ленин писал: "Буржуазии нужны такие прислужники, которым бы доверяла часть рабочего класса и которые бы прихорашивали, подкрашивали буржуазию разговорами о возможности реформистского пути, засоряли народу глаза этими разговорами, отвлекали народ от революции размалевыванием прелестей и возможностей реформистского пути"⁴).

Не будучи в состоянии отвергать классовую сущность современного буржуазного общества, некоторые буржуазные идеологи пытаются представить современное государство и право как продукт солидарности классов - так называемая теория солидаризма.

Основное назначение школы солидаристов - отрицание учения о диктатуре пролетариата. Так, наиболее плодовитый из школы солидаристов Леон Дюп в ряде своих книг, игнорируя противоречия буржуазного общества, пропагандирует солидарность всех классов как "долг" в рамках современного общества, заявляя, что солидарность - это факт, возникший и зависящий от взаимозависимости всех членов общества.

По мнению солидаристов, государство - это продукт всех классов и все классы общества принимают участие в управлении буржуазным государством. Отсюда все акты органов власти государства имеют силу лишь когда они соответствуют солидарности.

Сторонники социологической теории пытаются обосновать свое воззрение на сущность государства и права с позиции философии прагматистов. "Социологисты" пытаются утверждать, что

задача государства и права - примирить интересы различных групп общества, выдвинутые ими требования и защитить те из них, которые заслуживают защиты. Государство же и право есть компромисс между интересами общества и отдельных его членов (индивидуумов). В соответствии с этим "социологисты" считают, что государство служит осуществлению тех задач, которые вытекают из права.

Крайне реакционную позицию занимают сторонники теории реалистов, по мнению которых право есть не более чем принятое в каждом отдельном случае судебное решение. Таким образом, по мнению реалистов, право не является нормой, правилом поведения, а является совокупностью конкретных судебных решений.

Сторонники теории реалистов фактически обосновывают отказ империалистов от буржуазной законности, возводят судебный произвол на пьедестал непогрешимости, на уровень закона.

Сторонники теории конституционалистов учат о том, что буржуазное общество, являясь более прогрессивным, чем феодальное, отменило сословные привилегии, провозгласило равенство всех перед законом и создало, якобы, законы, общие для всех граждан, чем создана правовая общность. Отсюда сторонники этой теории считают, что государство вытекает из правовой общности и есть организация всей нации в целом. В результате государство обладает национальным суверенитетом и стоит над всеми классами.

Для существования, укрепления и развития общества, государства должны быть и существуют институты, создаваемые длительным существованием какого-либо положения вещей (например, семья, школа, полиция и т.д.). Эти институты должны существовать - и существуют - в интересах всего общества, без чего таковое не может обойтись. В результате совокупность всех инсти-

тутов образует порядок в этом обществе, причем само государство есть не более чем один из этих институтов.

Не последнее место в ряду современных реакционных школ в области буржуазной теории государства и права занимают современные теологические школы (католической и других церквей).

На вооружение современных теологических учений поднято из архивов феодальной церкви учение Фомы Аквинского.

По мнению сторонников неотомизма (например, Кеннеди), право есть естественное право в вечном божественном миропорядке. В мире же все покоится на подчинении низших слоев высшим, причем эта иерархия имеет место во всем мире, в том числе и в общественных явлениях. Поскольку право имеет "божественное начало", постольку оно, якобы, является орудием социального мира. Государство же является продуктом "божественной воли", организацией, необходимой для существования людей и ему должны подчиняться все. Эта теория закреплена в конституционных актах ряда буржуазных стран.

Современные националистические теории пытаются доказать, что история человеческого общества - это результат борьбы рас; они рассматривают сущность права и государства как волю и организацию расового господства одних над другими.

Отдельные индивиды должны подчиняться и подчиняются воле всей нации, расы, в результате чего создается "народная общность". В результате создается государство, которое является "организацией народа".

Классовой борьбы не должно быть в государстве, поскольку государство стоит над всеми классами и действует в интересах всего народа, а поэтому даже буржуазно-демократические свободы не нужны. Эти националистические теории (по существу расистские)

являлись официальными в программе германских фашистов и находятся на вооружении фашиствующих элементов в других буржуазных странах, включая и сионистов, их глашатаев.

В области буржуазных учений о государстве и праве после II мировой войны начали усиленно пропагандироваться в буржуазных странах - особенно Западной Европе - космополитические теории. Сторонники космополитизма пытаются доказать, что существование отдельных независимых государств в настоящее время себя изжило и следует создать "всемирное государство" или хотя бы одно государство (на первом этапе) в Западной Европе. С точки зрения космополитизма, существование (в настоящее время) суверенных независимых государств является якобы помехой в политическом и экономическом развитии общества. Существование же "единого государства" снимет национальные границы, приведет к созданию единого рынка и процветанию всего общества.

Идеи космополитизма используются империалистическими кругами США и Западной Европы в целях расширения и укрепления военной агрессии против стран социалистического содружества. Под лозунгом создания "всемирного правительства" или "правительства Европы" расширяются такие агрессивные блоки, как Североатлантический и Западноевропейский. Попыткой претворить в жизнь идеи космополитизма является подписанный в мае 1949 г. в Лондоне договор о создании так называемого "Европейского Совета", участниками которого являются Англия, Франция, Голландия, Бельгия, Люксембург, Италия и ряд других государств. Созданные на основании этого договора органы "Европейского Совета" стремятся внедрить идеи космополитизма в широком масштабе.

В Израиле сионистские проповедники разглагольствуют "об избранности" иудеев среди других народов мира, а следовательно, и о праве главенствовать во всех странах над всеми народами.

Сионистские организации существуют в ряде капиталистических стран и являются идеологами международной реакции.

Среди современных реакционных буржуазных теорий не последнее место занимает психологическая теория о сущности государства и права. Следует отметить, что взгляды современных сторонников психологической теории мало отличаются от взглядов этой же школы конца XIX и начала XX века. Так, например, Альф Росс (датский юрист) в работе "Вперед к реалистической юриспруденции" считает, что правовые явления покоятся на психике человека; в результате же сочетания "импульсов заинтересованности" возникает "индуктивная зависимость". Право, по мнению Росса, это психологические импульсы многих лиц по вопросу правовой позиции определенного субъекта. Группа русских белоэмигрантов в США, последователи одного из основоположников психологической теории Льва Петражицкого, пытаются представить его как материалиста в области учения о государстве и праве. Современные психологические теории буржуазия стремится использовать для отвлечения трудящихся от материалистического понимания государства и права.

Идеи старой буржуазной органической теории права продолжают распространяться и в период ^{империализма}. Так, один из современных представителей этой школы Челлен (Швеция) в работе "Государство как форма жизни" пускается в утомительные, вещнонаучные суждения по вопросу о сущности государства и приходит, в конечном счете, к тому, что государство построено подобно человеческому организму - все гармонично, всему в этом организме отведено свое место и даны определенные функции, а поэтому нарушать действия организма нельзя. Следовательно, всякая борьба против эксплуататорского государства есть якобы борьба против всего

организма, а потому недопустима.

На современные буржуазные теории государства и права в полной мере распространяется указание тов. Д.И. Брежнева на XXVI съезде КПСС о том, что для современного этапа облего кризиса капитализма фактом "является и заметное обострение идеологической борьбы. Для Запада она сводится к противоборству идей. Он пускает в ход целую систему средств, рассчитанных на подрыв социалистического мира, его разрыхления"5).

- 1) Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 39, с. 105.
- 2) Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 6, с. 269.
- 3) Ленин В.И. Государство и революция. М., Политиздат, с. 3.
- 4) Там же, с. 6.
- 5) Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с.

МОТЫЛЕВ В.В.

КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ КОНЦЕПЦИИ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА.

Кризис современной политической экономики, открыто признаваемый ее представителями в 70-х годах, охватывает все основные направления буржуазных экономических теорий, в том числе неоклассическое и неокейнсианское, которые отчетливо просматриваются и в теориях мировой капиталистической экономики. С докладом о кризисе буржуазной политической экономики еще в 1971 г. выступала Д. Робинсон на конференции Американской экономической ассоциации. Традиционные буржуазные теории и разработанные на их основе экономические программы оказались не в силах предотвратить потрясения в мировом капиталистическом хозяйстве в середине 70-х годов. Американский экономист В. Леонтьев за-