

УДК 330.1

# Государство и экономика: взаимодействие в свете системной экономической теории\*

Взаимодействие государства и экономики рассматривается в статье с позиций новой теории социально-экономических систем. Представление общества в виде совокупности четырех взаимодействующих социально-экономических систем – государства, социума, экономики и бизнеса – позволяет применить основные концепции системной парадигмы для построения рациональной модели распределения базовых функций, обеспечивающих жизнедеятельность и развитие страны, между данными подсистемами.

**Ключевые слова:** государство; экономика; социум; бизнес; государственное регулирование; системная социально-экономическая теория.

The interaction between the state and economy is discussed in the article from the standpoint of a new theory of social and economic systems. The society is presented as a set of four interacting social and economic subsystems: state, social medium, economy and business. This approach allows to apply basic concepts of the systemic paradigm to build a rational model of allocation of basic functions between the subsystems which ensure the functioning and development of the country.

**Keywords:** state; economy; social medium; business; government regulation; systemic social and economic theory.



**Клейнер Георгий  
Борисович**

*д-р экон. наук, профессор,  
чл.-корр. РАН, зам. директора  
ЦЭМИ РАН, зав. кафедрой  
«Системный анализ  
в экономике» Финансового  
университета  
E-mail: george.kleiner@inbox.ru*

государство и рынок рассматриваются как взаимозамещающие механизмы: в условиях «провала рынка» возникают основания для интервенции государства, а в условиях «провала государства» необходима экспансия рынка [1]. Развитие новой теории социально-экономических систем [2] позволяет построить более прочный фундамент для разработки теории государственного регулирования экономики и соответственно экономического воздействия на государство. В данном случае государство и экономика рассматриваются изначально как относительно самостоятельные системы в составе общества, обладающие различными по составу, но не по уровню правами и обязанностями. Каждая эта система является монополистом в определенной сфере, которая делит данную монополию с двумя другими подсистемами общества – бизнесом и социумом. В этой концепции основное взаимодействие государства и экономики осуществляется не непосредственно, а через воздействие на бизнес и социум. Этим данная

## Введение

Взаимоотношения государства и экономики являются темой неутраченных споров. Обычно обсуждения ведутся вокруг соотношения между административными и рыночными методами регулирования экономики, государственным вмешательством в экономику и экономическим воздействием на государственное управление. Часто

\* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-18-02294).

модель существенно отличается от традиционной модели, где страна рассматривается как совокупность государства, экономики и общества (социума) и каждая подсистема имеет возможность непосредственно взаимодействовать с любой другой подсистемой. Такая системная концепция в совокупности с результатами новой теории социально-экономических систем и системной экономики как платформы исследования [3] дает возможность сформулировать требования к каждой подсистеме, которые обеспечивают функционирование всей конструкции в целом.

### 1. Системная структура общества

Как правило, основными действующими на макроуровне (уровне страны в целом) подсистемами называют *государство*, *общество (социум)*, *экономику*. Такая трехзвенная конструкция подробно рассматривалась, в частности, в работах [4, 5, 6, 7] и приводится на *рис. 1*.

Однако тенденции, проявившиеся особенно ярко в России в последние три десятилетия, привели к необходимости пересмотра этой схемы. В экономической подсистеме стали проступать черты двух различных подсистем. С одной стороны, экономика развивается как *хозяйство* — подсистема, обеспечивающая жизнедеятельность социума необходимыми материальными благами. С другой стороны, она функционирует как *бизнес* — подсистема, обеспечивающая прежде всего себя и использующая при этом и государство, и социум, и экономику.

Нельзя сказать, что эта тенденция отсутствует в других странах и другое время, но в России 1990–2000-х гг. поведение бизнеса контрастировало с поведением собственно хозяйства. Для России характерна поляризация траекторий движения как социальных групп, так и популяций экономических субъектов.

Аналогичный процесс имел место и в других странах, однако в последнее время заметным становится обратный процесс сближения, а по многим аспектам и интеграция экономики и бизнеса. Именно на это направлены такие активно распространяемые в западных странах концептуальные установки, как социальная ответственность

<sup>1</sup> Термины «общество» и «социум» часто используются как синонимы, хотя спектры их возможных толкований не совпадают. В дальнейшем термин «общество» будет применяться в статье в максимально широком смысле, близком к понятию «страна».

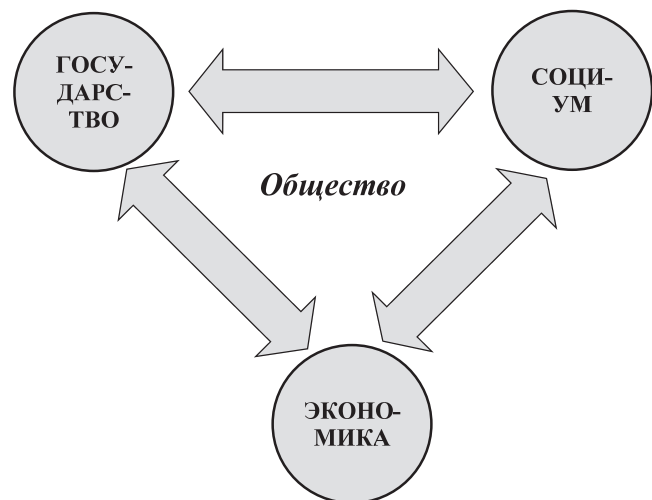


Рис. 1. Традиционное трехкомпонентное представление общества

бизнеса, маркетинг взаимоотношений, гуманитарная экономика и т. п. В России процесс размежевания экономики и бизнеса находится на восходящей фазе развития. Российский бизнес преследует свои цели, имеет собственный круг ценностей, интересов и возможностей, которые не совпадают с целями, ценностями, интересами и возможностями национальной экономики в целом. Так, получение прибыли за счет удовлетворения платежеспособного спроса — общепризнанная цель бизнеса — далеко не то же самое, что удовлетворение платежеспособного спроса и получение прибыли для развития производства — цель собственно экономической деятельности. В первом случае получение прибыли выступает как цель, а создание благ — как средство, а во втором — наоборот.

Отметим, что на микроуровне разделение между бизнесом и собственно экономикой подтверждается существованием двух разных терминов для обозначения хозяйствующего субъекта: «предприятие» и «фирма». По мнению О.В. Иншакова, «предприятие характеризует содержание деятельности экономического субъекта в конкретных продуктивных и процессных аспектах. Фирма — это транзакционная форма предприятия в условиях общественного разделения и кооперации труда или система его внешних и внутренних отношений, посредством которой оно функционирует в рыночной среде» [8].

На концептуальном уровне принципиальное различие между бизнесом и экономикой отмечалось еще древнегреческими мыслителями. Так,

Аристотель ввел понятие *хрематистики* — науки об обогащении, а Ксенофонт развил понятие *экономии* как науки о создании благ — вещей, непосредственно полезных для человека.

Таким образом, в качестве подсистем макроуровня в национальной общественной системе России следует рассматривать не три, а четыре относительно самостоятельные подсистемы:

**государство** — политическая организация, обладающая властными полномочиями по регулированию общества на территории страны в долгосрочной перспективе. Его типичный социальный представитель — чиновник, а организационный представитель — государственный орган (организация);

**социум** — структурированное с помощью различного рода негосударственных политических и общественных организаций население. Его социальный представитель — гражданин, физическое лицо, проживающее на территории данного государства, а организационный представитель — политическая партия, некоммерческая политическая организация;

**экономика** — народное хозяйство, сфера реализации процессов производства, потребления, распределения и обмена. Ее социальный представитель — «специалист народного хозяйства», а организационный представитель — предприятие;

**бизнес** — сфера коммерческих инициатив, инвестиционных вложений и проектов, обеспеченных финансовым капиталом и направленных на создание, реорганизацию, ликвидацию, приобретение, владение и передачу прав собственности на хозяйствующие субъекты и иные блага в целях извлечения прибыли. Типичный социальный представитель — бизнесмен, а организационный представитель — фирма (юридическое коммерческое лицо в соответствующей организационно-правовой форме).

Следует отметить, что структура «уполномоченных по правам» (омбудсменов) — представителей интересов и прав различных общественных групп, формирующаяся в последнее время в России, включает уполномоченного по правам человека; уполномоченного по правам ребенка; уполномоченного по правам предпринимателей. Подобным образом, по нашему мнению, должны быть учреждены должности уполномоченных представителей двух других подсистем — государства (уполномоченный по правам государственных служащих) и экономики (уполномоченный

по правам работников и специалистов народного хозяйства, не являющихся госслужащими<sup>2</sup>). В этом случае можно не только повысить уровень защиты права на справедливость в обществе, частью которой выступает защита прав собственности и прав человека, но и улучшить координацию четырех общественных подсистем — государства, социума, экономики и бизнеса.

Из приведенного описания следует, что четыре макроподсистемы структурно и функционально различаются, их типичные представители относятся к разным социальным слоям и социально-психологическим типам. В территориальном плане эти подсистемы не отделены друг от друга, каждая из них охватывает практически все территориальное и социально-экономическое пространство страны. Однако их роли в обеспечении жизнедеятельности и развития страны принципиально различаются. Общая характеристика функций каждой подсистемы может быть сформулирована следующим образом: государство в социально-экономической жизни представляет *организующее* начало; социум — *воспроизводящее* начало; экономика — *хозяйственное* начало; бизнес — *активизирующее* начало.

В стабильной социально-экономической ситуации для указанных сфер характерны определенные общестратегические установки или принципы поведения (девизы):

- государство — «устойчивое неограниченное развитие на ограниченной государственными границами территории»;
- социум — «благополучие для нас, наших семей и потомков независимо от места проживания»;
- экономика — «удовлетворение складывающихся экономических потребностей независимо от места возникновения»;
- бизнес — «финансовый результат (прибыль) здесь и сейчас».

Мы видим, что сферы интересов данных подсистем различны и имеют разные конфигурации в пространственно-временном аспекте. Пространственная сфера жизненных интересов государства лимитирована его границами, а временной промежуток, на который распространяются

<sup>2</sup> Обычно такую функцию выполняют профсоюзы, но в данном случае деление на профессии представляется несущественным. Необходим единый уполномоченный, представляющий интересы занятых в народном хозяйстве.

интересы государства, не имеет определенных границ. Сфера интересов социума как популяции не ограничена ни в пространстве, ни во времени. Интересы экономики как хозяйства, ориентированного на удовлетворение сложившихся потребностей, не имеют имманентных границ в пространстве и ограничены во времени ввиду ограниченности платежеспособных потребностей. Сфера интересов бизнеса распространяется лишь на его юрисдикцию и, как правило, ограничена требованиями скорейшего и максимального извлечения прибыли.

Отметим, что развитие экономики и бизнеса на больших промежутках времени, как известно, имеет циклический характер, а развитие государства и социума, как правило, — поступательный, эволюционный. С точки зрения пространственного аспекта сферы социальной и экономической жизни, в отличие от государства и бизнеса, обладают свойством относительной однородности.

***Развитие экономики и бизнеса на больших промежутках времени имеет циклический характер, а развитие государства и социума, как правило, — поступательный, эволюционный***

Чрезмерные уровни социального неравенства, экономического благосостояния рассматриваются как негативное явление и вызывают беспокойство общества. Речь идет о равномерном распределении социальных качеств населения и экономических условий хозяйствования по территории. Таким образом, одна из четырех сфер (социум) — однородная в плане распределения как по территории, так и по временной оси; другая (бизнес) может рассматриваться как гетерогенная, поскольку распадается на множество отдельных бизнес-проектов; две оставшиеся сферы (государство и экономика) могут считаться «полуоднородными» — государство должно обеспечивать межпериодную преемственность, т.е. однородность по времени, а экономика — единство условий хозяйствования на всей территории, охватываемой экономической деятельностью.

Можно сделать вывод, что природа этих четырех сфер общественной жизни принципиально

различна, а их выбор в качестве составляющих национальной страновой системы обоснован. Поскольку четыре перечисленные сферы мы рассматриваем как подсистемы общественной системы страны, для подтверждения данного тезиса нужно их интерпретировать и охарактеризовать с точки зрения современного системного анализа. Необходимо определить также наиболее существенные типы и структуру взаимосвязей государства, социума, экономики и бизнеса как подсистем общества. Для этих целей воспользуемся инструментарием и результатами новой теории социально-экономических систем [2, 9, 10].

## **2. Основные положения системной экономики**

Системная экономика представляет собой реализацию и развитие системной парадигмы Я. Корнаи, согласно которой социально-экономическое пространство страны рассматривается как совокупность (точнее, популяция) взаимодействующих и трансформирующихся систем. Такой ракурс позволяет выявить как системные факторы экономических процессов и поведения экономических субъектов, так и системные результаты этих процессов и актов [3]. Системная экономика выступает в данном контексте как результат естественного движения экономических парадигм в цепочке «неоклассическая экономика — институциональная экономика — эволюционная экономика — системная экономика». В рамках данного направления разработана базовая типология социально-экономических систем, согласованная с ней классификация экономических процессов, благ, видов управления и форм трансформации систем.

Ниже в кратком изложении приводятся определения и результаты системной экономики, необходимые для анализа взаимоотношений государства и экономики в составе общестрановой макроструктуры.

1. *Понятие социально-экономической системы.* Под социально-экономической системой (далее — системой) мы будем в данной работе понимать относительно обособленную и устойчивую часть или определенный аспект социально-экономического пространства страны, для которых характерны внешняя целостность и внутреннее многообразие. Это определение представляет собой модификацию общего определения системы, применяемого в новой теории социально-экономических систем





Рис. 2. Символические изображения систем четырех типов

[9]. В соответствии с пространственно-временным подходом, используемым в этой теории, каждая система рассматривается одновременно в пространстве и во времени, имеет ту или иную продолжительность жизненного цикла и протяженность ареала в пространстве. При этом один и тот же ареал и один и тот же жизненный цикл могут иметь разные системы. Поэтому пространственно-временная локализация не определяет систему однозначно. Макет системы (даже в натуральную величину) не тождествен самой системе.

К числу социально-экономических систем естественным образом относятся каждый компонент макроструктуры (государство, социум, экономика и бизнес) и такие локальные образования, как предприятие, регион, отрасль и т.п. В качестве социально-экономических систем целесообразно рассматривать социально-экономические процессы, программы, планы, проекты и т.п. (с включением в эти системы индивидов, участвующих в их деятельности). Экономическая активность индивидов может осуществляться как путем участия в деятельности (или в создании) какого-либо предприятия, так и посредством участия в реализации экономических проектов, функционировании сред или включения в экономические процессы.

2. *Типология социально-экономических систем.* Все социально-экономические системы могут быть условно подразделены на четыре группы (типа): объекты, среды, процессы и проекты/события. Основанием для такого деления служит наличие/отсутствие точных сведений (или принципиальной возможности/невозможности их получения) о собственных (имманентных) пространственно-временных границах системы. Если известны временные границы, неизвестны или отсутствуют пространственные, система относится к процессному типу. Если существуют и могут быть выявлены и пространственные, и временные границы, система относится к проектным; если же ни те, ни другие не существуют либо не могут

быть определены, система относится к средовому типу. Наличие и идентифицируемость границ не означают, что они являются неизменными, однако в каждый момент аналитик в рамках данной концепции считает, что соответствующие пространственные или временные границы для объектных, процессных и средовых систем в обозримом будущем идентифицируемы.

3. *Структурные свойства систем разных типов.* Система каждого типа имеет внутреннюю структуру, в состав которой входят системы меньшего масштаба, принадлежащие к тому же типу. Объектная система содержит совокупность объектных систем, а средовая система может быть представлена как соединение сред, процессная — как соединение подпроцессов, а проектная — как совокупность подпроектов. Наоборот, соединение конечного числа систем одного типа дает объединяющую систему того же типа.

Символическое изображение четырех базовых типов систем в условных координатах «пространство-время» представлено на рис. 2. Утолщенные горизонтальные или вертикальные части границ прямоугольников, соответствующих процессным, проектным и объектным системам, символизируют ограниченность соответствующих систем по периоду функционирования или размещению в пространстве.

Системы заштрихованы на рис. 2 по-разному. «Открытый» сверху и снизу прямоугольник, обозначающий не локализованную во времени объектную систему, имеет вертикальную штриховку, делящую его на аналогичные «закрытые» сверху и снизу прямоугольники, т.е. не имеющие временных ограничений. Это означает, что объектная система может рассматриваться как объединение других систем того же типа. Аналогичным образом процессная система представляет собой сочленение процессов (горизонтальная штриховка прямоугольника, соответствующего процессной системе). «Замкнутый» со всех сторон прямоугольник, символизирующий проектную систему,

Таблица 1

## Ресурсы, потенциал и результаты функционирования систем разных типов

Тип системы	Доступ к ресурсу		Потенциал (способность) эффективно использовать ресурс		Повышение однородности ареала	
	пространства (S)	времени (T)	пространства (I)	времени (A)	пространства	времени
Объект ( $\delta$ )	Ограничен	Не ограничен	Имеется	Отсутствует	Да	Нет
Среда ( $\alpha$ )	Не ограничен	Не ограничен	Отсутствует	Отсутствует	Да	Да
Процесс ( $\beta$ )	Не ограничен	Ограничен	Отсутствует	Имеется	Да	Нет
Проект ( $\gamma$ )	Ограничен	Ограничен	Имеется	Имеется	Нет	Нет

разделен на подобного же рода «замкнутые» прямоугольники — символы проектов, входящих в проектную систему. Прямоугольник, символизирующий неограниченную средовую систему, имеет пуантилистическое наполнение, соответствующее содержанию среды как системы, стремящейся к однородности внутреннего пространства.

Четыре типа систем обозначены первыми четырьмя буквами греческого алфавита, что соответствует «системообразующей» роли этих систем среди всех экономических образований и явлений. Заметим также, что для систем объектного и проектного типов пространственные границы являются важными и остро ощущаемыми факторами функционирования. Для систем процессного и проектного типа такими ощущаемыми факторами являются временные границы. Системы средового типа не имеют четко определенных временных и пространственных границ, и потому факторы их функционирования распределены по всему пространственно-временному ареалу системы.

4. *Ресурсы, возможности и функционал систем разных типов.* Системы разных типов в силу своих имманентных свойств имеют различный доступ к ресурсам пространства и времени, а также разные возможности (способности) по их использованию. Кроме того, они осуществляют различные общесистемные функции, направленные на поддержку общего равновесия между разнообразием и однородностью социально-экономического пространства, играющего роль ареала систем. В табл. 1 представлены характеристики систем разных типов, определяющие особенности систем с точки зрения используемых ими ресурсов, внутренних возможностей и результатов их

функционирования. По сути, табл. 1 дает «качественное» описание производственной функции системы: факторы, ее свойства и результаты.

Социально-экономические системы каждого типа распределены по всем уровням и секторам социально-экономического пространства страны — от уровня предприятия и домохозяйства до макроуровня. Каждый класс систем имеет свою системную миссию в обществе, обусловленную их природой:

- объектные системы обеспечивают устойчивость и стабильность в пределах своего ареала;
- проектные системы привносят локальные изменения и инновации;
- процессные системы реализуют задачи распределения потоков благ;
- средовые системы способствуют консолидации, гомогенности социально-экономического пространства.

В реальности конкретная социально-экономическая система сочетает в тех или иных пропорциях черты всех четырех типов, хотя, как правило, один доминирует. Аналогично страна в целом как социально-экономическая система проявляет себя в четырех ипостасях: как объектная, средовая, процессная и проектная.

5. *Группировка систем и образование системных кластеров.* Данные табл. 1 позволяют сделать вывод о наличии предпосылок для формирования относительно устойчивых взаимоотношений систем разных типов. Системы с ограниченным доступом к ресурсам пространства вступают в постоянные взаимосвязи с системами, в которых доступ к этому виду ресурса не ограничен. Соответственно системы, обладающие способностями к эффективному использованию ресурсов,

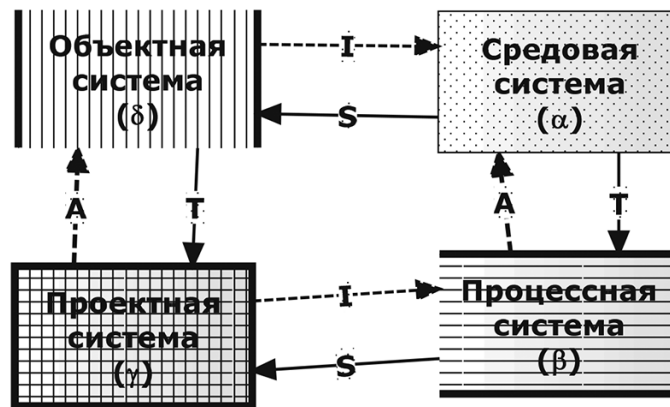


Рис. 3. Комплекс четырех взаимодействующих систем разных типов (тетрада)

передают эти способности тем системам, которые такими способностями не обладают. Это приводит к формированию устойчивых комплексов из четырех видов систем разных типов, именуемых тетрадами.

Согласно концепции новой теории социально-экономических систем первичной силой, определяющей фундаментальную структуру взаимодействий, являются процессы межсистемного обмена пространственно-временными ресурсами. Пространство и время следует рассматривать как первичные (базовые) ресурсы экономики. Отдача этих ресурсов зависит от возможностей производительных сил (активность и интенсивность), позволяющих использовать эти ресурсы. Эти возможности также могут быть предметами межсистемного обмена. Таким образом, при анализе взаимодействия экономических систем следует учитывать баланс межсистемного обмена этими ресурсами. Гомеостаз в экономике возможен, если экономическая система, обладающая одним из видов ресурсов в избытке, передает его системам, для которых он дефицитен.

Для нормального функционирования социально-экономической системе необходим доступ и к ресурсам пространства, и к ресурсам времени. Данные табл. 2 дают предпосылки для формирования относительно устойчивых взаимоотношений систем разных типов. Системы с ограниченным доступом к ресурсам пространства вступают в постоянные взаимосвязи с системами, в которых доступ к этому виду ресурса не ограничен.

Для нормального функционирования социально-экономической системы необходимо обладание возможностями (в современной экономической литературе они называются

«способностями») эффективно использовать эти ресурсы. Способности к использованию ресурсов пространства называются интенсивностью, способности к использованию ресурсов времени — активностью системы. Таким образом, способности эффективного использования пространственно-временных ресурсов можно рассматривать как дуальные по отношению к обеспеченности систем базовыми экономическими ресурсами. Распределение этих способностей по видам систем представлено в табл. 1. Структура обращения благ, представленных базовыми ресурсами и способностями систем разных типов, отражена на рис. 3.

**Экономика реализует процессы производства и потребления, обеспечивает экономическое единство территории страны и социальной среды. Экономика относится к средовым системам и поддерживает процессные качества страны как социально-экономической системы, представляет процессную ипостась макросистемы**

Системную тетраду можно рассматривать как кластер, поскольку территориально все входящие в нее системы расположены вблизи друг друга, а если такой комплекс рассматривается на макроуровне, то и просто на одной территории, очерченной границами государства.

Таблица 2

**Обеспеченность систем разных типов базовыми экономическими ресурсами**

Тип экономической системы	Доступ к пространственному ресурсу (S)	Доступ к временному ресурсу (T)
Объект ( $\delta$ )	Ограничен	Не ограничен
Среда ( $\alpha$ )	Не ограничен	Не ограничен
Процесс ( $\beta$ )	Не ограничен	Ограничен
Проект ( $\gamma$ )	Ограничен	Ограничен

Таблица 3

**Способности систем к эффективному использованию имеющихся ресурсов**

Тип экономической системы	Ресурс интенсивности (использования доступного пространства) (I)	Ресурс активности (использования доступного времени) (A)
Объект ( $\delta$ )	Присутствует	Отсутствует
Среда ( $\alpha$ )	Отсутствует	Отсутствует
Процесс ( $\beta$ )	Отсутствует	Присутствует
Проект ( $\gamma$ )	Присутствует	Присутствует

Поскольку проекты и процессы имеют ограниченную длительность, проекты по мере истечения срока их завершения должны заменяться другими, а процессы — возобновляться. Это обеспечивает, с одной стороны, инновационное, а с другой — устойчивое развитие экономики. Тетрада является основной устойчивой конфигурацией в рамках системной экономики.

В табл. 2 и 3 приведены результаты анализа обеспеченности базовыми экономическими ресурсами различных типов систем.

### 3. Государство, социум, экономика и бизнес как социально-экономические системы

Как было установлено ранее, государство, социум, экономика, бизнес представляют собой устойчивую конфигурацию подсистем общества. Исходя из результатов новой теории социально-экономических систем, изложенных в разделе 2 статьи, можно предположить, что эти четыре подсистемы образуют тетраду — четырехзвенный комплекс систем разных типов. Как мы увидим, это действительно так, несмотря на то что мы рассматриваем эти системы по отношению к фиксированной стране; природа этих подсистем различна.

Государство однозначно связано с понятием «государственные границы страны», поскольку

оно регулирует функционирование страны как единого целого, обеспечивает ее единство, безопасность, территориальную целостность в пределах государственных территориальных и пространственных границ. Длительность жизненного цикла государства не ограничена априорно, поэтому у нас есть все основания считать государство объектной системой. Более точно говоря, оно представляет *объектную* ипостась страновой системы в целом.

Социум образует социальную среду для граждан страны. Пространственные границы социума не имеют однозначной демаркации, подобной той, что имеет место для границы государства. Речь идет не только о диаспоре, но и индивидах, не определяющих свое гражданство, мигрантах и т.п. В целом социум поддерживает *средовую* ипостась страновой системы.

Экономика реализует процессы производства и потребления, обеспечивает экономическое единство территории страны и социальной среды. Экономика относится к средовым системам и поддерживает процессные качества страны как социально-экономической системы, представляет *процессную* ипостась макросистемы.

Бизнес, являясь владельцем частного капитала, инициирует и стимулирует различные предпринимательские проекты, реализует креативную предпринимательскую функцию. Поддерживает



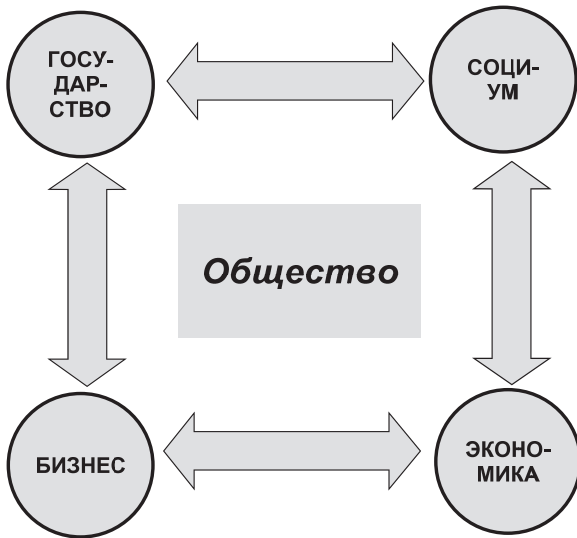


Рис. 4. Структура отношений сотрудничества между подсистемами макроуровня

проектный компонент социально-экономической системы страны<sup>3</sup>.

Принадлежность государства как общественной подсистемы к числу объектных систем выглядит бесспорной ввиду наличия имманентных и определенных («государственных») границ и, очевидно, неопределенного срока его существования. Дополнительным аргументом служит то, что основой формирования и реализации государственной политики, ключевыми компонентами государства выступают государственные органы — объектные системы. Как было показано нами ранее, объединение однотипных систем принадлежит к тому же типу [12]. По тем же причинам социум, представляющий собой сочетание различных общественных микросред (семья, трудовой коллектив, общественные организации и т.д.), сам представляет собой средовую систему. Основу экономики образуют экономические процессы, а саму экономику можно представлять как их переплетение (объединение). Подобным образом бизнес трактуется как объединение бизнес-проектов и в силу этого может рассматриваться как единый объединенный проект.

Отметим, что все четыре рассматриваемые макроподсистемы построены как своеобразное иерархическое замыкание входящих в них социально-экономических подсистем того же типа. Операция такого замыкания напоминает

подведение под крышу строящегося здания. Это не означает, что строительство государства, социума, экономики или бизнеса обязательно ведется снизу вверх, но предполагает возможность их аналитического представления в виде структуры, основными элементами которой выступают подсистемы того же типа.

В итоге мы видим, что четыре макроподсистемы — государство, социум, экономика, бизнес — равнонеобходимы для сбалансированного устойчивого функционирования и социально-экономического, политического и технологического развития страны.

**Четыре макроподсистемы — государство, социум, экономика, бизнес — равно необходимы для сбалансированного устойчивого функционирования и социально-экономического, политического и технологического развития страны**

Это позволяет сделать вывод, что совокупность четырех общественных подсистем представляет собой тетраду — устойчивый комплекс, состоящий из четырех взаимодействующих на постоянной основе социально-экономических систем, представляющих весь спектр их типов (см. раздел 2). Ключевые взаимоотношения членов тетрады носят достаточно определенный характер, обеспечивающий их взаимную поддержку и ее устойчивость как комплекса [9]. Как было указано в разделе 2 статьи, предпосылки к сотрудничеству возникают между следующими парами систем, входящих в тетраду: «объектная система — средовая система»; «средовая система — процессная система»; «процессная система — проектная система»; «проектная система — объектная система». Перечисленные выше четыре «симбиотические» пары отличаются от двух других, «несимбиотических», тем, что расстояние между входящими в пары первой группы системами равно 1, а расстояние между системами, входящими в две оставшиеся пары «объектная система — процессная система» и «средовая система — проектная система», —  $\sqrt{2} > 1$ . Это связано с тем, что у членов этих пар оба признака различаются. Таким образом, склонность

<sup>3</sup> Приведенное понимание бизнеса близко к трактовке предпринимательства, данной Й. Шумпетером [11].

к сотрудничеству возникает между «близкими» системами, в то время как «отдаленные» друг от друга системы ориентированы в большей степени на соперничество.

Таким образом, готовность к сотрудничеству возникает между системами, имеющими один общий признак и один различный, представляется оправданным. Взаимоотношения систем, относящихся к «полярным» типам, у которых оба признака различны, характеризуются либо безразличием, либо конфронтацией.

#### 4. Конфигурация «государство — социум — экономика — бизнес»: основные виды структурных взаимосвязей

Жизнедеятельность и развитие страны определяются возможностями координации и взаимодействия четырех подсистем макроуровня. Можно выделить два вида структурных взаимосвязей разнокачественных подсистем любой социально-экономической системы:

- *статусные взаимоотношения*, т.е. связи, обусловленные природными, имманентными особенностями подсистем и отражающие склонность (готовность, предрасположенность) данных подсистем к сотрудничеству и координации;
- *функциональные взаимодействия*, т.е. согласованные действия двух или более систем в ходе реализации своих функций, в частности передача определенных ценностей (благ) от одной системы другой.

В российской реальности отношения между социумом и бизнесом носят если не конфронтационный, то по крайней мере настороженный характер и отличаются взаимным недоверием. Отношения между государственной машиной и экономикой также далеки от идеальных. Как было отмечено выше, взаимоотношения членов системной тетрады делятся на две группы: сотрудничество и соперничество. Серьезную проблему представляют и взаимоотношения государства и экономики. Как и в других видах системных тетрад, отношения сотрудничества охватывают четыре пары элементов, а соперничества — две. Структуру взаимоотношений государства, социума, экономики и бизнеса, соответствующих готовности к конструктивному стратегическому сотрудничеству, можно изобразить в виде квадрата, периметр которого состоит из отношений склонности к сотрудничеству (рис. 4).



Рис. 5. Основные виды функциональных взаимодействий макроподсистем

Назовем эту структуру и соответствующую ей концепцию взаимосвязей подсистем *периметрической*, имея в виду, что наиболее существенные взаимосвязи расположены вдоль периметра квадрата, образованного четырьмя рассматриваемыми подсистемами. Эта периметрическая конструкция должна стать основой для других видов межсистемных связей.

Именно эта структура будет использоваться как базовая при анализе требований, предъявляемых друг к другу элементами данной конфигурации.

Предложенный здесь гетеродоксальный подход предполагает ревизию условий и последствий возникновения «провалов рынка» и «провалов государства» [1]. Полагаем, что каждая такая ситуация связана с «провалами бизнеса», «провалами социума» или нарушением связей «бизнес — экономика» или «социум — экономика». Соответственно данную схему можно применять и для предотвращения и смягчения «провальных» ситуаций в целом.

Перейдем к функциональным взаимодействиям в базовой конфигурации подсистем общества, составляющим основное содержание связей между подсистемами. Заметим вначале, что в рамках периметрической структуры соседние подсистемы могут частично и временно замещать друг друга. Так, государство может в определенных ситуациях подменять бизнес, а бизнес — государство. В то же время экономика не может подменить государство, и оно не может подменить экономику...

Государство	<i>a</i>	Социум
<i>d</i>		<i>b</i>
Бизнес	<i>c</i>	Экономика

Рис. 6. Матрица взаимодействия макроподсистем страны (вариант доминирования государства)

Социум не может подменить бизнес, и бизнес не может подменить социум.

Роль государства реализуется в первую очередь в создании условий для жизнедеятельности и развития социума и бизнеса (включая условия беспристрастности и справедливости суда), обеспечения их безопасности, охраны границ и территориальной целостности страны. Для выполнения этих задач государство принимает решения, носящие институциональный или ситуационный характер. В свою очередь, социум делегирует государству властные полномочия, а бизнес платит государству налоги и (в условиях России) играет роль внебюджетного источника государственных доходов.

Бизнес взаимодействует также с экономикой, осуществляя различного рода инвестиционные и краткосрочные бизнес-проекты, включая создание стартапов. С этой целью он направляет в экономику ресурсы, прежде всего капитал, получая взамен дивиденды и прирост стоимости ценных бумаг. Сфера экономики генерирует спрос на бизнес-проекты и создает рабочие места для населения и (условно говоря) для производственного капитала. Социум предоставляет экономике трудовые ресурсы и получает от нее потребительские блага. Таким образом, в данной концепции социум и его члены рассматриваются с точки зрения не только потребительского гедонизма, но и производственного активизма (на необходимость такого бинарного подхода еще 115 лет назад в своей знаменитой статье «Почему экономика не является эволюционной наукой» указал Т. Веблен [13]). С такой же бинарной точки зрения рассматривается и бизнес в его отношениях с экономикой.

На рис. 5 представлено содержание наиболее часто рассматриваемых видов взаимодействия

макроподсистем. Отразить относительные количественные характеристики его интенсивности можно, сопоставив каждой паре взаимодействующих систем некий показатель, характеризующий совокупный объем «товарооборота» между ними. Взаимодействие четырех общественных подсистем будут описывать четыре независимых параметра *a*, *b*, *c*, *d* (*a* — для пары «государство — социум», *b* — для пары «социум — экономика», *c* — для пары «экономика — бизнес», *d* — для пары «бизнес — государство»), характеризующих интенсивность связей на каждой стороне квадрата на рис. 4. Можно было бы использовать длину стрелок как показатель интенсивности связей, тогда квадрат превратился бы в четырехугольник с неравными сторонами.

Однако более изящную визуализацию можно получить, используя и развивая методологию Т. Парсонса [14] (рис. 6). Внешний контур фигуры образует прямоугольник, длина вертикальных сторон которого равна сумме «оборота» между государством и социумом и между бизнесом и экономикой, а горизонтальных — сумме «оборота» между государством и бизнесом и между социумом и экономикой. Внутренние прямоугольники — четыре основные общественные подсистемы<sup>4</sup>.

**Наилучшим вариантом, обеспечивающим устойчивое эволюционное развитие страны, в общем случае выступает равноправное конструктивное взаимодействие государства, социума, экономики и бизнеса в виде гармоничного государственно-частного и социально-экономического партнерства**

Соседствующими и имеющими протяженную границу по горизонтали или вертикали здесь будут элементы пар «государство — социум»,

<sup>4</sup> Отметим, что показатель суммарного «товарооборота» между экономикой и социумом в сочетании с аналогичным показателем объема взаимодействий экономики и бизнеса можно рассматривать как характеристику «нужности» экономики для общества в целом. Чем он выше, тем плотнее экономика вписана в системную структуру страны, тем выше активность данной подсистемы.

«социум — экономика», «экономика — бизнес», «бизнес — государство». Экономика и государство, а также социум и бизнес не имеют протяженных границ между собой. Длина общих сторон двух прямоугольников отражает интенсивность взаимодействия соответствующих сфер ( $a$  — между государством и социумом,  $b$  — между социумом и экономикой,  $c$  — между экономикой и бизнесом,  $d$  — между бизнесом и государством).

Наилучшим вариантом, обеспечивающим устойчивое эволюционное развитие страны, в общем случае выступает равноправное конструктивное взаимодействие государства, социума, экономики и бизнеса ( $a = b = c = d$ ) в виде гармоничного государственно-частного и социально-экономического партнерства, ориентированного на развитие страны как единого целого. Однако реальная конфигурация матрицы на рис. 6 для каждой страны отличается от равновесной, и внутренние фигуры на нем не равновеликие. Соотношение площадей, занимаемых каждым внутренним прямоугольником на рис. 6, свидетельствует о наличии (отсутствии) доминирования одной или двух подсистем над остальными. В случае, показанном на рис. 6, доминирующая роль принадлежит государству.

**По отношению к бизнесу экономика должна, с одной стороны, предоставлять площадку для реализации предпринимательских инициатив, выделять ресурсы для инновационных бизнес-проектов, а с другой — демонстрировать восприимчивость к инновациям и проявлениям новаторских начинаний**

В зависимости от того, какая из четырех сфер доминирует в данной стране, можно говорить о четырех вариантах ее социально-экономического уклада:

- бюрократическом (доминируют государство и его структуры);
- социальном (доминируют социум и общественные структуры);



Рис. 7. Матрица взаимодействия макроподсистем страны (с учетом сфер общего ведения)

- экономическом (доминирует экономика как сфера обеспечения материальных потребностей социума);
- бизнес-ориентированном (доминируют бизнес и его интересы).

На рис. 6 отражены пропорции макроподсистем, соответствующие бюрократическому укладу. В реальности в конкретной стране в данный период могут сочетаться два разных типа социально-экономического уклада; но формировать доминирующие группы могут лишь соседствующие на рис. 6 сферы. Так возникают:

- демократический уклад (государственно-общественное доминирование);
- социалистический уклад (доминируют социум и экономика);
- государственный капитализм (государственно-частное партнерство, т.е. совместное доминирование государства и бизнеса).

Что касается совместного доминирования сфер бизнеса и экономики, то возможны два варианта:

а) общество *социально ответственного бизнеса*, т.е. социально-экономический уклад, при котором интересы бизнеса подчинены общеэкономическим интересам;

б) *олигархическое общество*, где интересы бизнеса замкнуты на нем самом (именно такое общество сложилось, по нашему мнению, в настоящее время в России).

Графически доминирование двух из четырех макроподсистем можно также отразить на схеме, подобной рис. 6, сдвигая вертикальные или горизонтальные линии, проходящие внутри квадрата.

Разделение всей общественной сферы на четыре сопрягающиеся части, представленное на рис. 4–6, разумеется, условно. Существуют «пограничные зоны», принадлежащие одновременно



государству и социуму, социуму и экономике, экономике и бизнесу, бизнесу и государству (рис. 7).

Пограничная зона взаимосвязей государства и социума (номер 1 на рис. 7) включает политические организации, представляющие интересы тех или иных слоев либо групп населения и входящие (формально или неформально) в состав органов государственной власти или активно влияющие на них. Общая часть сферы социума и экономики (номер 2) охватывает не только социальные аспекты внутрифирменной и рыночной политики предприятий, но и фондовый рынок в части индивидуальных инвесторов (фондовый рынок институциональных инвесторов относится к пересечению сфер экономики и бизнеса). Кроме институциональной части фондового рынка, к сфере общего ведения экономики и бизнеса (номер 3) относится предпринимательский сектор, состоящий из предприятий, владельцами и управляющими которых выступают одни и те же лица, а также так называемые коллективные самоуправляемые предприятия (в российском законодательстве — закрытые акционерные общества работников). В сферу пересечения государства и бизнеса (номер 4) входят такие близкие к власти и представляющие интересы бизнеса организации, как РСПП, «Деловая Россия», «Опора России» и др. Верхняя палата российского парламента сегодня также фактически относится к общей сфере государства и бизнеса.

Наконец, в центре рис. 7 под номером 5 изображена общая сфера для всех четырех рассматриваемых подсистем. Ее ядро составляет государственный сектор экономики — совокупность предприятий и организаций, имеющих отношение ко всем четырем рассматриваемым сферам. Видимая основная задача данного сектора — обеспечить решение проблем, которые нельзя решить в рамках одной или двух указанных сфер. Менее заметная, но более важная задача — расширить возможности и практику согласования и консолидации совместных усилий государства, социума, экономики и бизнеса. Все самостоятельные единицы, входящие в состав сектора 5, должны одновременно удовлетворять критериям, предъявляемым каждой из четырех макроподсистем. Они должны быть:

- инвестиционно привлекательными (бизнес);
- экономически активными и эффективными с учетом как ресурсной, так и целевой эффективности (экономика);

- социально ответственными и социально лояльными (социум);
- восприимчивыми к сигналам, идущим со стороны государства и отражающим национальные интересы (государство).

**Социум, в свою очередь, нуждается в государстве как субъекте делегированных со стороны общества прав. Тесные взаимоотношения государства и общества служат залогом стабильности будущего. Наконец, взаимоотношения бизнеса и государства должны быть конструктивными, в противном случае возникает угроза для общественного благополучия**

Стратегическая роль госсектора состоит в согласовании, гармонизации всех сфер общественной жизни страны. Следствием этой роли выступает миссия госсектора как *стимулятора* и *стабилизатора* общественного развития. Такая точка зрения на госсектор существенно отличается от традиционной либеральной концепции, согласно которой госсектор рассматривается как «неизбежное зло» и подлежит минимизации, пока это возможно.

## 5. Целевая ориентация государственного регулирования экономики

По отношению к бизнесу экономика должна, с одной стороны, предоставлять площадку для реализации предпринимательских инициатив, выделять ресурсы для инновационных бизнес-проектов, а с другой — демонстрировать восприимчивость к инновациям и проявлениям новаторских начинаний. В свою очередь, бизнес должен активно реагировать на потребности экономики, обеспечивать на всей территории страны выявление проблемных ниш и «узких мест» в функционировании народного хозяйства и их преодоление и ликвидацию.

Отношения экономики и социума также должны носить взаимный кооперационный характер.



Экономика обеспечивает социум потребительскими благами, осуществляет их справедливое распределение и создает стимулы для их эквивалентного обмена. Она также предоставляет обществу рабочие места. Как процессная система экономика обеспечивает единство условий протекания процессов производства, распределения, обмена и потребления благ на всей территории страны, возможность межрегионального перетока ресурсов. В свою очередь, социум снабжает экономику трудовыми ресурсами, которые в ней превращаются в человеческий капитал, обеспечивает отбор и закрепление социально-экономических институтов, необходимых для функционирования экономики.

***Обязанность государства как носителя и гаранта интересов перспективного развития страны – обеспечивать оптимальное соотношение между накоплением и потреблением во всех макроподсистемах и в первую очередь в бизнес-сообществе и социальной среде***

Схему функционирования общества, пользуясь периметрической моделью, можно представить как передачу (по часовой стрелке) потоков благ, информационных и управленческих импульсов от одной подсистемы к другой через их общую границу. Так, установки, формулируемые в сфере государственной юрисдикции, поступают в сферу социума и вызывают соответствующие изменения в общественном сознании. Когда идея «овладевает массами», она становится материальной силой и овеществляется в экономическом процессе. Если та или иная идея выглядит привлекательной с коммерческой точки зрения, она включается в сферу бизнеса, адаптируется и трансформируется в серию бизнес-проектов. После реализации этих проектов их итоги подводятся на уровне государственной подсистемы, одобряются или критикуются, и цикл повторяется снова.

Экономика должна по отношению к ее непосредственным системным контрагентам:

- предоставлять социуму рабочие места в соответствии с его потенциалом и потребностями экономики;

- обеспечивать потребности общества в экономических благах;
- обеспечивать возможность перемещения трудовых ресурсов и продукции, гармонизировать условия жизнедеятельности всех индивидов и социальных групп на всей территории страны;
- предоставлять бизнесу условия и ресурсы для реализации предпринимательских инициатив;
- быть восприимчивой к инновациям, исходящим от бизнеса, отбирать их для возможного распространения и закрепления в виде рутин;
- гармонизировать успешные инициативы бизнеса в рамках экономических процессов;
- координировать взаимодействие и гармонизировать взаимоотношения социума и бизнеса;
- обеспечивать движение к общему и локальному экономическому равновесию.

Социум, в свою очередь, нуждается в государстве как субъекте делегированных со стороны общества прав. Тесные взаимоотношения государства и общества служат залогом стабильности будущего. Наконец, взаимоотношения бизнеса и государства должны быть конструктивными, в противном случае возникает угроза для общественного благополучия.

Изложенный выше методологический подход к анализу состава и структуры национальных макроподсистем позволяет обосновать следующие меры, которые необходимо предпринять для реализации функций экономики как общественной подсистемы.

*А. Глубокая, многомерная и многоаспектная диверсификация.* Речь в данном случае идет о трех основных составляющих: диверсификации рабочих мест; диверсификации продукции; диверсификации «проектных ниш».

Тема диверсификации экономики широко обсуждается в печати на протяжении многих лет, однако речь ведется в основном о диверсификации продукции. На самом деле надо говорить о диверсификации рабочих мест. Степень диверсификации экономики должна соответствовать степени разнообразия ресурсов труда и организационно-финансовых ресурсов бизнеса. Точнее, разнообразие рабочих мест в экономике должно быть сопоставимо с разнообразием способностей, склонностей, навыков и умений трудоспособных членов социума. Только при наличии высокой корреляции между структурой рабочих мест и структурой потенциального и реального персонала можно рассчитывать на достижение уровня

производительности труда, сопоставимого с показателями развитых стран. Таким образом, диверсификация рабочих мест в экономике выступает необходимым условием экономического роста.

Диверсификация предлагаемых экономикой для бизнеса «проектных ниш» представляет собой аналог диверсификации рабочих мест применительно к капиталу. Для устойчивой работы экономики спектр доступных для инвестирования проектов как по объемам вложений, так и по показателям окупаемости, доходности и риска должен соответствовать разнообразию возможностей, притязаний и склонностей потенциальных инвесторов.

По нашему мнению, перевод экономики на путь диверсификации — более важная и более сложная задача, чем повышение степени ее инновационности. Диверсификация экономики невозможна без увеличения доли инновационной экономики в общем объеме производства, потребления, обмена и распределения благ. В то же время рост этой доли возможен и вне рамок диверсификации, в том числе в виде инноваций в сырьевом комплексе России.

**Б. Социальная лояльность.** Согласно предлагаемой концепции следует говорить не о социальной ориентации экономики (под этим обычно понимают обеспечение населения потребительскими благами), а об ее партнерстве с социумом. Соотношение между социальным потреблением и экономическим накоплением носит динамический характер и должно поддерживать как текущую жизнедеятельность, так и перспективное развитие всей конфигурации «государство — социум — экономика — бизнес». По нашему мнению, требование социальной ответственности бизнеса в данной конфигурации неадекватно. Можно говорить о «гражданской ответственности» бизнеса перед государством и экономической ответственности бизнеса перед народным хозяйством, но требование непосредственной ответственности бизнеса перед социумом вряд ли уместно, поскольку они друг с другом напрямую не взаимодействуют.

**В. Толерантность по отношению к бизнесу.** Экономика должна демонстрировать готовность к стратегическому партнерству с бизнесом. Экономика и бизнес не должны вступать в стратегическую конкуренцию. Это касается выплаты дивидендов инвесторам, условий функционирования фондового рынка. Заметим, что «сращивание» государства с бизнесом в любом варианте (при

доминировании бизнеса или при главенстве государства), в принципе нежелательное, тем не менее допустимо, если государство реально функционирует как социальное (проявляет лояльность к социуму). Тогда вся конфигурация, изображенная на рис. 1, будет сбалансированной.

Таким образом, важной миссией экономики выступают согласование и синхронизация интересов социума и бизнеса.

**Г. Экстенсивность экономики.** Обычно считается, что экономика должна повышать интенсивность использования почти всех видов ресурсов, в том числе пространства (территории). По отношению к макроэкономике этот тезис, по нашему мнению, не имеет убедительных обоснований и ведет к пространственной фрагментарности народного хозяйства. Слабая связь между экономикой отдельных регионов тормозит распространение инноваций, препятствует оптимизации распределения ресурсов, усугубляет социально-экономическую дифференциацию регионов, снижает потенциал экономики в целом и грозит потерей экономической самостоятельности страны.

## Заключение

Изложенное выше позволяет сделать следующие выводы о взаимодействии государства и экономики.

1. Непосредственное взаимодействие государства и экономики (в узком смысле обоих понятий) должно быть ограничено. С одной стороны, государственное регулирование экономики должно осуществляться главным образом через влияние государства на бизнес и социум. С другой стороны, экономическое положение страны не должно быть основным фактором принятия государством политических решений. Государство не должно стать заложником экономики, а последняя — заложником государства.

2. Государство обязано побуждать бизнес ориентироваться на достижение национальных экономических интересов. Государство должно также регулировать (при необходимости ослаблять или усиливать) активность бизнеса исходя из приоритетов устойчивого и бескризисного инновационного развития страны, обеспечения безопасности жизнедеятельности всех слоев и всех субъектов социума.

3. Обязанность государства как носителя и гаранта интересов перспективного развития страны — обеспечивать оптимальное соотношение

между накоплением и потреблением во всех макроподсистемах и в первую очередь в бизнес-сообществе и социальной среде.

4. Центральным элементом взаимодействия государства и экономики, социума и бизнеса является государственный сектор экономики. На примере управления госсектором со стороны государства, экономики, бизнеса и социума должны быть сформированы институты согласования интересов, прав и обязанностей четырех макро-систем.

***Государство и бизнес должны сохранять самостоятельные интересы, поддерживать кооперационные отношения, не скатываясь ни в тотальную конфронтацию, ни в тотальное подчинение***

5. В составе социально-экономической политики страны в целом должны быть предусмотрены меры, направленные на поддержку самостоятельного развития каждой из четырех подсистем макроуровня. Это означает, что каждая из них должна охватывать («наполнять») всю территорию страны. С одной стороны, никакая часть территории не должна быть перманентно отсталой территорией ни в смысле государственного руководства, ни в смысле социального или экономического развития, ни в смысле активности бизнеса. С другой стороны, следует препятствовать размыванию границ рассматриваемых подсистем и «сращиванию» разных подсистем друг с другом или поглощению одними системами других. Так, государство и бизнес должны сохранять самостоятельные интересы, поддерживать кооперационные отношения, не скатываясь ни в тотальную конфронтацию, ни в тотальное подчинение. То же самое можно сказать и о взаимодействии государства и социума, а также экономики с социумом и бизнесом. По сути дела, искусство управления страной и состоит в поиске и удержании в каждой новой ситуации тонкой «кооперационной» грани между слиянием и конфронтацией элементов четырех пар систем макроуровня: государства и социума, социума и экономики, экономики и бизнеса, бизнеса и государства.

## Литература

1. Радьгин А., Энтов Р. Провалы государства»: теория и политика // Вопросы экономики. 2012. № 12. С. 4–30.
2. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность. 2007. № 2. С. 141–149; № 3. С. 99–114.
3. Клейнер Г. Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики. № 6. С. 4–28.
4. Клейнер Г., Петросян Д., Беченов А. Еще раз о роли государства и государственного сектора в экономике // Вопросы экономики. 2004. № 4. С. 25–41.
5. Аузан А., Тамбовцев В. Экономическое значение гражданского общества // Вопросы экономики. 2005. № 5. С. 28–49.
6. Тамбовцев В.Л. Государство как инициатор развития гражданского общества // Общественные науки и современность. № 2. С. 69–77.
7. Тамбовцев В.Л. Государство и переходная экономика: пределы управляемости. М.: ТЕИС, 1997.
8. Иншаков О.В. Предприятие и фирма: выход из заблуждений в русле эволюционной экономической теории // Вестник ВолГУ. Сер. 3: Экономика. Экология. 2008. № 2. С. 6–15.
9. Клейнер Г.Б. Новая теория экономических систем и ее приложения // Вестник РАН. 2011. № 9. С. 794–809.
10. Клейнер Г. Системный ресурс экономики // Вопросы экономики. 2011. № 1. С. 89–100.
11. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. М.: Экономика, 1995.
12. Клейнер Г.Б. Моделирование слияний и поглощений экономических систем // Тринадцатый всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий». Тезисы докладов и сообщений. Кн. 1. М.: ЦЭМИ РАН, 2012. С. 82–86.
13. Веблен Т. Почему экономика не является эволюционной наукой? // Экономический вестник Ростовского государственного университета. Т. 4, № 2. С. 99–111
14. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия. Функциональная теория изменения. Понятие общества // Американская социологическая мысль. М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления. С. 462–525.