

Устойчивый рост наукометрических показателей

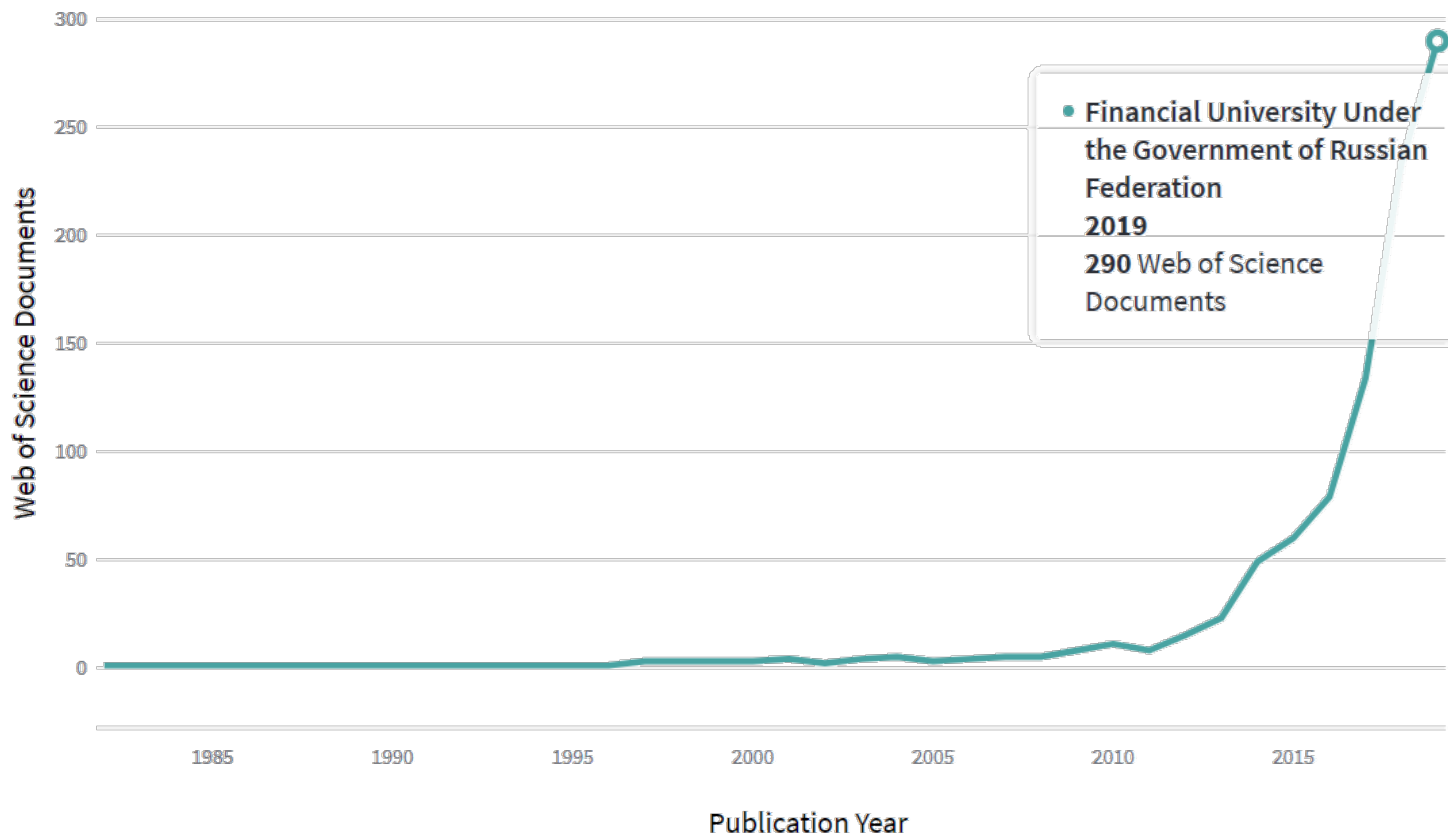
Что это такое и как его достичь?

Павел Касьянов

Февраль 2020



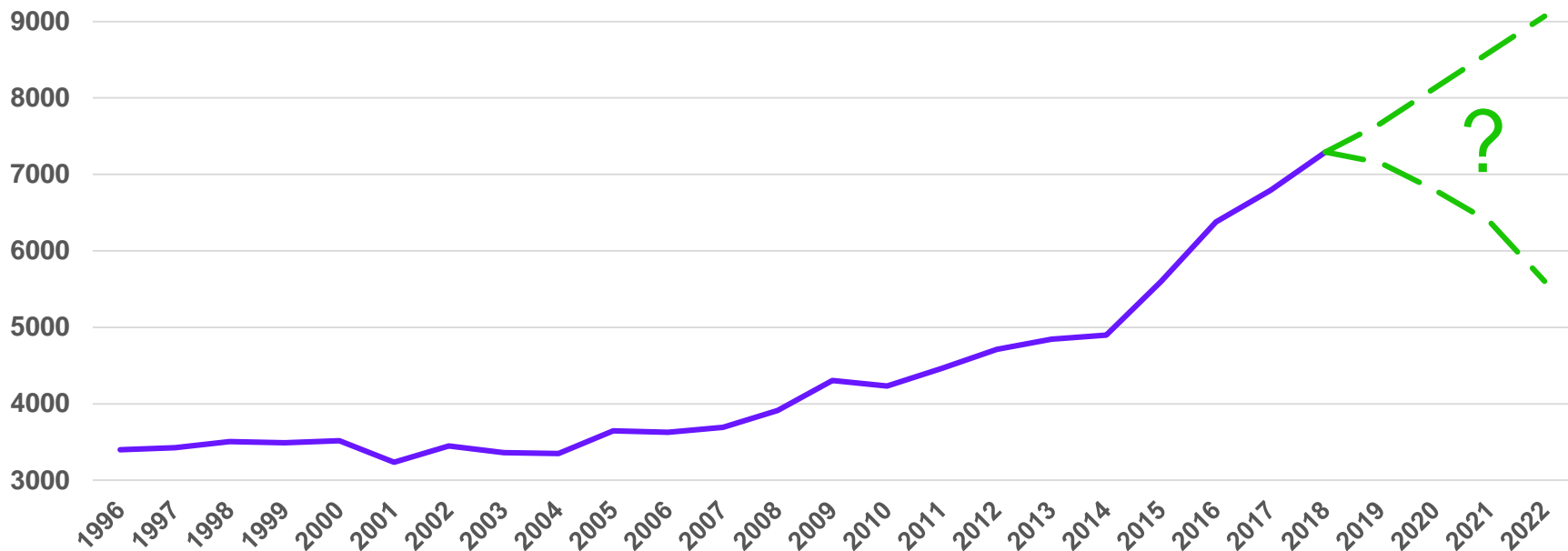
Динамика публикационной активности Финансового Университета в Web of Science Core Collection



Но Web of Science – это не статичная табель о рангах

- Это, в первую очередь, инструмент для проведения научных исследований
 - Поиска наиболее авторитетной и релевантной литературы
 - Нарботки научных контактов
 - Выбора журнала для опубликования своей работы
- Во вторую очередь, это инструмент оценки и управления научной результативностью
 - Поиска сильных и слабых сторон в исследованиях нашего университета
 - Как показатели нашего университета сопоставляются с показателями ведущих вузов страны или мира?
 - С кем мы сотрудничаем и с кем мы должны сотрудничать?
 - **Где мы публикуемся и где мы должны публиковаться?**

Если однажды с нас перестанут бюрократически требовать публикаций в Web of Science или в первом квартиле?



Стимулирующие выплаты едва ли являются стандартной оплатой исследовательского труда учёного.

В первую очередь, это сигнал от руководства организации: мы знаем, что в существующей среде ваши приоритеты – это не проведение исследований мирового класса, и мы хотим это изменить

Какие типы стимулирования публикационной активностимы наблюдаем в российских университетах

Уровень 1: стимулирование за публикации в международных указателях цитирования

Уровень 2: дифференцированное стимулирование в зависимости от значения импакт-фактора журнала, в котором опубликована статья

Уровень 3: стимулирование за публикации в журналах, попавших в 25% лучших в своей предметной области по значению импакт-фактора (они же – журналы первого квартиля)

Уровень 1: просто за публикации в журналах Web of Science Core Collection (хорошо, и других базах данных)

Что работает хорошо:

- Заметно растёт количество публикаций организации
- В отдельных случаях растёт и качество публикаций
- Авторы получают больше свободы заниматься творческой исследовательской работой вместо того, чтобы читать столько лекций, на сколько хватит сил

Что работает плохо:

- Любой автор, у которого отсутствует внутренняя мотивация на максимизацию огласки своих научных исследований, получает ложные стимулы публиковать свои научные результаты:
 - Как можно больше, жертвуя их качеством
 - В журналах, в которых это проще сделать. В лучшем случае это будет просто низкоимпактовый журнал.

5 самых популярных журналов Web of Science Core Collection для опубликования статей российскими авторами

Time Period

Min: 2007 Max: 2016

Name	Rank	▼ Web of Science Documents	Category Normalized Citation Impact	Journal Normalized Citation Impact	Journal Impact Factor
BULLETIN OF EXPERIMENTAL BIOLOGY AND MEDICINE	1	3,850	0.13	1	0.456
RUSSIAN CHEMICAL BULLETIN	2	3,754	0.19	1.01	0.529
RUSSIAN JOURNAL OF GENERAL CHEMISTRY	3	3,579	0.17	1.04	0.553
PHYSICS OF THE SOLID STATE	4	3,515	0.27	1.03	0.86
PHYSICAL REVIEW B	5	3,280	1.19	0.84	3.836

Источник: Clarivate Analytics InCites

Уровень 2. В зависимости от импакт-фактора

Что работает хорошо:

- Авторы получают стимул публиковаться в высокоимпактовых журналах
- Чуть повышается «библиометрическая грамотность» сотрудников

Что работает плохо:

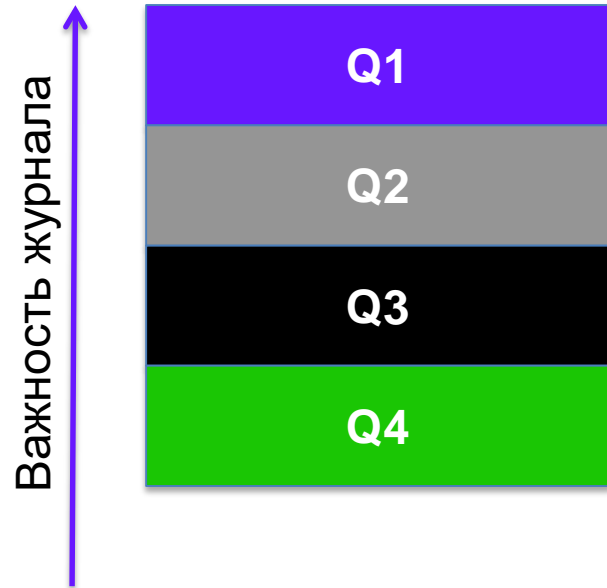
- В разных предметных областях – разные средние уровни цитирования. Импакт-фактор 3 – довольно скромный показатель в области молекулярной биологии, но это – практически недостижимый уровень в области прикладной математики.
- В области гуманитарных исследований, поскольку законы библиометрии там работают чуть хуже, у журналов в принципе нет импакт-факторов.

Уровень 3. Первый квартиль.

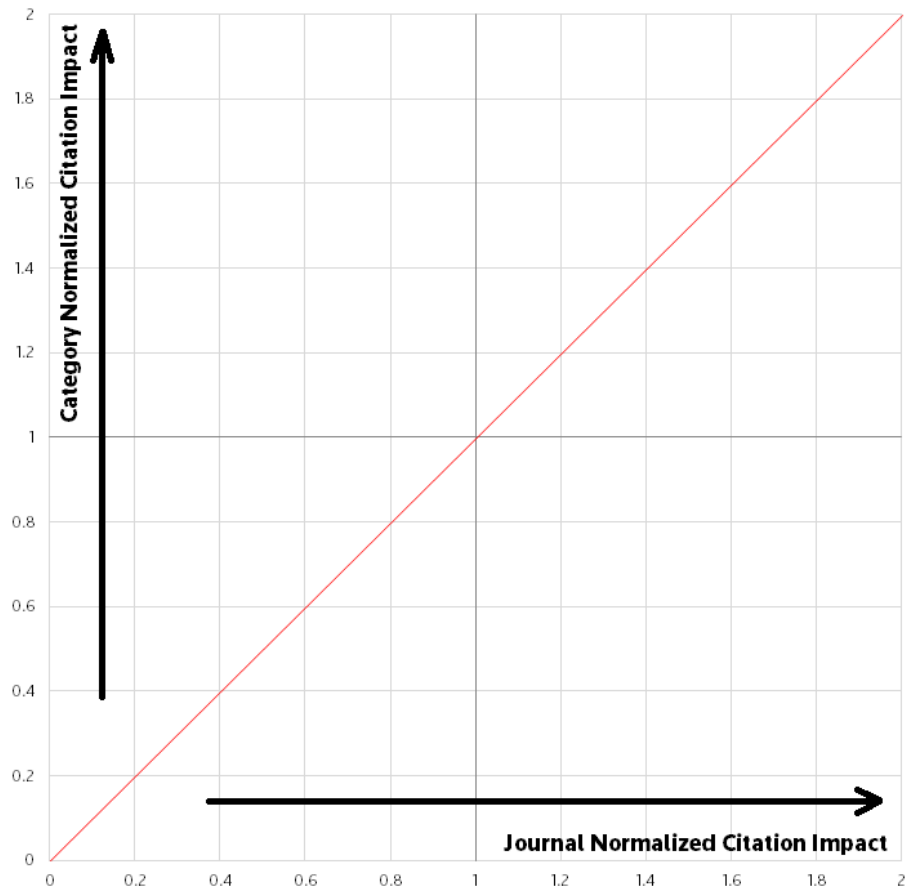
Что работает хорошо:

- Авторы получают стимул публиковаться в высокоимпактовых журналах – и на этот раз система работает!
- Авторы получают больше опыта взаимодействия с редакциями ведущих журналов и больше вовлекаются в международную конкуренцию
- В гуманитарных науках по-прежнему нет импакт-факторов – но что мешает нам применять в отношении них политику первого уровня?

Что здесь может работать плохо?

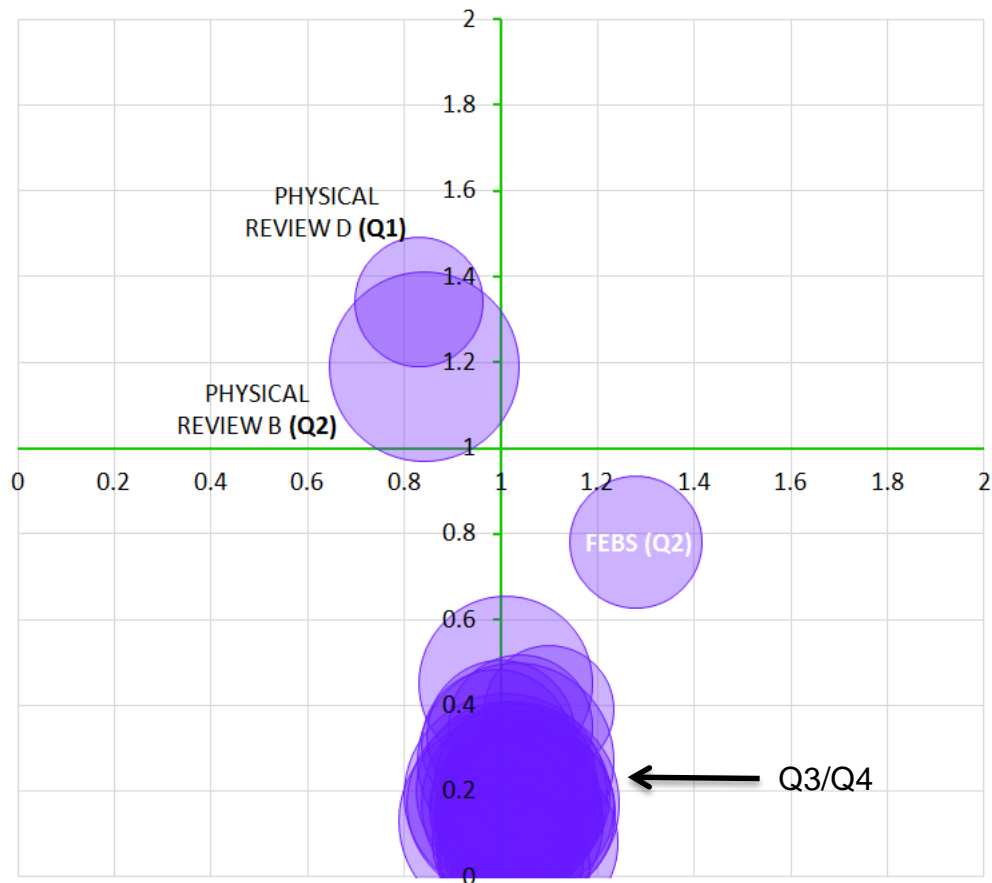


Всё-таки, почему это работает?



[Pislyakov, 2014](#)

Где в основном публикуются российские научные результаты



Журналы Web of Science Core Collection, в которых за 2007-2016 годы было опубликовано более 1500 российских работ, **не считая крупные коллаборации с количеством соавторов более 30.**

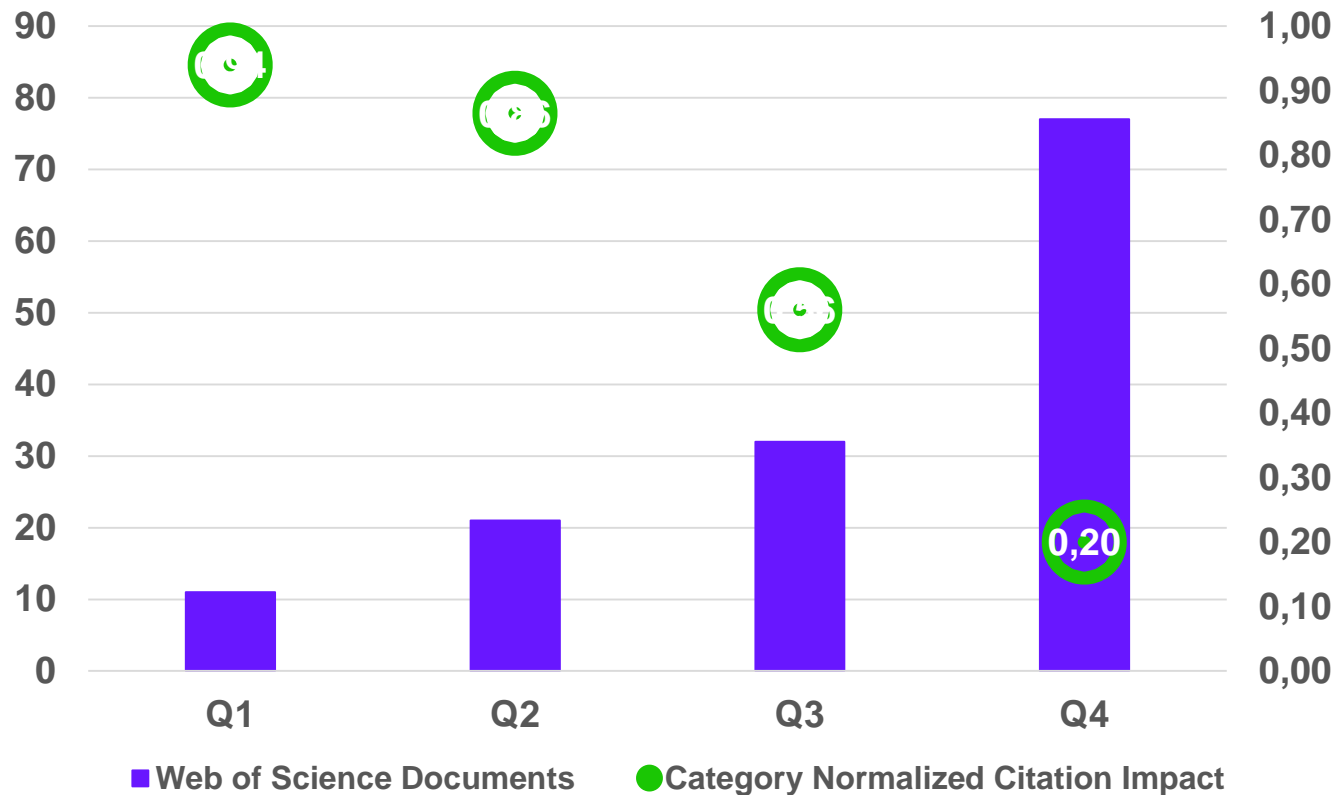
Размер круга зависит от **количества российских публикаций** в журнале; горизонтальная ось: **цитируемость публикаций относительно средней по журналу**; вертикальная ось: **цитируемость публикаций относительно среднемировой в этой предметной области**

Почему это важно?

1. Количество публикаций в Web of Science играет серьёзную роль. Это – ваша **научная производительность**
2. Но цитируемость – куда важнее. Это – ваша **научная влияниеемость** или **авторитетность**.
3. Большинство университетских рейтингов учитывают показатели цитируемости с **большим весом**, чем показатели количества публикаций
4. Россия заметно **подтягивается** в плане количества публикаций, но по-прежнему **отстаёт** от развитых стран в плане средней цитируемости.

Total: 151	Countries- Territories	Cites/Paper ▾
139	PAKISTAN	6.77
140	ROMANIA	6.64
141	TUNISIA	6.51
142	NIGERIA	6.36
143	UKRAINE	6.27
144	RUSSIA	6.09
145	ALGERIA	5.84
146	UZBEKISTAN	5.71
147	BOSNIA & HERZEGOVINA	5.34
148	MONTENEGRO	4.87
149	MACAU	4.87
150	IRAQ	4.69
151	KAZAKHSTAN	4.51

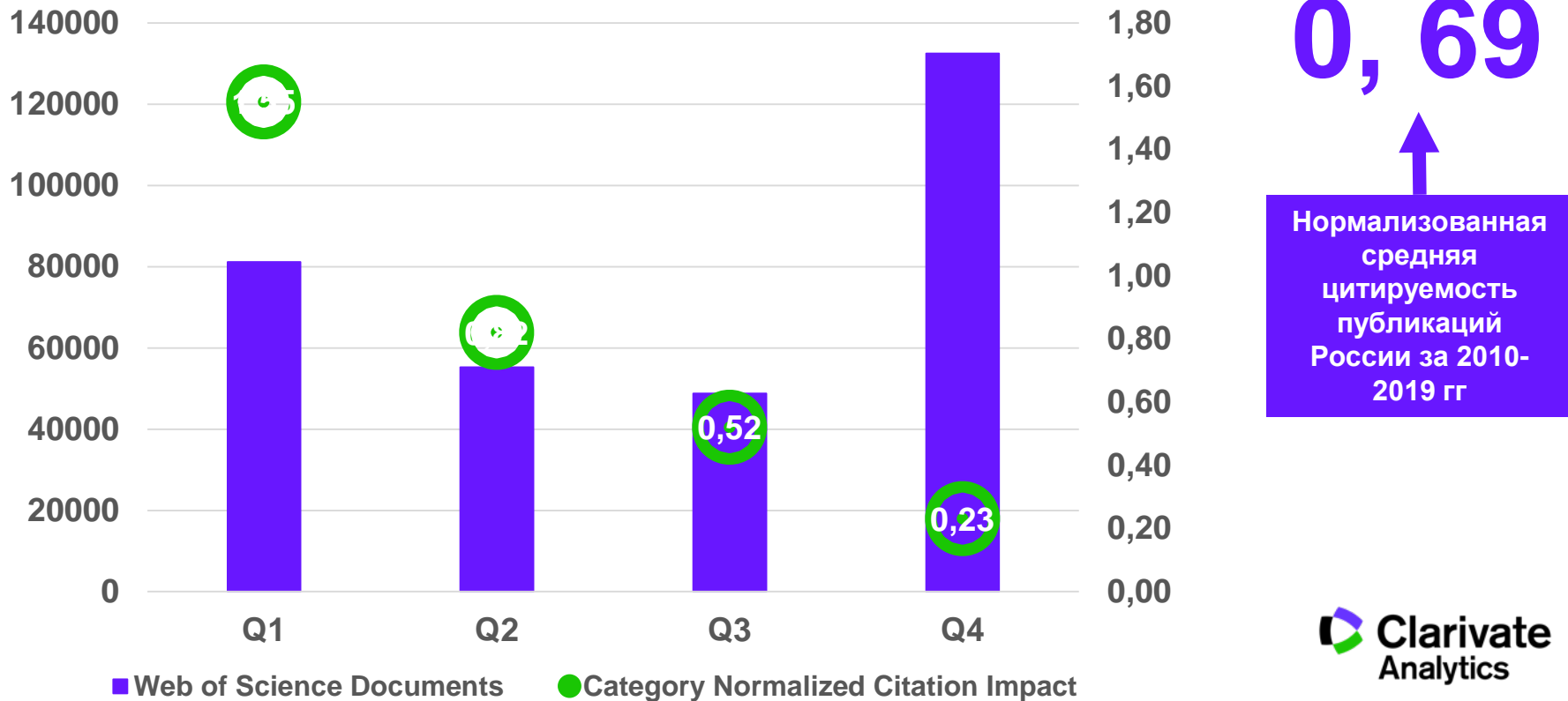
Публикационная активность Финансового Университета в журналах того или иного квартала за период с 2010 по 2019 и нормализованная средняя цитируемость этих публикаций



0,67

↑
 Нормализованная
 средняя
 цитируемость
 публикаций
 Финансового
 Университета 2010-
 2019 гг

Публикационная активность России в целом в журналах того или иного квартала за период с 2010 по 2019 и нормализованная средняя цитируемость этих публикаций



Хорошо, мы хотим внедрить политику 3го уровня. На что стоит обратить внимание

Молодые учёные

- Вы не можете ожидать от каждого вашего аспиранта публикаций в журнале первого квартиля

Как быть с Q2/Q3/Q4?

- Стоит ли нам награждать авторов за публикации в журналах второго квартиля? Третьего/четвёртого квартилей?
- Любая политика стимулирования должна быть максимально простой; автор должен чётко понимать, как быстро и за что он получит вознаграждение

Узкие темы исследований

- Есть важные для локального научного сообщества предметные области, по которым журналов Web of Science Core Collection - единицы.
- Но у нас есть и локальное решение проблемы: Russian Science Citation Index

Кнут и пряник

- Если автор опубликовался, он получит вознаграждение
- А если не опубликовался в течение года? В течение двух лет?
- В разных предметных областях – разные средние темпы написания статей

Уровень 3. Какие ещё переменные имеет смысл учесть

Право на получение

- Получают ли вознаграждение сотрудники, работающие на полставки?
- Важно ли, является автор первым, вторым или десятым?
- Важно ли вообще количество соавторов из нашего института? Как тогда распределяется вознаграждение между ними?

Размер вознаграждения

- Сколько мы платим за одну статью?
- Прогнозирование денежных потоков – необходимо, чтобы наш бюджет в принципе позволял такие выплаты и, при этом, действительно стимулировал авторов работать над публикациями мирового уровня

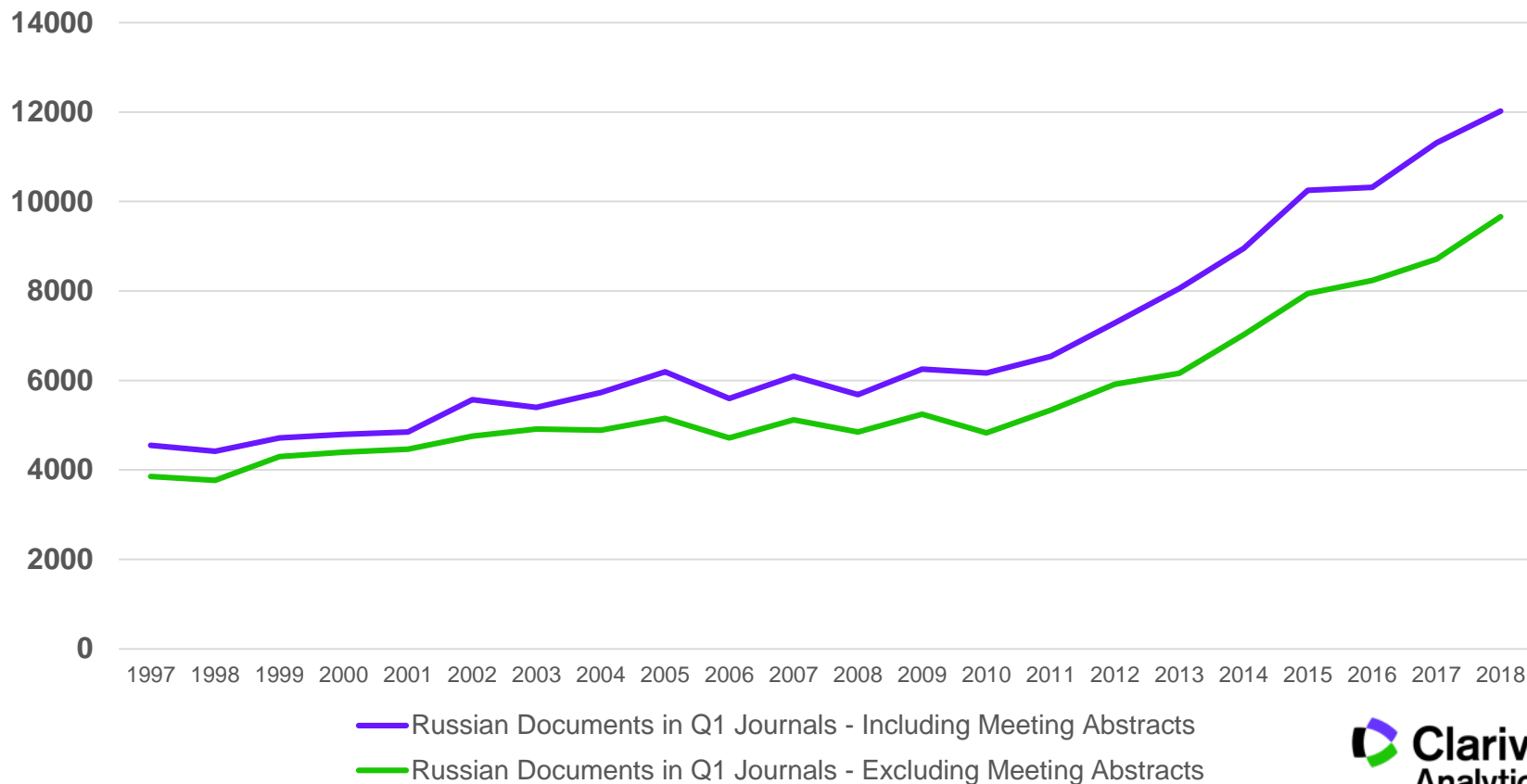
Метод платежа

- Как быстро мы осуществляем платёж?
- Свежая редакция импакт-факторов выходит в июне каждого года. Какую версию импакт-фактора мы применяем при этом?
- Что делать, если публикация отозвана (retracted)?

Возможные последствия

- Не создаём ли мы среду для продажи аффилиаций?
- Эффект Матвея
- Мы уверены, что не создаём стимулов для имитации научной деятельности?

И ещё одна тонкость...



Meeting abstracts в престижных журналах

A Cortisol Level During the Adrenocorticotrophic Hormone Treatment of West Syndrome Patients as a Potential Prognostic Factor for Cessation of Infantile Spasms

By: Gamirova, R (Gamirova, Rimma)^[1]; Farnosova, M (Farnosova, Marina)^[1]; Zaikova, F (Zaikova, Faniya)^[1]

ANNALS OF NEUROLOGY

Volume: 83, Pages: S64-S64, Supplement: 31, Special Issue: SI Meeting Abstract, S202

Document Type: Meeting Abstract

[View Journal Impact](#)

Conference

Conference: 142nd Annual Meeting of the American-Neurological-Association (ANA)

Location: San Diego, CA

Date: OCT 15-17, 2017

Sponsor(s): Amer Neurol Assoc

Author Information

Addresses:

[1] Kazan Federal Univ, Kazan, Russia

Publisher

WILEY, 111 RIVER ST, HOBOKEN 07030-5774, NJ USA

Рецензирование для таких публикаций, как правило, проще – следовательно, их чуть проще опубликовать

Citation Network

In Web of Science Core Collection

1

Times Cited

 [Create Citation Alert](#)

All Times Cited Counts

1 in All Databases

[See more counts](#)

0

Cited References

Most recently cited by:

Gamirova, Rimma; Akhutina, Tatyana; Gorobets, Elena; et al.
The Effect of Antiepileptic Therapy on the Development of Cognitive Functions in

Meeting abstracts в престижных журналах

A Cortisol Level During the Adrenocorticotrophic Hormone Treatment of West Syndrome Patients as a Potential Prognostic Factor for Cessation of Infantile Spasms

By: Gamirova, R (Gamirova, Rimma)^[1]; Farnosova, M (Farnosova, Marina)^[1]; Zaikova, F (Zaikova, Faniya)^[1]

ANNALS OF NEUROLOGY

Volume: 82 Pages: S64-S64 Supplement: 21 Special Issue: SI Meeting Abstract: S202

Published: OCT 2017

Document Type: Meeting Abstract

[View Journal Impact](#)

Conference

Conference: 142nd Annual Meeting of the American-Neurological-Association (ANA)


Location: San Diego, CA

Date: OCT 15-17, 2017

Sponsor(s): Amer Neurol Assoc

Author Information

Addresses:

 [1] Kazan Federal Univ, Kazan, Russia

Publisher

WILEY, 111 RIVER ST, HOBOKEN 07030-5774, NJ USA

Но! Найти полный текст Meeting Abstract'a, чтобы ознакомиться с его содержанием, гораздо сложнее

Citation Network

In Web of Science Core Collection

1

Times Cited

 [Create Citation Alert](#)

All Times Cited Counts

1 in All Databases

[See more counts](#)

0

Cited References

Most recently cited by:

Gamirova, Rimma; Akhutina, Tatyana; Gorobets, Elena; et al.
The Effect of Antiepileptic Therapy on the Development of Cognitive Functions in

Meeting abstracts в престижных журналах

A Cortisol Level During the Adrenocorticotrophic Hormone Treatment of West Syndrome Patients as a Potential Prognostic Factor for Cessation of Infantile Spasms

By: Gamirova, R (Gamirova, Rimma)^[1]; Farnosova, M (Farnosova, Marina)^[1]; Zaikova, F (Zaikova, Faniya)^[1]

ANNALS OF NEUROLOGY

Volume: 82 Pages: S64-S64 Supplement: 21 Special Issue: SI Meeting Abstract: S202

Published: OCT 2017

Document Type: Meeting Abstract

[View Journal Impact](#)

Conference

Conference: 142nd Annual Meeting of the American-Neurological-Association (ANA)


Location: San Diego, CA

Date: OCT 15-17, 2017

Sponsor(s): Amer Neurol Assoc

Author Information

Addresses:

 [1] Kazan Federal Univ, Kazan, Russia

Publisher

WILEY, 111 RIVER ST, HOBOKEN 07030-5774, NJ USA

Citation Network

In Web of Science Core Collection

1

Times Cited

 [Create Citation Alert](#)

All Times Cited Counts

1 in All Databases

[See more counts](#)

0

Cited References

Most recently cited by:

Gamirova, Rimma; Akhutina, Tatyana;
Gorbets, Elena; et al.
The Effect of Antiepileptic Therapy on the
Development of Cognitive Functions in

Поэтому читают такие документы
гораздо меньше, а около 100%
цитируемости многих таких
документов – с приставкой «само-»

Не все типы документов одинаково полезны

- **Article:** публикация результатов оригинального научного исследования
- **Review:** обзорная публикация
- **Proceedings Paper:** материал научной конференции
- **Letter** (письмо в редакцию) – как правило, является мнением, но не представляет собой результата проведённого научного исследования
- **Editorial Material** (колонка редактора)
- **Bibliographical item**
- **Discussion**
- **Item About an Individual**

Все типы публикаций в Web of Science Core Collection [описаны по этой ссылке](#):

Document Type Descriptions

Article: Reports of research on original works. Includes research papers, features, brief communications, case reports, technical notes, chronology, and full papers that were published in a journal and/or presented at a symposium or conference.

Резонный вопрос

В: Что нам делать, если мы не получаем сотни миллионов рублей бюджетного финансирования?

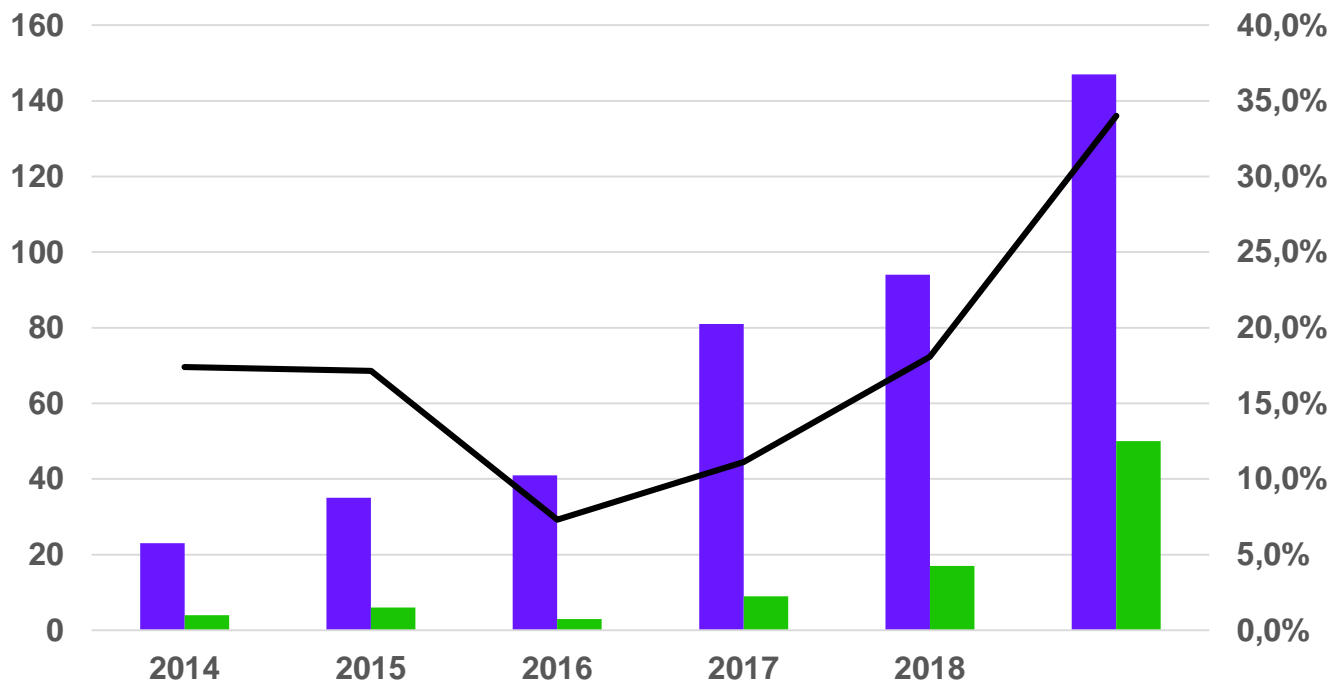
О: Подумайте о поддержке работ в ведущих журналах открытого доступа: article processing charges там могут достигать 3000-4000 евро, но авторитет этого журнала, помноженный на практически неограниченное количество потенциальных читателей, может подстегнуть цитируемость хорошей публикации.

Как определить, какой журнал открытого доступа – лучший? Проще простого: в базе данных Journal Citation Reports можно выбрать журналы интересующей предметной области, конкретного квартиля и открытого доступа. Перед вами – 9 журналов первого и второго квартилей по предметной области Nanoscience and Nanotechnology

	Full Journal Title	Journal Impact Factor ▼
1	Advanced Science	9.034
2	JOURNAL OF NANOBIO TECHNOLOGY	4.946
3	Nano-Micro Letters	4.849
4	Nanophotonics	4.492
5	APL Materials	4.335
6	Nanomaterials	3.553
7	Applied Nanoscience	3.325
8	Beilstein Journal of Nanotechnology	3.127
9	Nanoscale Research Letters	2.833

Источник: Clarivate Analytics
Journal Citation Reports

Динамика публикационной активности Финансового Университета в журналах открытого доступа



■ Публикации Университета в Web of Science Documents

■ Из них - открытого доступа

— % публикаций открытого доступа

0,89

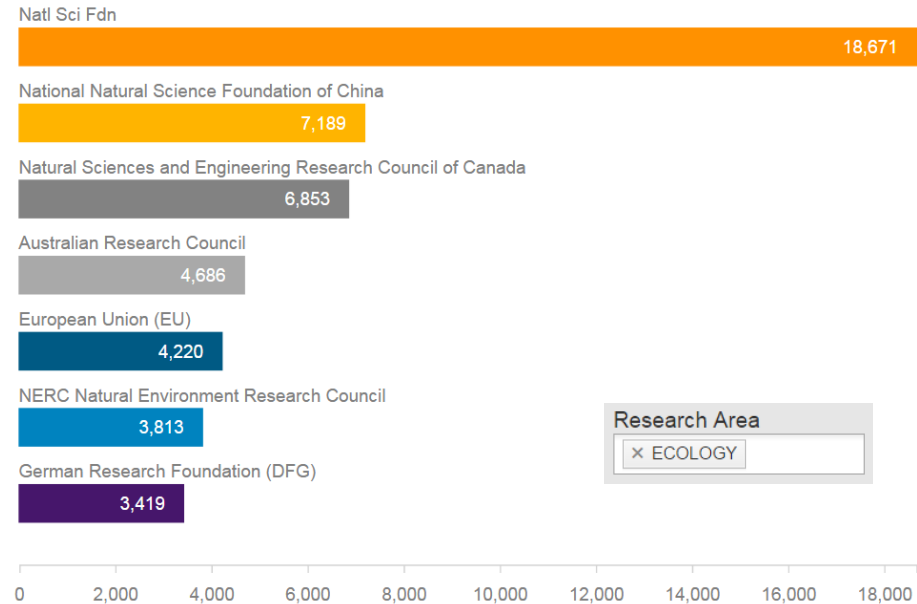
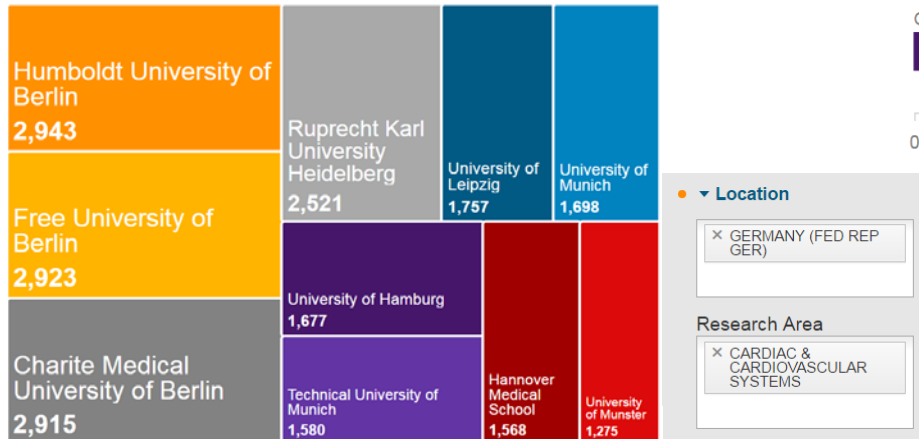
↑
 Нормализованная
 средняя
 цитируемость
 публикаций
 Финансового
 Университета
 открытого доступа за
 2014-2019 гг
 на 33% выше, чем в
 целом по
 Университету

За рамками политик стимулирования

В: Что ещё мы можем сделать, если у нас нет доступа к большим государственным бюджетам?

О: Web of Science и InCites могут помочь найти фонды, финансирующие исследования в вашей предметной области.

О: Международное сотрудничество – ещё один способ попасть в самые престижные научные журналы мира.



Для дальнейшего чтения

<https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1707/1707.01162.pdf>

Publish or impoverish: An investigation of the monetary reward system of science in China (1999-2016)

Wei Quan, School of Information Management, Wuhan University, Wuhan, China

Bikun Chen, School of Economics and Management, Nanjing University of Science and Technology, Nanjing, China

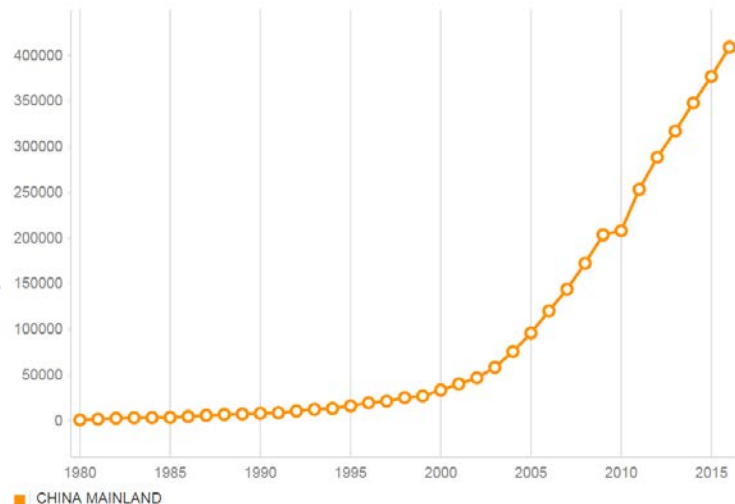
Fei Shu, School of Information Studies, McGill University, Montreal, Canada

Abstract

Purpose – The purpose of this study is to present the landscape of the cash-per-publication reward policy in China and reveal its trend since the late 1990s.

Design/methodology/approach – This study is based on the analysis of 168 university documents regarding the cash-per-publication reward policy at 100 Chinese universities.

Findings – Chinese universities offer cash rewards from 30 to 165,000 USD for papers published in journals indexed by Web of Science (WoS), and the average reward amount has been increasing for the past 10 years.



Импакт-фактор – пожалуй, лучший индикатор важности научного журнала. Но он не должен быть использован для оценки конкретных научных публикаций.

В то же время, текущая ситуация в России делает возможным использование импакт-фактора для поддержки устойчивого роста научной результативности.

