

# Не только контент:

## НОВЫЕ ЦЕННОСТИ ЭБС в вузе

**Мероприятие состоялось в рамках конференции «Форсайт университетской библиотеки и библиотечкаря» в Финансовом университете при Правительстве РФ и было организовано Библиотечно-информационным комплексом университета, издательствами «Кнорус» и «Инфра-М».**

**Н**есмотря на то что проникновение электронно-библиотечных систем (ЭБС) в вузы растёт, вопрос консолидации ресурсов не теряет своей актуальности. По данным исследования «УК» «ЭБС в библиотеках: как это работает на практике» (ноябрь 2018г.), от 32 до 46% респондентов испытывают проблемы с единой точкой входа, инструментами унифицированной статистической отчётности и интеграцией с собственными электронными библиотеками. До сих пор отдельный вход для каждой ЭБС существует у 73% респондентов. При этом интеграция не только требование времени, но и обеспечение удобства для пользователей и, как следствие, повышение востребованности электронных образовательных ресурсов.

В целях обсуждения текущих проблем и способов их решения был инициирован круглый стол «Три кита современной библиотеки: книгообеспеченность, статистика, комплектование. Управление ими в ЭБС».

### В ПОИСКЕ ИНТЕГРАТОРА

Дискуссию открыла Генеральный директор группы компаний IPR MEDIA **Наталья ИВАНОВА**.

По мнению выступающей, одна из серьёзных проблем — отсутствие взаимодействия между библиотекой, преподавателями и учебно-методическими отделами. Это касается разных аспектов: проверки рабочих программ, статистики использования ресурсов. Основная задача вспомогательных сервисов, создаваемых ЭБС, — обеспечить взаимосвязь и качественную коммуникацию, — считает Н. Иванова.



— Если, работая с нашим контентом, библиотека ведёт общую книгообеспеченность, преподаватели смогут управлять библиографическими списками. На решение коммуникативной задачи работают мобильные приложения. До сих пор они являются одним из драйверов развития: не случайно среди наших инвестиций на мобильные приложения приходится около 80%. Очень важно, чтобы библиотечкарь обращал внимание пользователей на то, что имеющийся ресурс доступен с планшета, смартфона. Это стимулирует студентов заходить в ЭБС, хотя бы ради любопытства. Если такой возможности нет, вуз теряет статистику использования.

При этом мы, разработчики, должны думать не о том, чтобы снабдить пользователей сервисом ради сервиса, а о том, что им действительно необходимо. Не будучи включёнными в структуру университета, мы действуем вслепую, однако даже в этом случае понимаем, что главная задача — максимально интегрироваться в электронно-информационную образовательную среду (ЭИОС) вуза. Электронные ресурсы агрегаторов не должны быть чем-то инородным, им необходимо корректно вписаться в ЭИОС через комплексные системы API. Для такого глубокого взаимодействия нужно понимать, какие потребности есть у вузов.

Выступающая напомнила, что к 1 декабря 2019 г. рабочие программы дисциплин (РПД) должны быть приведены в соответствие с ФЕОС 3++. При этом важно, чтобы этот переход при работе с контентом ЭБС был максимально плавным. Поэтому эксперт считает, что агрегаторам следует вырабатывать единые стандарты передачи информации во избежание проблем, например со сроками выбывания книг в связи с окончанием действия авторского права.

Ещё одна важная тенденция — маркетинг образовательных технологий, изучение поведения преподава-

телей и студентов. Читатели должны быть заинтересованы в том, чтобы работать с системой, поэтому в премиум-версию IPR BOOKS включается литература, которая позволяет развивать у студентов персональные навыки, софт-скилз, бизнес-компетенции, языковые знания.

По мнению эксперта, важно формировать сообщество, объединяющее не только библиотекарей и отдельных преподавателей, но и ректоров университетов, представителей учебно-методических отделов и руководителей учебных подразделений. На эту задачу работает ежегодная конференция, проводимая ГК IPR MEDIA в Сочи.

Коллегу поддержал директор библиотеки СПбПУ, исполнительный директор АРБИКОН **Александр ШЛЕМНЕК**.

— Вузы — уникальные образования, не похожие друг на друга. У них разные бизнес-процессы и приоритеты руководства. ЭБС необходимо создавать у себя технологии, позволяющие встроиться в существующую ЭИОС каждого вуза, а она везде своя. Обеспечить единую систему комплектования через одну ЭБС невозможно в принципе, поэтому выход в создании гармонизированного пространства, которое базируется на открытых международных стандартах, как, например, ФЕДУРУС. Именно такой промежуточный сервис позволяет обеспечить статистику по всем ЭБС, которые доступны через него. Она будет одинаково видна и нормирована. Сейчас библиотеки получают статистику от всех ЭБС, на которые они подписаны, но не могут эти данные сопоставить, потому что принципы формирования разные. Предлагаю подумать о сервисах, которые существовали бы над ЭБС и могли встраиваться в ЭИОС каждого вуза.



По мнению эксперта, здесь возможны два подхода. — Одни вузы говорят, что ничего не могут и готовы отдать любые ресурсы, с тем чтобы им на аутсорсинге создали нечто. Другие разбираются в теме, строят собственные электронные библиотеки, которые иногда больше, чем коммерческие. Необходимо учитывать эту гибридность рынка. Если вы ориентируетесь на группу слабых вузов, то являетесь для них внешним сервисом. А если вуз сильный и готов работать через федеративную авторизацию, то вам следует поддержать этот сервис, признанный на мировом уровне. Тогда ваши услуги и контент будут покупать в первую очередь.

К дискуссии подключился директор ЭБС Znanium.com **Пётр БЕРБЕ-РОВ**.



— Можно только порадоваться тому, что есть что интегрировать, поскольку благодаря конкуренции и амбициям ЭБС появились разные сервисы и возможности. При этом мы все находимся в едином пространстве, а значит, учимся друг у друга. Крупные вузы многое переняли у коммерческих ЭБС, а агрегаторы — от университетов. Сегодня практически все сервисы нацелены на интеграцию по API, однако мы вошли в проект ФЕДУРУС только тогда, когда в этом возникла потребность у наших клиентов — вузов. Движение должно быть двусторонним, и лишь в этом случае возможна интеграция.

Новую платформу своей ЭБС мы разрабатывали с тем, чтобы не думать о том, что правила могут измениться и всё придётся начинать сначала. Основное её преимущество — возможность гибкой настройки. Это задача любой системы — не делать сервисы на века, а настраивать их под нужды пользователя. В ближайшие три месяца будем оценивать, что можно дополнить или изменить, но знаем: это сделать будет несложно.



### ДАнные КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ

По мнению директора издательства «Юрайт» Сергея ДАРИЯ, универсальную статистику сделать непросто, поскольку потребности образовательной системы постоянно растут. Если ещё недавно успеваемость студентов оценивалась по пятибалльной, а по сути, по четырёхбалльной шкале, то новые ФГОС предполагают рейтинговую систему. Весь мир движется в направлении того, что оценивать результаты обучения нужно комплексно.



— Развитие статистики, на мой взгляд, в интеграции сервисов ЭБС и LMS вузов. Дело в том, что статистика бывает очень разной. Любая ЭБС — это, с одной стороны, библиотека, источник знаний, контента, с другой — ИТ-платформа, способная генерировать множество данных о том, что делает пользователь: читает, смотрит видео, о том, сколько времени проводит на ресурсе. В приоритете развитие сервисов, позволяющих разносторонне представить читателя электронной библиотеки. Я за то, чтобы интеграция была, но вопрос в том, какую статистику хочет получить вуз. ЭБС может предоставить огромный пласт данных о поведении пользователя.

За последний год самым читающим вузом, по версии нашей ЭБС, оказался Финансовый университет при Правительстве РФ. Всего за год студенты провели на платформе, читая книги, почти 17 лет. Однако порой это не зависит от количества студентов. В частности, в топ-20 у нас находятся отдельные факультеты. Всё зависит от активности преподавателей (удобно ли им взаимодействовать со студентами) и от того, насколько студентам комфортно читать.

Своё мнение по рассматриваемой проблеме высказали представители вузовских библиотек.

**Лилия СИМОНЧИК,**  
заместитель директора библиотеки  
МГЛУ имени Н.Э. Баумана:



— Благодаря сотрудничеству с НЭИКОН передовые вузы начали работать с электронной информацией гораздо раньше, чем появились ЭБС. И мы уже сталкивались в работе с открытыми стандартами. У нас есть собственная система «Электронный университет», но нам потребовался агрегатор, способный собрать все ресурсы, которые преподаватели включают в свои рабочие программы. Мы остановились на решениях EBSCO Discovery Services. И теперь, рассматривая предложения ЭБС, мы всегда оцениваем, передаёт ли агрегатор информацию в EBSCO Discovery, потому что это единственная возможность интегрировать все наши ресурсы. Вот это и есть унификация. Другое дело, что не всё работает идеально, но это значит, что есть куда двигаться.

Что касается статистики: считаю, она должна стать серьёзным аналитическим инструментом, как у Clarivate Analytics. Нам нужны не просто разрозненные цифры, а уже проанализированные данные, позволяющие принимать решения. Это очень сложно и дорого. Но если статистика — инструмент анализа, то она не должна становиться средством жёсткого контроля. Какая разница, сколько человек двигало мышкой в ЭБС и сколько времени пользователь провёл на ресурсе? Это вопрос личной свободы и интеллектуальных способностей. Зачем такая избыточность? Люди приходят к нам учиться, для того чтобы реализовать конституционное право на бесплатное высшее образование. Они хотят получить нечто, что поможет им существовать в будущем. Любые требования и контроль накладывают жёсткие ограничения, при которых студент не может сделать меньше, чем хочет вуз, несмотря на то что в жизни это ему никогда не потребуется. Сегодня наметилось движение в сторону независимой аттестации вузов, которая будет уходить от формальных показателей к практическим, к пользе для студентов. Нам тоже нужно к этому стремиться, а не потакать преподавателям в их инфантильности. Они чаще всего знают больше, чем те, кто приходит к ним учиться, но пусть докажут это.

**Наталья МИТРОФАНОВА,**  
Московский городской  
университет управления:



— Наш вуз подписан на три ЭБС, ИВИС и Электронную библиотеку диссертаций РГБ. Думаю, что хотя бы коммерческие агрегаторы должны объединить статистику, но для этого необходимо провести опрос среди вузов: какие элементы обязательны, а какие сведения станут дополнительными — и формализовать термины, потому что в одни и те же слова вкладывается разное содержание.

Ситуацию прокомментировала Н. Иванова.

— Полагаю, что путь консолидации можно найти. Мы уже участвовали в разработке ГОСТа по ЭБС, что нам мешает открыть обсуждение и этих проблем?

В сервисе единого окна поиска каждая запись в каталоге должна соответствовать определённым параметрам. Пусть для начала это будет минимальный набор индикаторов: число пользователей, книговыдача, но мы должны чётко определить, что считать просмотром: минимальное число страниц или процент от издания? Не обязательно при этом заходить в личный кабинет: через API мы соединяем статистику всех ЭБС. Если даже вуз не использует дискавери-сервис, но имеет электронную библиотеку, сделать такой поисковик по русскоязычным ресурсам вполне реально. У всех есть метаданные, соответствующие ГОСТы, и по всем этим записям передача в единый каталог уже, по сути, является поисковым инструментом.

## ОТ СТАТИСТИКИ К ВОСТРЕБОВАННОСТИ

Исследование «УК» выявило ещё одну серьёзную проблему. Что бы ни предпринимали представители библиотечного сообщества, издатели и агрегаторы, активность преподавателей в отношении использования ЭОР, к сожалению, остаётся низкой. Какие эффективные механизмы воздействия существуют? Насколько этот показатель вообще важен для развития информационных сервисов в вузе?

По мнению начальника Центра информационно-библиотечного обеспечения учебно-научной деятельности НИЯУ МИФИ **Татьяны СТУКАЛОВОЙ**, преподаватель станет активным, если ему будет удобно, если будут созданы определённые условия.



— У нас все ресурсы ЭБС включены в единую среду, и преподаватель не думает о том, куда он обращается. Если издание необходимо, он его выбирает, включает в РПД, и книга появляется в списке рекомендованной литературы у студента. Если преподаватель активен и рекомендует своим студентам книгу не только в РПД, которые часто создают лишь для того, чтобы пройти аккредитацию, а с целью реально их заинтересовать, то количество обращений к изданию сразу же говорит о многом.

Альтернативного мнения придерживается П. Берберов.

— Мы рассуждаем о цепочке мотивации, на которую воздействовать ни издатель, ни какой-либо ресурс практически не могут. У современного преподавателя очень много задач, не связанных конкретно с обучением. Это научные исследования, административные функции. Многие преподаватели с большим стажем считают, что их траектория уже сложилась, и им трудно

в связи с появлением чего-то нового пересматривать свои алгоритмы. Многие не успевают за всем следить, не готовы гнаться за инновациями, даже если они интересны. Если у педагога достаточно времени, а его мотивация идёт параллельным курсом, то есть шанс, что он ознакомится с ресурсом и будет им пользоваться. Можно, конечно, ждать, пока государство обяжет использовать ресурсы э-библиотек. Но вспомните, как это было сделано с наукометрическими показателями: большая часть учёных восприняла это как обязательство, а не как собственную мотивацию. Во многих вузах сформировали центры публикационной активности, но они, по сути, выполняют значительную часть работы за авторов. Безусловно, любой ресурс хочет быть дружелюбным по отношению к пользователям. Надеюсь, мы придём к ситуации, когда у большинства появится личная мотивация. Но мне кажется, что хороший ресурс сам способен стимулировать дальнейшие шаги. Все ЭБС в этом отношении заняли сейчас активную позицию. Здесь нет никакого навязывания; есть просто желание показать альтернативу, изучив аудиторию. Ничего не делать в любом случае хуже.

— Если у преподавателя по какой-либо проблематике имеется интерес к ЭБС, то статистика будет обеспечена, — уверен директор по продажам и маркетингу ИБИС **Дмитрий УШАНОВ**. — Журналы Стэнфордского университета по военной тематике читают, поэтому есть и показатели востребованности. К сожалению, у многих преподавателей интересы другие, поэтому как бы мы ни улучшили сервисы, это на них не повлияет. Наш ресурс архаичный, но в ряде зон статистика очень высокая — десятки тысяч скачиваний. Нужно стремиться к тому, чтобы улучшать ресурсы, информировать пользователей, но если ничего не нужно, то наши действия окажутся бесполезными.



В вузах уверены: метод кнута и пряника тоже работает. Например, в Московском университете МВД России регистрация на ресурсах ведётся в приказном порядке. Когда преподаватели начинают пользоваться платформами, они понимают, что это удобно и недорого. Конечно, должен быть и пряник — система мотивации. В частности, преподавателям важно, чтобы в ЭБС присутствовали написанные ими книги. Поэтому вузовский контент в виде модульных коллекций должен быть представлен в ЭБС. Безусловно,



необходимо снимать барьеры. Сейчас одним из них является множество интерфейсов ЭБС, а нужен, по сути, лишь один — интерфейс ЭИОС вуза: на сегодняшний день все коммуникации осуществляются там. Кроме того, статистику может обеспечить лишь комплексный ресурс. Если пользователи подписываются только на коллекции, востребованность минимальная.

Как отметил директор ЭБС «Университетская библиотека онлайн» **Константин КОСПОК**, основным фактором используемости ЭОР являются требования к качеству образования.

— Если они в вузе невысоки, то статистики не будет. Просто никто не станет читать: ни преподаватели, ни студенты. Кроме того, литературу читают не на ресурсах, а в экосистемах, и сегодня наш основной конкурент — это свободный Интернет. Студенты и даже преподаватели для своих насущных нужд чаще пользуются Google. Наша информация профессиональная, но если требования невысоки, то ею просто не станут пользоваться, потому что Интернет на порядок



### ОБНАРУЖИЛАСЬ ПРОПАЖА!

Серьезную проблему обозначила **Галина ШАМАТОНОВА**, директор научной библиотеки Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова.

— И библиотекари, и издатели делают очень много, для того чтобы ресурсы использовались. Однако нередко бывает так: книга, включённая в РПД, в середине учебного года исчезает из доступа. И тогда преподаватель говорит, что электронная библиотека ему вообще не нужна: дайте бумажный учебник.

Ситуация усугубляется ещё и тем, что при аккредитации вуза методы проверяющих из Рособнадзора не изменились. Они, так же как и в аналоговую эпоху, проверяют соответствие каждой книги РПД, только сейчас это происходит в электронном каталоге. К сожалению, в нынешнем году им на глаза попалась книга, доступ к которой был утрачен. Мы смогли объяснить, что книга теперь представлена в другой ЭБС, а РПД пока не изменена, но замечание получили. Эта проблема при работе с ЭБС сегодня основная.

Как отметил П. Берберов, бывает так, что одна книга издаётся на протяжении нескольких лет, а затем появляется переиздание. В ЭБС Znanium.com из каждой книги можно перейти к ранее существовавшим версиям, если поменялась адресность.

информативнее. И если у вуза нет мощной ЭИОС, которая может противостоять Google, если в неё включены всего одна-две ЭБС, не способные решать исследовательские задачи, если нет продукции нужных издательств, то даже высокоуровневый учёный не будет рыться в этом решете. Сегодня главная задача — формировать профессиональные во всех отношениях ресурсы.

Иная позиция у Т. Стукаловой:

— Необходимо понимать, что мы обсуждаем учебные ресурсы, от которых нельзя ожидать высокой статистики. По нашим наблюдениям, лучше всего в ЭБС используются те книги, которые мы выдаём в комплекте учебной литературы в бумажном виде. И это очень удобный формат продвижения ресурса: выдавая комплект студенту первого курса, мы обращаем его внимание на то, что практически всё доступно в ЭБС, и он начинает ею пользоваться. Научный ресурс в отличие от учебного изучают и рекомендуют на старших курсах. А что касается ЭБС, то нужно следить за тем, чтобы контент, который в них попадает, был качественным, работать с преподавателями и авторами книг.



— У нас несколько вузов-партнёров, и мы столкнулись с такой проблемой: при включении ссылок в РПД допускаются какие-то опечатки. Книга есть, но она по какой-то причине не видна. Сейчас мы предлагаем крупным вузам полуавтоматическую проверку РПД, чтобы ссылки вели действительно на то издание, которое там указано, — добавил эксперт.

— Мы никуда не уйдём от того, что права будут истекать, но можем автоматизировать процесс проверки сроков лицензий, — продолжила тему Н. Иванова. — Ещё один вариант решения, как у «Консультанта», — нерасшивимость базы. Это означает, что контент приобретается на весь срок охраны авторского права. Если всё-таки книга уходит из системы, можно предусмотреть право перехода к замене или к аналогу. Формально это не та же книга, но в некоторых ситуациях спасает, потому что учебный процесс обеспечен изданием.

— Если речь идёт о стереотипных изданиях, то ЭБС не должны их исключать из своей базы и делать переадресацию, даже если книга издана с другим названием, — присоединилась к обсуждению Т. Стукалова. — Показательна статистика отказов: она касается в основном тех книг, которые по какой-то причине сменили свой адрес. Случается удвоение описаний, и оператор удаляет одно из них, хотя пользователь уже привязал книгу к РПД. Считаю, что необходимо сохранять обе версии записи, но ссылку предоставлять

только на актуальную. Мы всегда планируем долгосрочные закупки, а не ограничиваемся одним годом. Введение любого информационного продукта в эксплуатацию требует времени, пока к нему привыкнет пользователь. Нам нужно знать, что книга останется с нами в течение трёх — пяти лет. Если я понимаю, что через год книги не будет, я её не рекомендую преподавателям включать в РПД.

— Если авторское право — это проблема, то за рубежом она давно решена: там права передаются, как правило, на весь срок, — добавил К. Костюк. — Очень часто с нас требуют книги, которые были внесены в РПД пять — семь лет назад. Они всплывают при аккредитации, и нам приходится что-то придумывать. Призываю своевременно обновлять программы: тогда будет

намного проще. Одним нужны старые издания, другим — новые... Если это так важно, давайте работать индивидуально. У нас есть сервис гарантированной книгообеспеченности, и если подходить точно, то можно справиться. Но когда мы об этом объявляем, желающих создать список критически важных позиций находится немного.

Обсуждение проблемы завершил А. Племнек.

— Сегодня работа научных и учебных подразделений серьёзно изменилась. Без ссылок на идентификаторы объектов статьи уже никто не пишет. Было бы очень желательно, чтобы документы, которые находятся в ЭБС, получили индекс DOI. Тогда преподаватели могут давать кликабельные ссылки, и пользователям будет неважно, где лежит объект.

## ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ

В 2В-сегмент рынка образовательного контента стагнирует на протяжении нескольких лет, оставаясь на уровне 700 млн рублей. Где взять средства на развитие, каковы приоритетные направления инвестиций? В ходе круглого стола коллегам было предложено оценить перспективы бизнес-моделей и технологических инноваций, касающихся ЭБС.

К. Костюк отметил, что в настоящее время рынок профессиональной литературы распространяется от университетского сообщества к СПО и школам и агрегаторы ждут, когда всех охватит электронная подписка. В этом плане рынок хоть и медленно, но растёт. Если говорить о технологическом потенциале, то он, по мнению эксперта, прежде всего в индивидуализации работы, когда каждый из клиентов сможет извлекать разные смыслы, а руководство вуза — видеть, как работают отдельные факультеты и кафедры. Книгообеспеченность также должна быть ориентирована на каждый конкретный вуз. Это и есть четвёртая индустриальная революция, когда датчики везде и все движения отслеживаются. Это и стимулирует, и дисциплинирует.

Н. Иванова считает, что ресурсы ЭБС должны дополняться модулями дистанционного обучения, агрегировать видеоконтент, онлайн-курсы. Важная перспектива — выход на международный рынок, взаимодействие с зарубежными издательствами и авторами.

Д. Ушанов надеется на масштабные государственные проекты:

— Специфика нашей компании в том, что мы работаем не только с вузовскими библиотеками, но и с государственными структурами. Они серьёзными темпами строят у себя цифровую экономику. Возможно, какой-то объём средств спустят сверху, и мы получим инвестиции для развития.

С. Дарий обозначил два направления развития.

— Прежде всего, ЭБС должны превращаться в экосистемы, т.е. интегрироваться не только с вузами, но и с другими ресурсами. Мы сотрудничаем с большим числом образовательных каналов, которые служат источником видео к нашим учебникам. Это фактически экосистема. Ролики создаём не мы, а другие платформы. Думаю, что создание экосистем будет шириться, если судить по ИТ-платформам, в частности Moodle или «Яндекс». Второе направление — индивидуализация обучения. Все студенты разные, и каждому нужно что-то своё, чтобы стать грамотным специалистом. Электронные библиотеки способны им в этом помочь.

Коммерческий директор издательства «Кнорус» **Надежда НЕСТЕРОВА** полагает, что важнее всего контент.

— Мы планируем расширять издательский портфель. Наши книги в последнее время стали более качественными. Это цветная печать, хорошие авторы. Контент в приоритете. Он стимулирует прогресс и в электронных библиотеках.

Тему завершил П. Берберов.

— Зона нашего роста — это продолжение интеграции, но не столько технической, сколько в плане взаимодействия между различными участниками образовательной среды. Поэтому значительная часть нашей работы нацелена на обучение студентов и преподавателей, на повышение мотивации, на формирование юридической грамотности. Мои надежды связаны с тем, что преподаватели будут эволюционировать в сторону более сложной модели работы и поймут: инновации — это реальная возможность добиться внимания нового поколения студентов.

