

И.А.ЧУКАНОВ, А.И.ЧУКАНОВА

## ПРОВЕДЕНИЕ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ В СРЕДНЕМ ПОВОЛЖЬЕ В ПЕРИОД НЭПА (1922–1924 гг.)

*В данной статье раскрываются основные направления денежной реформы 1922-1924 гг., а также особенности их проведения в губерниях Среднего Поволжья в нэповский период.  
In given article the basic directions of currency reform 1922-1924, and also features of their carrying out in provinces of the Average Volga region in the period reveal.*

*Ключевые слова: деньги, бюджет, финансы, торговля, производство, совзнак, денежный знак, банк, твердая валюта.*

*Key words: money, the budget, the finance, trade, manufacture, the bank note, bank, hard currency.*

Общеизвестно, что денежные реформы в мире проводятся в странах, находящихся в условиях кризиса, или недавно переживших его. Целью подобных преобразований является преодоление негативных условий в экономике, оживление торговли и посреднической деятельности, а также привлечение в экономику инвестиций и субвенций. Как правило, подобные преобразования благотворно сказываются на общем положении хозяйственных дел, имеют следствием экономический подъем и оживление хозяйственной деятельности.

Денежная реформа Г.Я.Сокольникова, проведенная в Советской России в 1922-1924 гг. относится именно к подобным событиям. Она не только стабилизировала денежное обращение в стране, но и, в конечном счете, содействовала возрождению страны, пережившую военную разруху и разрушительную гражданскую войну.

Как известно, условия, в которых была начата реформа, были тяжелейшие. В стране в целом и в ее регионах денежное обращение было полностью расстроено. Рынок был наводнен огромным количеством бумажных денежных знаков.

Население, советские учреждения и промышленные предприятия испытывали значительные трудности в процессе купли-продажи

товаров на рынке, оказании или получении платных услуг.

В губерниях и республиках Среднего Поволжья в условиях надвигающегося денежного дефицита местные государственные органы всех рангов вновь пошли по пути выпуска «суррогатных» денег. В 1921 и вплоть до конца 1922 года «суррогатные» деньги, как и в годы гражданской войны, имели хождение в регионе наряду с совзнаками и другими деньгами [1, с. 125-126].

Вся эта денежно-финансовая неразбериха, в свою очередь, порождала путаницу и беспорядок в производстве и распределении. Расширяющийся товарооборот плохо усваивал обесценивающиеся совзнаки и «суррогатные» деньги.

К концу 1920 года 93% заработной платы в губерниях региона осуществлялась в натуральной форме и только 7% – денежными совзнаками и «суррогатными» деньгами [2, с.11]. Заработная плата на предприятиях начислялась в «товарных» рублях и выплачивалась «совзнаками» по курсу «товарного» рубля на день выплаты [2, с. 12].

Руководство Народного комиссариата финансов начало поиск «суррогата» «твёрдой» валюты.

Согласно решениям декрета СНК от 8 августа 1921 года в качестве «временного» эквивалента

«твёрдой валюты» были признаны цены на основные товары в 1913 году. В этих же масштабах цен НКФ потребовал исходить и при оценке вкладов.

Несколько позднее, в сентябре 1921 года вышел другой декрет СНК «О развитии крупной промышленности», который потребовал уже в масштабе всех отраслей промышленности оценивать сырьё и материалы применительно к ценам западноевропейского рынка [3, ст. 462].

Советские экономисты, особенно дореволюционной школы, понимали, что это был путь «в никуда», и пытались что-то предпринять.

В октябре 1921 года правительство Советской России заявило о том, что временным эквивалентом «твёрдой валюты» становится золотой рубль. В денежном обращении появляется золотая валюта царской чеканки достоинством в 5 и 10 рублей.

Забегая вперёд, необходимо отметить, что золотые монеты сразу же стали объектом для спекуляции. Если в августе 1923 года на пензенском чёрном рынке спекулянты за золотую 5-ти рублёвую монету давали 2 200 рублей образца 1923 года, то в сентябре того же года уже 6 200 рублей [4, л. 39].

Эта мера подстегнула инфляцию в стране. Она сократила сферу обращения совзнака, однако стала определяющим фактором падения его покупательной способности. В городах Среднего Поволжья появляются подпольные торговцы иностранной валютой [5, с.113].

Страна сумела частично восполнить свои золотовалютные резервы, пострадавшие в годы гражданской войны.

Государственный банк РСФСР активно включился в формирование и развитие кредитных отношений, шёл процесс перехода предприятий на хозяйственный расчёт. Немаловажными факторами, обеспечившими проведение денежной реформы явились восстановление государственного бюджета, налоговой системы в стране.

Однако, по оценке ведущих экономистов того времени, главным инструментом поддержания денежного обращения в этот период по-прежнему оставался печатный станок.

По оценке Л.Юровского в период с 1 июля 1921 по 1 января 1923 гг. денежная масса была увеличена в 850 раз, уровень потребительских цен в стране поднялся в 263 раза [6, с. 17].

Непосредственно денежная реформа началась в 1922 году, когда в губерниях Среднего Поволжья и была проведена «деноминация», т.е. 1 рубль новых денежных знаков был приравнен к 100 000 «старых» рублей.

Чтобы каким-то образом сбить возникшую путаницу и денежную неразбериху, дополнительно был издан новый декрет, согласно которому 1 рубль государственного дензнака был приравнен к 10 000 рублей кредитных билетов и «расчётных знаков» прежних выпусков [7, ст. 643]. Перевод обращаемого в стране рубля в «условный» довоенный осуществлялся в пропорции 1:60 [7, ст. 643].

Постепенно реформа продолжилась. На смену «товарному рублю» пришёл «золотой рубль». Его введение было оговорено декретом СНК от 14 ноября 1921 года [8, с. 136]. Декретом СНК от 28 июня 1922 года было прекращено печатание расчётных знаков всех прежних выпусков и установлен предельный срок их обращения (до 1 января 1923 года) [5, с. 117].

Не менее важным для проведения реформы в Средневолжском регионе стало принятие декрета СНК 8 сентября 1922 года «Об установлении однородности денежного обращения».

Прекратился выпуск всех денег, вышедших в обращение до 1922 года. Хождение царских, думских денег, а также всех, выпущенных до 1922 года, было разрешено до 1 октября 1922 года. Обмен на новые купюры населению и организациям был проведён в сентябре – октябре 1922 года, затем он был продлён до 1 января 1923 года.

Государственному банку были переданы функции эмиссионного учреждения. Был начат выпуск новой валюты достоинством 1, 2, 3, 5, 10, 25 червонцев [9, с. 121].

Впоследствии, 24 октября 1922 года декретом СНК РСФСР был санкционирован выпуск денежных знаков, где впервые был изображён герб РСФСР, – это были первые денежные знаки образовавшегося в декабре 1922 года СССР.

На основании этого декрета была проведена вторая деноминация рубля. Один рубль образца 1923 года был приравнен к 100 рублям выпуска 1922 года и, соответственно, к 1 миллиону совзнаков более ранних выпусков [9, с. 121].

Осуществление денежной реформы в регионе не было сведено только лишь к проведению

деноминаций и выпуску в обращение червонца.

Денежный голод во многом был преодолен благодаря выпуску в обращение платёжных обязательств Центральной кассы НКФ, согласно постановлению СНК от 7 февраля 1923 года. Сумма эмиссии составила 20 млн. рублей золотом. Выпускались купюры достоинством от 1000 до 5000 рублей.

Платёжные обязательства Центрокассы использовались для ассигнований предприятиям и организациям по планам бюджетного финансирования, которые получали их в виде платёжных обязательств, а не в форме безналичных перечислений. Государственные предприятия расплачивались этими платёжными обязательствами с поставщиками сырья, материалов, полуфабрикатов. В Центрокассе НКФ они в течение 3-х месяцев обменивались на денежные знаки по курсу, который устанавливала специально назначенная, т.н. Котировальная комиссия на день оплаты [9, с. 122].

Наряду с положительными моментами в осуществлении реформы в Среднем Поволжье, имелись и серьёзные недостатки.

Исследователь Р.Шайдуллин считает, что проводимая денежная реформа привела к серьёзным экономическим трудностям.

Во-первых, политику резкого, несбалансированного снижения бюджетного дефицита он считает преждевременной (в 1921-1923 гг. он был уменьшен в три раза), так как для такой политики нужно очень много наличных денег, которых тогда у государства не было. Свободных денег не было и у населения, так как при неустойчивом курсе совзнака никто не делал накоплений.

Во-вторых, считает автор, преждевременно была введена и повсеместная сдача продналога в деревне наличными деньгами, и крестьяне для того, чтобы получить эти деньги, были вынуждены выбрасывать на рынок огромное количество дешёвого хлеба, что стало одной из причин «ножниц цен», так как произошло затоваривание рынка.

В-третьих, правительство не выдало денежные средства на экспорт лишнего хлеба. В результате хлебозаготовки осуществлялись в условиях «голодного денежного пайка», что привело к затруднениям со сбытом хлеба.

В-четвёртых, проведение денежной рефор-

мы значительно усложнило принятие приказа ВСНХ СССР № 394 от 16 ноября 1923 года, в котором предписывалось «всем правлениям трестов и организаций ВСНХ принять необходимые меры к тому, чтобы наше государство получило необходимую прибыль». В результате тресты и синдикаты монопольно взвинтили цены на промышленную продукцию [10, с. 26].

Проведению денежной реформы в 1923 году сопутствовал в средневожском регионе ряд трудностей, и всё было далеко не просто. Мешало параллельное хождение твёрдой валюты – червонца, и падающей валюты – денежного знака. Существовали параллельные курсы хождения валют, что вызывало огромные технические трудности пересчёта.

Население, в первую очередь крестьянство, стремилось «сбросить» имевшиеся у него запасы дензнаков старого образца, что приводило к их прогрессирующему обесценению. Промышленность и государственные учреждения, наоборот, стремились расплатиться с крестьянами дензнаками.

Если, на 1 января 1924 года на чёрном рынке в регионе 1 червонец продавался за 30 000 рублей дензнаками 1923 года, то уже на 1 февраля того же года он стоил уже 86 000 рублей.

Нужно также отметить, что кризис, связанный с «ножницами цен», был также во многом спровоцирован тем, что государственные органы своевременно не смогли обеспечить замену обесценивающегося дензнака выпуска 1923 года, который постоянно обесценивался и скапливался в деревне, – на полноценный твёрдый червонец, обращение которого в это время происходило в основном в пределах городов.

Всё это, наряду с другими факторами, вело к неэквивалентному обмену между городом и деревней, который в 1922-1924 гг. в целом по стране составлял разницу примерно в 500 миллионов рублей [11, с. 159].

Автору исследования удалось разыскать в РГАЭ неизвестный современной науке доклад профессора А.Литошенко, представленный руководству Института экономических исследований при НКФ СССР в 1925 году.

А.Литошенко первопричину сложностей в проведении денежной реформы видел в катастрофическом уменьшении финансовой ёмкости крестьянского рынка, т.е. уменьшении поку-

пательной способности российской деревни в результате катастрофических событий 1914-1921 гг., обеднении подавляющей массы российских крестьян.

Если в 1913 году ёмкость крестьянского рынка составляла 2 млрд. 79 миллионов золотых рублей, то в 1921-1922 гг. – только 325 миллионов золотых рублей.

В результате проводимой политики потери государства в виде недополученных из деревни налогов (прямых и косвенных) составили около 100 миллионов рублей, так как крестьяне заметно снизили потребление соли, сахара, керосина, спичек, махорки – главных объектов косвенного налогообложения [12, л. 27].

В 1922 – середине 1923 гг. в губерниях Среднего Поволжья возникла проблема нехватки мелких и средних купюр.

Для решения этой проблемы на основании постановления СТО от 26 июля 1923 года Народный комиссариат путей сообщения (НКПС) выпустил в обращение так называемые «всесоюзные суррогатные деньги» – «транспортные сертификаты НКПС», для того, чтобы увеличить оборотные средства НКПС и стимулировать грузооборот. Этот опыт, завершившийся положительно, не потерял актуальности и в наши дни.

Таким образом, несмотря на все имеющиеся трудности, поставленные советским руководством цели, связанные с проведением денежной реформы, были решены. Был нанесен удар по инфляции, которая приняла приемлемые формы, страна начала успешно развиваться. Уже к 1925-1926 гг. довоенный уровень производства в Советской России был восстановлен.

Реформу Г.Я.Сокольниково необходимо изучать, и накопленный опыт можно успешно использовать в условиях современности.

#### *Литература:*

1. Рябченко П. Полный каталог бумажных денежных знаков и бон (1769-1994 гг.). Киев, 1995. С. 125-126.
2. Государственные денежные знаки РСФСР и СССР М., 1989.
3. Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства. 1921. № 63. Ст. 462.
4. Государственный архив Пензенской области. Ф. 313. Оп. 10. Л. 39.
5. Малышев А., Таранков В., Смиранный И. Бумажные денежные знаки России и СССР. М., 1991.
6. Наше денежное обращение: Сб. материалов по истории денежного обращения в 1914-1925 гг. М., 1926.
7. Собрание узаконений. 1921. № 77. Ст. 643.
8. Сб. директив и решений по финансовым вопросам. 1921. Т. 4.
9. Бумажные денежные знаки России и СССР. М., 1967
10. Шайдуллин Р. Крестьянские хозяйства Татарстана: проблемы и пути их развития в 1920-1928 гг. Казань, 2000.
11. Историки спорят. 13 бесед. М.: Политиздат, 1989.
12. Российский государственный архив экономики. Ф.7733. Оп. 1. Д. 6912.