

УДК 947(07) 336.748.5

Выбор темы о денежной реформе 1922–1924 гг. определен тем, что деньги неотделимы от налогов, а темой настоящего исследования является формирование денежной системы. В статье предпринята попытка показать роль Г. Я. Сокольникова, бывшего заместителя, а затем наркома финансов, который первым предложил проведение денежной реформы и укрепление рубля с помощью золотого червонца. Значение денежной реформы 1922–1924 гг. состоит в том, что был преодолен жесткий финансовый кризис 1921–1923 гг., стабилизировано денежное обращение и заложены предпосылки для дальнейшего экономического развития на началах НЭПа.

Ключевые слова: советские знаки; золотой рубль; девальвация; валюта; финансовая система; денежные реформы; эмиссия; кредитная система.

The choice of the theme regarding the financial reform 1922–1924 is determined by the reason, that money can't be divided from the taxes, and the theme of this research is creation of the financial system. In this article the author makes an attempt to show the role of G. Y. Sokolnikov, former vice and then people's financial commissar, who was the first to propose a financial reform thus strengthening the rouble with the golden standard. Usefulness of the financial reform 1922–1924 is clear: hard financial crisis 1921–1923 was overcome, money payments were stabilized, preconditions for future economic development according to NEP were created.

Key words: Soviet signs; golden rouble; devaluation; currency; financial system; financial reforms; emission; credit system.

М. Е. Буров

Московский институт предпринимательства и права

E-mail: buroff.maksim@yandex.ru

Денежные реформы 1922–1924 гг. и их роль в процессе формирования налоговой системы

Научная статья

М. Е. Буров

Moscow Institute of Business and Law

E-mail: buroff.maksim@yandex.ru

Monetary Reforms of 1922–1924 and Their Role in Shaping the Tax System

Scientific article

Одним из важнейших этапов развития денежной системы СССР были 20-е гг. XX столетия. В этот период денежное обращение в нашей стране, так же как и в других странах – участницах Первой мировой войны, было дезорганизовано. В целях его нормализации правительства этих стран провели денежные реформы. Формы и методы проведения денежных реформ определялись предшествовавшими им изменениями в экономическом и политическом положении страны. Одним из основных изменений стало прекращение (в годы Первой мировой войны) во всех воюющих странах (кроме США, где золотые монеты находились в обращении на протяжении почти 15 лет после подписания в 1919 г. Версальского мирного договора) размена банкнот на золото и вывоз его за границу. Но это ещё не было окончанием эпохи золотого стандарта. После завершения войны золото было вытеснено из обращения в крупный оптовый и междуна-

рный оборот. В результате послевоенных денежных реформ в двух европейских странах – Великобритании и Франции – был установлен золотослитковый стандарт: банкноты обменивались на золотые слитки весом до 12,5 кг.

В остальных странах прямой размен на золото не был восстановлен. Около трёх десятков стран, в том числе 16 западноевропейских, перешли к золотодевизному стандарту. Эта форма организации денежно-валютных отношений предусматривала обмен кредитных денег на девизы в валютах стран золотослиткового стандарта, а затем на золото. Наиболее радикальными послевоенные реформы были в Германии и СССР. Но причины радикализма были разными. Если в Германии дезорганизация кредитно-финансовой системы была следствием поражения, которое она потерпела в войне, то в СССР развал экономической и финансовой систем стал результатом не только мировой войны,

но и революции, смены социально-экономического строя и Гражданской войны. Нормализация денежного обращения в СССР была достигнута благодаря осуществлению трёх денежных реформ, две из которых были проведены в форме деноминации. В результате реформ 1922–1924 гг. изменились не только параметры денежного обращения, но и тип денежной системы. По сути в СССР была введена золотодевизная форма золотого стандарта.

С переходом к НЭПу политика правительства в области денег и заработной платы изменилась кардинальным образом. Одним из условий проведения новой экономической политики было наличие устойчивой денежной единицы. Стремительное обесценивание совзнаков, вызывавшее постоянное изменение цен, не позволяло организовать реальный хозрасчёт. Устойчивая денежная единица необходима была также для составления и исполнения госбюджета, восстановления системы кредита, организации торговли. Наконец, частные производители избегали расчётов в совзнаках, предпочитая золотые монеты царской чеканки и иностранные валюты. Неприятие рынком совзнака в качестве средства платежа и сбережения препятствовало развитию торговли между городом и деревней.

Следует особо подчеркнуть, что, поскольку одним из принципов НЭПа было постепенное включение страны в международное разделение труда и развитие сотрудничества с зарубежными странами, новая валюта должна была быть конвертируемой, а это требовало создания денежной системы того же типа, что и в промышленно развитых странах. Перед экономистами встала задача найти конкретные пути и методы оздоровления денежного обращения.

Прежде чем выработать какие-либо практические рекомендации, необходимо было, как писал в то время нарком финансов Г. Я. Сокольников, решить, «что будет выражать собой эта новая валюта, каким образом она установит своё отношение к иностранной валюте, как сложится её отношение к золоту; наконец, каким образом товарные цены будут выражаться в новой валюте...» [1]. В связи с этим в стране была проведена дискуссия. Обсуждалась проблема роли золота в поддержании устойчивости денежного обращения и его место в системе товарного хозяйства. В ходе дискуссии наметились две противоположные точки зрения о связи будущей единицы с мировыми деньгами, то есть с золотом. За необходимость поддержания этой связи высказывались почти все экономисты, как теоретики, так и практики.

Единственным, кто высказался против, был С. Г. Струмилин. Он предлагал создать денежную систему, не связанную с мировыми деньгами. Одновременно с дискуссией о золотом и товарном рубле шёл поиск конкретных путей и методов оздоровления денежного обращения. Теоретики и практики не имели общей точки зрения на цели и задачи денежной политики.

Вопрос о преобразовании системы денежного обращения много раз обсуждался в 1921–1924 гг. В ходе дискуссий предлагались различные пути преобразования денежной системы. Мнения экономистов разделились по трём основным вопросам: во-первых, о сроках осуществления реформы; во-вторых, можно и нужно ли создавать какие-либо новые устойчивые платёжные средства (при том что существовал обесценивавшийся совзнак); в-третьих, какими должны быть новые деньги – бумажными, золотыми, металлическими. Первым, кто вынес на обсуждение проект денежной реформы, был экономист, член Комитета помощи голодающим Н. Кутлер. В конце мая 1921 г. он выступил в Институте экономических исследований с докладом, в котором предлагал, используя имевшийся на тот момент золотой запас, выпустить в обращение золотые монеты и прекратить эмиссию бумажных денег. Уже выпущенные бумажные деньги должны были быть девальвированы.

При обсуждении этого проекта мнения специалистов разделились. Спустя месяц в том же Институте обсуждался проект денежной реформы известного до революции банковского деятеля В. В. Тарновского. В дальнейшем В. В. Тарновский работал в банковской системе страны, одновременно занимаясь теоретическими разработками. В 1926–1928 гг. были приняты решения о запрете вывоза ввоза советских денег за границу. Он работал управляющим банков ряда городов России. Добровольцем участвовал в Первой мировой войне. Одним из первых В. В. Тарновский откликнулся на призыв Советской власти к российской интеллигенции перейти на службу Советской России. Он первым предложил Г. Я. Сокольникову выпустить в обращение разменные на золото банкноты, которые должны были иметь хождение наряду с бумажными денежными знаками. Вскоре В. В. Тарновский был репрессирован. Ему припомнили его буржуазное прошлое, а также призывы к свержению большевиков, запретили работу в любых государственных, кооперативных и общественных организациях. Его дальнейшая судьба неизвестна [2].

Кроме экономистов, непосредственное участие в обсуждении денежных реформ принимал В. И. Ленин. На IV конгрессе Коминтерна В. И. Ленин справедливо заметил, что русский рубль можно считать знаменитым хотя бы потому, что количество рублей превысило квадрильон [3].

Замысел реформы состоял во временном сохранении советских денежных знаков, упорядочении их обращения и выпуске параллельной валюты в банковских билетах. Изменение формы денежного обращения имело задачи создать «твёрдый» рубль, поддержать ценность совзнака, чтобы не снижать эмиссионные доходы казны, вытеснить из оборота иностранную валюту и десятирублёвую царскую золотую монету. Совзнаку отводилась роль базового элемента червонных денег.

К денежной реформе подходили осторожно, постепенно. С мая 1922 г. вводился новый счёт – 1 рубль нового образца к 10 000 рублей всех ранее выпущенных. Деноминация унифицировала денежную массу и упростила счётные операции. Эмиссионное право замыкалось на Наркомате финансов. Началась денежная реформа. Основной денежной единицей объявлялся червонец, равный российской дореволюционной золотой десятке. Купюры достоинством в 1, 2, 3, 5, 10, 25 и 50 червонцев предназначались прежде всего для обеспечения крупных финансовых операций и оптовой торговли. Червонцы были обязательны при уплате платежей и сборов, выраженных в золоте. Примерно четвертая часть червонной валюты обеспечивалась драгоценными металлами и устойчивой иностранной валютой по курсу на золото, остальная часть – легко реализуемыми товарами, краткосрочными векселями и другими ценными бумагами в червонном исчислении. Г. Я. Сокольников неоднократно подчёркивал, что задачей денежной реформы является «невозвращение к системе золотого обращения, а восстановление золотого обеспечения денег [4].

Новая валюта эмитировалась кредитным методом. Червонцы поступали в каналы денежного обращения в порядке выдачи кредитных ссуд Госбанком. Таким образом, устанавливалась связь между выпуском денег и потребностями хозяйственного оборота. Параллельный с червонцем оборот совзнаков сохранялся 15 месяцев. В результате второй деноминации 1 рубль образца 1923 г. приравнивался к 100 рублям образца 1922 г. Общий объём денежной массы в итоге двух деноминаций сократился в 1 млн раз. В феврале – мае 1924 г. денежная реформа была завершена.

Печатание совзнаков было прекращено. На 10 марта 1924 г. 1 рубль в червонном исчислении приравнивался к 50 000 рублей образца 1923 г. [5]. Таким образом, червонец аккумулировал в себе 50 млрд рублей советскими дензнаками образца 1921 г. Установленный курс совзнака стабилизировал разменную валюту и замедлил скорость её циркуляции. В ответ резко обострился дефицит денежных знаков номиналом менее 10 рублей. В середине 1925 г. вся эмиссионная деятельность была сосредоточена в Госбанке СССР. Этому же органу были переданы фонды казначейской валюты.

Система параллельного обращения двух валют способствовала частичному восстановлению ценности денег и оздоровлению народного хозяйства. Быстрое наполнение промышленности и торговли деньгами с помощью банковской эмиссии ускорило кредитование этих секторов. Произошло укрепление связей советской экономики с мировым хозяйством и одновременно предотвращено внедрение в России иностранной валюты.

Фактически денежная реформа осуществлялась на началах финансовой монополии. Все банки периода НЭПа были организованы со значительным участием государства и обслуживали определённые отрасли – государственную промышленность и торговлю, сельское хозяйство, кооперацию. Все хозрасчётные предприятия и госучреждения были обязаны не менее 60% своих резервных капиталов вкладывать в государственные процентные бумаги. Все экспортёры также в обязательном порядке размещали вырученную валюту на специальных счетах в Госбанке и получали её обратно в червонцах по заниженному курсу. При импорте обменная операция осуществлялась в обратном порядке. Реальный обменный курс червонца в середине 1920-х гг. был в 1,5 раза ниже твёрдого, покупательная сила – в два раза ниже, чем у довоенного рубля или английского фунта.

Котировки червонца за рубежом и денежный обмен с Западом по многим причинам сохраняли ограниченный характер. Прибалтика, Персия, сопредельный китайский рынок, Урга, Константинополь, Рим, Берлин – вот круг иностранных рынков, на которых появился советский червонец. В самой России покупательная сила червонца в отношении довоенного рубля снизилась в 2 раза. В январе 1923 г. курс червонца составлял 11,08 царских рублей, в апреле 1924 г. – 5,52 рубля. У реформы Сокольникова имелись также некоторые конфискационные элементы. В качестве при-

мера приведём декрет ЦИК и СНК от 22 февраля 1924 г., по которому запрещался оборот серебряной и медной монеты царской чеканки. Старая монета превращалась в лом. А в советском серебряном рубле стоимость металла оценивалась в 50 коп., остальное являлось доходом казны. Держатели николаевских рублей понесли серьёзный ущерб [6].

Каковы же общие итоги денежной реформы 1920-х гг.? По мнению наркома финансов Григория Сокольникова, «денежная реформа удалась полностью» [7]. Пуд хлеба перестал быть валютной единицей, уступив место червонцу. Реформа удержалась от срыва на бюджетном дефиците. Она, несомненно, являлась успешной именно с точки зрения обслуживания депрессивной экономики.

Значение денежной реформы 1922–1924 гг. состояло в том, что был преодолен жёсткий финансовый кризис 1921–1923 гг., стабилизировано денежное обращение и заложены предпосылки дальнейшего экономического развития на началах НЭПа. Унификация денежной системы в масштабе СССР означала победу над сепаратной эмиссионной политикой мест. Реформа была частью общей восходящей линии НЭПа. Окончательный успех денежной реформы зависел от состояния бюджета и товарооборота страны.

В НЭПе проявились общие закономерности дореволюционной российской экономики: дефицит финансовых ресурсов, перераспределение средств из сельского хозяйства в промышленность, распад денежного оборота на две неравные части, избыток

и дешёвая рабочая сила, общинное землепользование, натуральное хозяйство и низкая доходность сельского хозяйства, высокий удельный вес государства в экономике. По сравнению с довоенной экономикой НЭП является вырождающимся капитализмом. Важной составляющей НЭПа являлись элементы военно-коммунистической политики: противопоставление города и деревни, соразмерность развёрсточных и продналоговых изъятий, обесценивание крестьянского труда, организация общества и экономики по единому образцу, распределительные отношения в народнохозяйственном масштабе, льготирование и т. д. Ограниченный потенциал НЭПа обусловил низкую мобилизационную готовность страны, кризисы как имманентную черту НЭПа, незавершённость восстановительных процессов, продовольственные затруднения. Новая экономическая политика после затянувшегося пролога в одночасье сорвалась в эпилог 1927–1929 гг.

Список использованной литературы

1. Сокольников Г. Я. Финансовая политика революции. Т. 2. М.: НКФ, 1926. С. 5–6.
2. РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 18. Д. 8613. Л. 1–20.
3. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 4. М., 1987. С. 71.
4. Сокольников Г. Я. Указ. соч. Т. 1. М., 2007. С. 305.
5. Дегтев С. И. Реформа денежной системы в нэповской России // Денежные реформы в России: история и современность: сборник статей. М., 2004. С. 142–145.
6. РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 2. Д. 21. Л. 7.
7. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. 1235. Оп. 59. Д. 22. Л. 131–132.