

МОСКОВСКИЙ ДОМ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ
ИМЕНИ Ф.Э.ДЗЕРЖИНСКОГО

ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА И КРЕДИТ

1969

Семинар "Кредит и оборотные средства в условиях экономической реформы" проводился МДНТП им.Ф.Э.Дзержинского и МИНХ им.Г.В.Плеханова.

Материалы семинара знакомят с задачами, стоящими в области планирования, организации, формирования и использования оборотных средств в промышленности в условиях хозяйственной реформы.

В связи с тем, что семинар носил научно-учебный характер, в ряде публикуемых статей можно заметить различные точки зрения авторов по высказываемым ими положениям. Такие позиции авторов были приняты по соображениям, что обмен опытом ускорит правильное решение проблем.

Научный руководитель семинара - А.М.Бирман

ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ РЕФОРМЫ

Нередко приходится слышать, что в условиях хозяйственной реформы экономическое значение оборотных средств и их организации уменьшается. В подтверждение приводятся доводы, что норматива собственных оборотных средств нет в числе утверждаемых в директивном порядке показателей; что повысилась заинтересованность предприятий в лучшем использовании оборотных средств, поскольку это уменьшает плату за фонды, повышает уровень рентабельности, способствует увеличению премиальных фондов; что, кроме того, расширяется сфера применения банковского кредита, за использованием которого следит банк. Отсюда делается вывод, что в новых условиях хозяйствования нет необходимости выдвигать проблему оборотных средств на первый план.

В действительности же осуществляемые в стране экономические преобразования существенно повышают роль оборотных средств и предъявляют новые требования к их организации. При этом основной задачей должна стать их роль в повышении общественного производства, а не решение таких чисто формальных организационных вопросов, как, следует ли и в каком порядке утверждать норматив оборотных средств, оплачивать ли запас материальных ценностей собственными или заемными средствами. Решает дело не формальная сторона вопроса, а сущность проблемы. В этой связи приведем такую аналогию. Известно, что журнал "Здоровье" не является директивным органом, что его рекомендации ни для кого не обязательны. Однако разумными и квалифицированными советами журнала широко пользуются его читатели. Незря его разовый тираж возрос с 50 тыс. до 8 млн. экземпляров.

Хозяйственная реформа создает чрезвычайно важные стимулы к тому, чтобы обходиться оптимальной суммой оборотных средств. Научная организация, нормирование, планирование оборотных средств в свою очередь содействуют решению этой задачи, обобщая и распределяя опыт передовых предприятий в этом направлении.

Технический прогресс. Повышение эффективности общественного производства достигается прежде всего и больше всего в результате непрерывного технического прогресса, применения новых орудий труда и материалов, совершенствования организации и технологии производ-

ства. Однако технический прогресс нельзя сводить лишь к обновлению основных фондов: новым зданиям, сооружениям, машинам и т.д.

Маркс указывал, что машины, здания и сооружения действительно образуют костную и мускульную систему материального производства и тем самым технического прогресса, но лишь после того, как эти здания построены, машины и другое оборудование смонтированы и все они используются в процессе производства. Однако само строительство зданий, возведение сооружений, изготовление машин обеспечивается раньше всего и прежде всего оборотными средствами. От первого момента производственного цикла, когда металл только начинают раскраивать, в течение всего процесса изготовления, а затем и транспортировки на строительную площадку или на действующие предприятия и вплоть до окончания монтажа оборудования, весь процесс опосредствуется оборотными средствами, вложенными в сырье и материалы, инструменты и инвентарь, запасные части и спецодежду, незавершенное производство и расходы будущего периода, а также в готовые изделия на складе, отгруженные и неоплаченные, неустановленное оборудование и в другие элементы оборотных средств. Следовательно, возможность гибко и быстро внедрять технические новинки, реализовать изобретения прежде всего определяется наличием оборотных средств. Не случайно в осуществлении технического прогресса все возрастает роль Государственного банка, который предоставляет не основные, а оборотные средства.

В публикуемой в данном сборнике статье Я.М.Белокриницкого показано, насколько быстрее, организованнее и эффективнее происходит процесс внедрения новой техники и совершенствования продукции, когда Государственный банк активно и гибко включается в эту область хозяйственной работы.

Полный хозяйственный расчет. Одной из задач хозяйственной реформы и в то же время одним из способов ее успешного внедрения является перевод всех предприятий и всех отраслей народного хозяйства на полный хозрасчет. В решении этой задачи большое место отводится оборотным средствам. В самом деле, полный хозрасчет означает самофинансирование предприятием всех его издержек, связанных с простым и расширенным воспроизводством. Но возможность такого финансирования определяется размерами и мобильностью фондов денежных средств предприятий, т.е. в большей мере эффективностью использования оборотных средств.

Лишь то предприятие, которое имеет предусмотренную по плану сумму оборотных средств и держит их в мобильном состоянии, способно бесперебойно обеспечивать все потребности простого и расширенного воспроизводства. Плохое финансовое состояние затрудняет самофинанси-

рование, ограничивает возможности применения хозяйственного расчета. Но плохое состояние характеризуется замедленным оборотом оборотных средств, их иммобилизацией или недостаточностью.

Полный хозяйственный расчет для предприятия означает возможность хозяйственного риска, проведения таких экспериментов, которые могут и не дать успеха. Финансовая основа хозяйственного риска - наличие оборотных средств.

И, наконец, полный хозрасчет требует существенного расширения материальной ответственности во взаимоотношениях между предприятиями и хозяйственными организациями. Как известно, формальный характер хозрасчета, на что указывается в решениях сентябрьского 1965г. Пленума ЦК КПСС, выразался в том, что предприятия, нарушившие условия хозяйственных договоров, по сути дела не несли за это никакой материальной ответственности. Однако без полного возвращения ущерба, причиненного стороной, не выполнившей хозяйственного обязательства, невозможно осуществление в народном хозяйстве принципа эквивалентности - этого важнейшего закона товарно-денежных отношений. Но применение санкций и материальная ответственность по своим обязательствам возможны лишь там, где имеются оборотные средства. Важнейшее отличие бюджетных организаций от хозрасчетных, как известно, в том и состоит, что первые не располагают оборотными средствами и поэтому не могут нести материальной ответственности за недостатки в своей работе.

Таким образом, даже краткий перечень изменений, внесенных хозяйственной реформой, показывает полную несостоятельность представлений о возможности в какой-либо мере ослабить внимание к оборотным средствам.

Повышение эффективности оборотных средств требует улучшения их организации.

Действующие в нашей стране законодательные акты создали необходимые правовые условия, чтобы по государственному заняться научной организацией оборотных средств. Были разработаны и утверждены Типовая и несколько десятков отраслевых методик оборотных средств. Некоторые министерства электротехнической промышленности, приборостроения, автомобильной, химической промышленности и др., а также многие предприятия, научно-исследовательские институты, строительные, торговые и другие организации, руководствуясь утвержденными методиками, разработали и внедрили научно обоснованные нормы оборотных средств. Однако на подавляющем большинстве предприятий и хозяйственных организаций такая работа еще не ведется, поэтому основные принципы и опыт научной организации оборотных средств представляет для предприятия большой интерес.

Необходимо различать цель и результат нормирования оборотных средств. Результатом нормирования является правильное определение потребностей предприятий в оборотных средствах. Современное предприятие средних размеров потребляет сотни, а то и тысячи видов, наименований и размеров материалов. Нет возможности через натуральные нормы или другие показатели заставить предприятие обходиться оптимальными размерами запасов.

Чрезмерное наличие одних материалов препятствует созданию излишних запасов по другим лишь в том случае, если не хватает складских помещений для их размещения. Только стоимостной норматив, а именно в форме оборотных средств, позволяет собрать воедино огромное многообразие конкретных материалов, инструментов, приборов и т.д. и поставить предприятие в оптимальные границы запасов. При этом, поскольку такой ограничительной рамкой являются денежные средства, предприятие не лишается возможности маневрировать, изменяя в соответствии с потребностями производства величину запаса тех или иных материалов. Следовательно, результат нормирования, т.е. правильное определение потребности в оборотных средствах чрезвычайно важен сам по себе.

Однако еще важнее цель нормирования. Предприятия Министерства электротехнической промышленности и других отраслей в процессе разработки нормативов провели инвентаризации складских помещений, инструментальных кладовых, заделов на всех участках и во всех цехах; тщательно проверили склады запасов инструмента и инвентаря, запасных частей и спецодежды, провели анализ организации снабжения и сбыта, оформления расчетов. На каждом предприятии была создана комиссия из нескольких десятков компетентных работников различных служб, которые в течение сравнительно длительного времени шаг за шагом изучили все стороны деятельности предприятия.

Нередко против такой организации работ по нормированию возражают, так как она требует большой затраты времени и сил. Но эта работа направлена на наведение порядка на предприятии, поэтому предприятие в конечном счете не терпит, а выигрывает в результате научной организации оборотных средств.

Сами исходные материалы для нормирования (номенклатура применяемых материалов, нормы расхода, места нахождения поставщиков; организация процесса производства с точки зрения его комплектности, соответствия заказам; сохранность, организация сбыта и расчетов) дают такой богатый материал для экономического анализа и совершенствования организации производства, что одно это оправдывает необходимые и часто немалые затраты времени и сил на нормирование оборотных средств.

К сожалению, во многих случаях эта важная, сложная и трудоемкая работа не доводится до конца. Право утверждения норматива в новых условиях предоставлено самому предприятию. Однако ему не предоставлены ресурсы для увеличения потребности в оборотных средствах, если такое увеличение оказывается необходимым в результате нормирования. В самом деле, распределение прибыли и определение взаимоотношений с государственным бюджетом осуществляется главком и министерством. Если при этом не предусмотрены источники для прироста норматива, то очевидно, что практические последствия проделанной работы крайне невелики.

Однако эта проблема имеет еще одну сторону. Самостоятельность предприятий в утверждении научно обоснованных нормативов правомерна и полезна после того, как эти нормативы введены в действие. Тогда, действительно, сравнительно небольшие ежегодные изменения в ту или другую сторону вполне может делать предприятие по своему усмотрению. Однако во многих случаях на новые условия хозяйствования предприятия переводятся без предварительного упорядочения их оборотных средств.

В таких случаях предоставление "самостоятельности" предприятию скорее напоминает самоустранение главком и министерств от наведения порядка в этой важнейшей предпосылке нормальной финансовой деятельности предприятий и хозяйственных организаций. Совершенно очевидно, что имеющиеся противоречия между требованием подвести под оборотные средства научную базу и действующей системой распределения прибыли и определения взаимоотношений с бюджетом должны быть ликвидированы. Правильная организация оборотных средств необходима.

Важное значение имеет и проблема формирования оборотных средств. Требования полного хозяйственного расчета здесь состоят в том, чтобы предприятие из собственных ресурсов финансировало необходимый прирост запасов и вложений и восстанавливало недостаток в оборотных средствах, происшедший по его вине.

Это не значит, что все оборотные средства предприятия должны выступать в форме его собственных оборотных средств. Напротив, в условиях хозяйственной реформы существенно расширяется сфера применения кредита и становится чрезвычайно важным правильное соотношение между собственными и заемными оборотными средствами.

Несмотря на то, что деление на собственные и заемные средства отражает лишь различие в источниках покрытия потребности предприятия в оборотных средствах, такое разграничение необходимо в условиях хозяйственного расчета.

Как уже указывалось, хозяйственный расчет означает известную обособленность предприятий. Государство в целом не отвечает за

действия каждого предприятия, а каждое предприятие не имеет права и основания требовать от государства покрытия понесенных им убытков. Еще на заре советской власти В.И. Ленин указывал, что предприятия, переведенные на хозрасчет, "сами отвечают за безубыточность" своей деятельности.

В экономической области обособленность предприятий характеризуется предоставлением им уставного фонда, за сохранность которого они несут ответственность перед государством. Но в отношении сохранности более всего подвержены опасности именно оборотные средства, так как основные, как правило, стационарны и физически не выходят за пределы предприятия. Поэтому различие между собственными и заемными средствами имеет не только формальный, но и глубоко экономический характер.

Различное соотношение между собственными и заемными оборотными средствами создает разные условия для эффективности самого хозяйственного расчета. Не случайно несколько лет тому назад, например, оказалось необходимым повысить долю собственных оборотных средств в торговых организациях. Хотя технически кредит Банка в торговле удобнее, однако его чрезмерный удельный вес ослаблял ответственность руководителей торговых предприятий за результаты хозяйственной деятельности, т.е. ослаблял хозяйственный расчет в торговле.

В условиях хозяйственной реформы, когда собственные оборотные средства тоже стали платными, а банковский кредит теряет свой строго целевой характер, изменяется привычный критерий разграничения оборотных средств на собственные и заемные. Задача научных и практических работников состоит в том, чтобы сформулировать этот критерий применительно к новым условиям. Поиски таких теоретических основ ведутся, но успехи пока невелики. Вероятно при разделении оборотных средств на собственные и заемные следует исходить из того, какие фазы, стадии кругооборота средств поддаются более непосредственному воздействию Госбанка, и вложения средств в эти фазы сделать основным объектом банковского кредита.

Повышение удельного веса банковского кредита несомненно сыграло положительную роль в работе предприятий и хозяйственных организаций. Учреждения Государственного банка стали глубже вникать в особенности и условия работы предприятий, квалифицированнее решать поставленные перед ними задачи, что способствовало улучшению работы предприятий.

Однако многие факты свидетельствуют о том, что предприятия нередко используют банковские ссуды для создания чрезмерных и ненужных запасов, для покрытия вызванных их бесхозяйственностью убытков. Банковский кредит в отдельных случаях позволяет ослаблять режим

экономии и покрывает недостатки в хозяйственной деятельности.

Нельзя сказать, что такие факты имеют широкое распространение. Но следует обратить внимание на то, что многие хозяйственники, а возможно и некоторые банковские работники воспринимают переход к экономическим методам управления хозяйством как возможность свободно и безконтрольно пользоваться банковскими ссудами, рассматривая банк как своего хозяйственного партнера. Такая характеристика банка неправильна и чрезвычайно опасна. Государственный банк СССР — не только кредитный, но и эмиссионный центр страны, т.е. хозрасчетная организация, предоставляющая другой хозрасчетной организации кредит на условиях возврата полученной ссуды в установленный срок с уплатой процентов. Конечно, Государственный банк не просто хозрасчетное предприятие. Он, кроме того, чрезвычайно важный орган общегосударственного управления, имеющий широкие права и полномочия по контролю за многими сторонами деятельности предприятий и хозяйственных организаций. И когда речь идет об использовании банковских средств, клиент и банк — две стороны в хозяйственном договоре.

Большие изменения в управлении оборотными средствами, несомненно, внесет переход от централизованного фондирования снабжения средствами производства к оптовой торговле. Эти изменения будут разнообразными. Во-первых, по-видимому, произойдет существенное перераспределение оборотных средств между сферой производства и сферой обращения в пользу последней. Запасы на предприятиях существенно сократятся; но незачем хранить их на заводских складах, когда неподалеку имеются межведомственные территориальные сбытовые базы, оптовые торговые базы и магазины. Формально это будет выглядеть как "ухудшение" структуры оборотных средств, так как большая их часть окажется в сфере обращения. В действительности, однако, обрачиваемость оборотных средств существенно ускорится, эффективность их использования возрастет, доля общественного достояния, отвлеченного в запасы, сократится.

Существенно изменится структура оборотных средств на самих промышленных предприятиях. В основном оборотные средства будут вероятно вложены в незавершенное производство, в расходы будущих периодов, в малопенные и быстрознашивающиеся предметы. Что касается всех видов материалов, а также готовых изделий, то предприятия будут держать их в пределах страховых запасов. При таком изменении структуры оборотных средств, а также если иметь в виду критерий разграничения средств на собственные и заемные, может оказаться, что в целом в народном хозяйстве удельный вес заемных средств значительно повысится, а на самих предприятиях резко упадет. Вероятно, предприятия будут в большей мере обходиться собственными оборотными

средствами и, может быть, даже потребуются существенные изменения системы кредитования по обороту.

В данной работе, естественно, не освещены все проблемы оборотных средств на современном этапе развития народного хозяйства СССР. Хозяйственная практика непрерывно выдвигает все новые и новые проблемы во всех областях экономической деятельности. Есть много нерешенных проблем и в области оборотных средств, так как на них влияют не только условия деятельности каждого отдельного предприятия, но и взаимоотношения предприятий друг с другом, с транспортными организациями, с бюджетной и кредитной системами. Все это диктует необходимость дальнейших исследований проблем, связанных с оборотными средствами, изучение передового опыта, накопленного в этой области, и настойчивое его распространение.