

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
МОСКОВСКИЙ ДОМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ  
им. Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОГО

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

(Тезисы докладов семинара)

17—18 апреля 1972 г.

Москва 1972

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ЕГО РОЛЬ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

XXIV съезд КПСС в своих решениях творчески развил ленинские принципы планирования и управления применительно к современному этапу научно-технического прогресса и возможностям, создаваемым развитием технических средств управления и экономико-математических методов.

Высокий научный уровень планирования и управления предприятиями не может быть достигнут без систематически проводимого комплексного анализа хозяйственной деятельности. В процессе управления анализ занимает промежуточное место между получением информации и принятием решений (сбор и обработка информации, ее анализ, принятие решений и осуществление управляющих воздействий).

Учитывая важную роль экономического анализа в мобилизации резервов повышения эффективности производства и в совершенствовании управления, XXIV съезд КПСС обязал все партийные органы «...глубоко вникать в деятельность предприятий, колхозов, совхозов, критически **анализировать** состояние дел и **выявлять резервы** для повышения эффективности общественного производства, добиваться строжайшего соблюдения государственной дисциплины» (подчеркнуто мною, С. Б.).

В недавно принятом постановлении ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся» указывается на необходимость овладения экономическим анализом всеми командирами производства. Отмечается, что некоторые руководители «...особенно начальники цехов и отделов, мастера, бригадиры и звеньевые недостаточно владеют навыками экономического анализа хозяйственной деятельности, не всегда могут обосновывать принимаемые решения и оценивать результаты работы с позиций экономической эффективности производства».

Экономический анализ — это компас, указывающий главные и решающие направления поиска резервов.

Главное в экономическом анализе — **комплексный системный подход** к изучению резервов производства. Предприятие при этом рассматривается как единая целостная система, все

элементы которой взаимосвязаны и находятся во взаимодействии. Сущность комплексного подхода на практике заключается в том, что оценивая результаты хозяйственной деятельности по обобщающим директивным показателям, фиксируемым в государственной отчетности, изучают влияние на них разных сторон этой деятельности, например, материально-технического снабжения, обеспеченности рабочей силой, организационно-технического уровня предприятия, взаимоотношений внутри коллектива, материального стимулирования работников и многих других факторов. Факторы подразделяются на зависящие и не зависящие от деятельности самого предприятия.

Начиная анализ с общих показателей работы предприятия в целом, его затем детализируют и углубляют по функциональным подразделениям, цехам, участкам, бригадам и даже отдельным ответственным исполнителям.

При выявлении резервов и определения реальных возможностей их использования особенно важно соблюдать комплексный подход, предусматривающий сопоставление величины резервов по трем группам факторов, участвующих в процессе производства, и определять комплексные резервы.

Несмотря на то, что максимальное использование всех резервов является важнейшей народно-хозяйственной задачей, многие предприятия анализируют свою деятельность поверхностно и не систематически. Анализ не стал еще на всех предприятиях средством массового привлечения трудящихся к управлению производством.

Необходимость дальнейшего совершенствования организационных форм экономического анализа и углубления его содержания вытекает также из развертывания в СССР работ по созданию общегосударственной системы сбора и обработки экономической информации.

В рациональной организации такой системы анализ должен сыграть ответственную роль. В его задачи входит определение показателей, с помощью которых можно установить состояние управляемого объекта и причины, его вызвавшие, с той полнотой и точностью, которая требуется для принятия оптимальных решений управленческим персоналом данного иерархического уровня на данном участке хозяйственной деятельности.

Изучая и как бы аккумулируя в себе потребности в информации всех уровней управления на всех участках хозяйственной деятельности, анализ непрерывно совершенствуется

систему показателей, с помощью которых может быть отражено и раскрыто фактическое состояние анализируемого объекта. Весь процесс формирования информации, **система ее показателей должны соответствовать требованиям анализа.**

Указывая в какой именно аналитически обработанной информации нуждается каждая из функциональных служб и каждое производственное подразделение, анализ в то же время должен подсказать механизаторам формы табуляграмм, алгоритмы расчета показателей, в каком виде информация должна поступать к соответствующим адресатам.

Следовательно, задача анализа — не только препарировать имеющуюся информацию, но заранее определять ее содержание, способы характеристики состояния объекта и раскрытия причин, его обусловивших, с помощью системы показателей и связывающих их расчетных формул.

Эту важную роль анализа в подготовке АСУ, к сожалению, многие специалисты-механизаторы не учитывают. В предлагаемых ими схемах построения АСУ предусматривается образование подсистем по функциональным службам—подготовка и оперативное регулирование производства, материально-техническое снабжение, сбыт, бухгалтерия, финансы и т. д. Соответственно децентрализуются по этим подсистемам и задачи анализа.

В этой части структура АСУ представляется недостаточно последовательной. В самом деле, на первом этапе подготовки АСУ начаты работы по созданию общегосударственной автоматизированной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством. Предполагается, что в этой системе будет аккумулироваться информация, необходимая для всех функциональных служб предприятия. Но ведь сбор и обработка информации неразрывно связаны с ее анализом. Следовательно, и система анализа должна быть единой, обслуживающей все другие подсистемы управления, принимающие решения и осуществляющие управляющие воздействия.

Только на основе централизации анализа, выделения его в самостоятельную систему, органически связанную с системой информации, можно обеспечить комплексность аналитических разработок, предотвратить их несогласованность и дублирование в рамках отдельных функциональных подсистем АСУ.

Создание единой функциональной системы анализа желательно обеспечить до завершения всех работ по внедрению АСУ, так как это значительно улучшит и расширит поиск и мобилизацию резервов повышения эффективности производства.