

# ОНИ БЫЛИ ПЕРВЫМИ

## Ректор МФЭИ Д.П.Боголепов: малоизвестные страницы трудовой деятельности в первые годы советской власти

Проф. Дмитрий Петрович Боголепов, выпускник юридического факультета Императорского Московского университета (1909), магистр финансового права (1913), ректор МФЭИ (1919–1920), одновременно работал в Совнаркоме, Наркомфине, а в 1920–1921 годах являлся ректором МГУ. Но неожиданно он оставил административную работу и ограничил свою трудовую деятельность в качестве преподавателя и научного работника. Причины такого поворота в его судьбе пока не изучены. Авторы не претендуют на полное освещение этого вопроса, а предлагают свою версию событий. Изучение архивных документов и материалов позволяет предположить, что крутой поворот в жизни и судьбе проф. Боголепова произошел из-за не соответствующей его ожиданиям проводимой экономической и финансовой политики в начале 1920-х годов.

*В.Ю.Барабанов, канд. экон. наук, доц.*

*А.А.Круглов, канд. ист. наук, доц.*

**–В** своей книге «Война и финансы», изданной в мае 1917 года, проф. Д.П.Боголепов наметил ряд мер в области экономики и финансов, которые необходимо осуществить после прихода большевиков к власти. Во-первых, Д.П.Боголепов считал необходимым практическую реализацию своих предложений по стабилизации денежного обращения.





VI Съезд РСДРП(б), 1917 г. Худ. А.Гуляев

В этих целях он был уверен в том, что необходимо остановить неконтролируемую эмиссию, провести девальвацию рубля и вернуться к золотому обращению, прекращенному после начала Первой мировой войны.

Боголепов считал, что возвращение к золотым деньгам поможет стабилизировать зарплату рабочему классу. Он писал, что необходимо отказаться от внешних займов, т.к. долги и грابتельские проценты дестабилизируют экономику России. Важную роль для оздоровления экономики, считал Боголепов, должна сыграть реформа налоговой системы, которая позволит обеспечить постоянные доходы в бюджет, а это очень важно было для государства.

В августе 1917 года на очередном VI Съезде партии большевиков Д.П.Боголепов

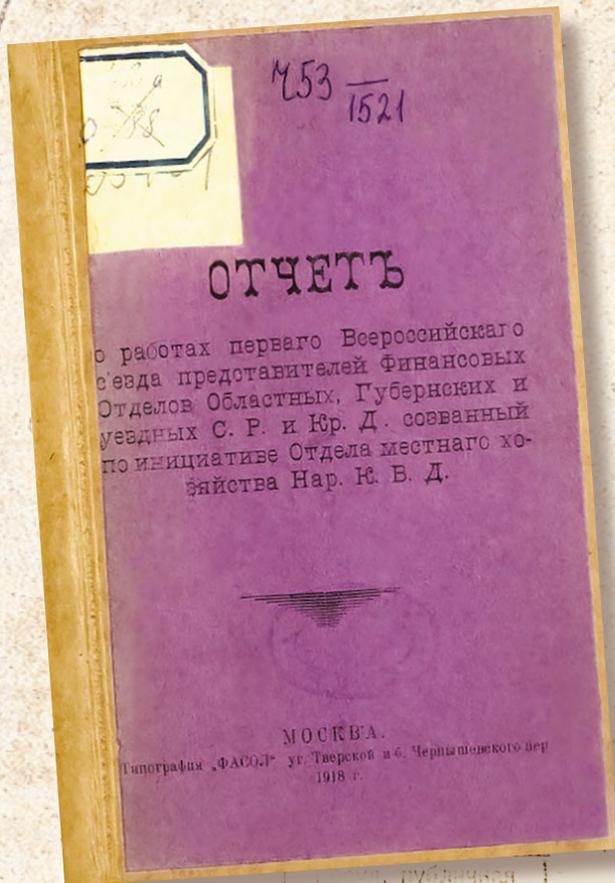
выступил в прениях по докладу В.П.Милютина, занявшего позднее пост наркома земледелия в первом советском правительстве (1917). Доклад В.П.Милютина был посвящен экономическому положению страны. Д.П.Боголепов в прениях по докладу подчеркнул, что необходимы срочные меры для стабилизации экономики России, в противном случае неизбежен крах государства.

Для преодоления кризиса он предложил следующие меры: немедленно прекратить эмиссию, упорядочить налоговую политику, не брать новых займов, отказаться от внешних и внутренних долгов, принять меры по стабилизации финансовой системы и осуществить это под контролем рабочих организаций (Шестой съезд РСДРП(б). Август 1917 г. Протоколы. М., 1958. С. 156-157, 259).

Все предложения Д.П.Боголепова имели экономический характер и не подходили для тех мероприятий, которые осуществляли большевики в период военного коммунизма и за которые ратовало большинство членов партии.

Важным документом для понимания позиции Д.П.Боголепова по экономическому и финансовому вопросу является его выступление на I Съезде финансовых отделов Советов, проведенном НКВД при участии Наркомата финансов 17-18 мая 1918 года.

Финансовые отделы Советов в этот период находились в двойном подчинении. Они отчитывались перед отделом местного хозяйства НКВД и Наркоматом финансов. Финансовые отделы ставили перед центром вопрос об отсутствии поставок денег, в результате чего они были вы-



нуждены применять контрибуции.

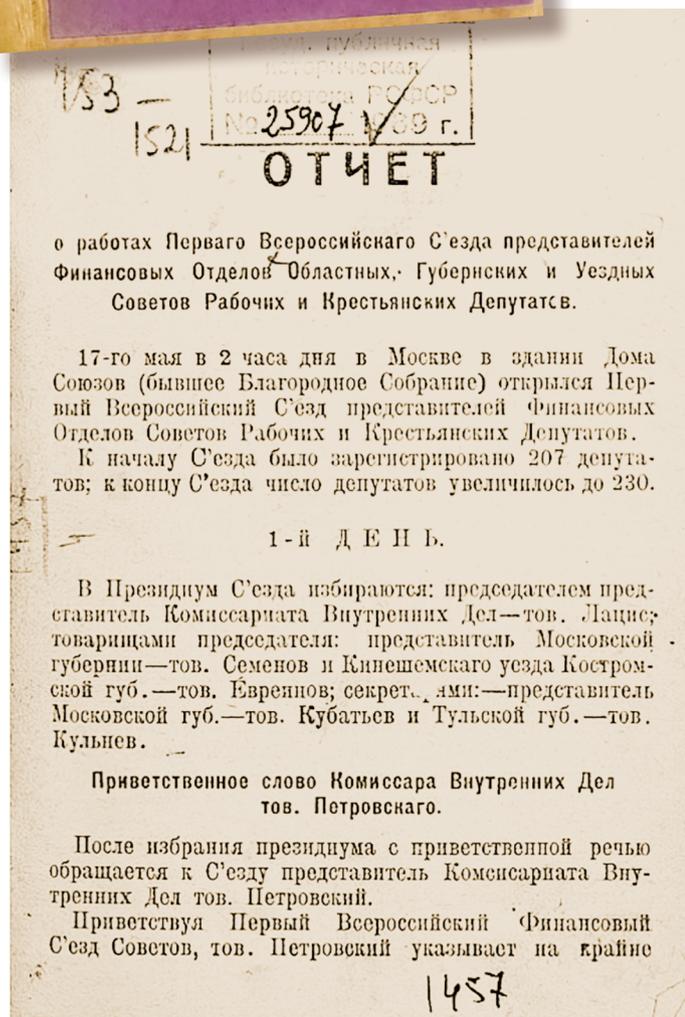
В своем выступлении Д.П.Боголепов подчеркнул, что если других вариантов нет, то контрибуции возможны в исключительных случаях, однако они должны проводиться с учетом возможностей и потребностей конкретного лица или организаций. В то же время факты свидетельствуют, что даже на заводах и фабриках у владельцев забирают все, не оставляя средств для обеспечения производства и выдачи заработной платы рабочим. Получается, что государство оставляет рабочих

без средств к существованию, и это не единичный случай, заявил Д.П.Боголепов. Производство не может функционировать, если рабочие остаются без зарплаты по вине финансовых отделов, подчеркнул Д.П.Боголепов. (Отчет о работах первого Всероссийского съезда представителей финансовых отделов областных, губернских и уездных С.Р. и К.Д., созванного по инициативе отдела местного хозяйства Нар. К.В.Д. М., 1918.)

Для понимания позиции Д.П.Боголепова в отношении экономической и финансовой политики в первые годы со-

Доклад тов. Боголепова на Всероссийском съезде представителей финансовых отделов областных, губернских и уездных советов рабочих и крестьянских депутатов в 1918 году в Москве по публикации соответствующего отчета. Государственная публичная историческая библиотека России. (Отчет о работах первого Всероссийского съезда представителей финансовых отделов областных, губернских и уездных с.р. и к.д., созванный по инициативе Отдела местного хозяйства Нар. К.В.Д. М.: Тип. Фасол. 1918. С. 26.)

— 26 —



о работах Первого Всероссийского Съезда представителей Финансовых Отделов Областных, Губернских и Уездных Советов Рабочих и Крестьянских Депутатств.

17-го мая в 2 часа дня в Москве в здании Дома Союзов (бывшее Благородное Собрание) открылся Первый Всероссийский Съезд представителей Финансовых Отделов Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов.

К началу Съезда было зарегистрировано 207 депутатов; к концу Съезда число депутатов увеличилось до 230.

1-й Д Е Н Ь.

В Президиум Съезда избираются: председателем представитель Комиссариата Внутренних Дел—тов. Ладиев; товарищами председателя: представитель Московской губернии—тов. Семенов и Кинешемского уезда Костромской губ.—тов. Евреинов; секретарями:—представитель Московской губ.—тов. Кубатьев и Тульской губ.—тов. Кульнев.

Приветственное слово Комиссара Внутренних Дел тов. Петровского.

После избрания президиума с приветственной речью обращается к Съезду представитель Комиссариата Внутренних Дел тов. Петровский.

Приветствуя Первый Всероссийский Финансовый Съезд Советов, тов. Петровский указывает на крайне

жуавии, но и со стороны деревенских кулаков, разбогатевших на войне и зарывших в землю бутылки, наполненные тысячами бумажных денег. Мы встретимся грудь с грудью с классовым врагом. Борьба будет тяжелая, но благодарная борьба. Среди нас нет сомнений, что нам надо взять на себя все тяготы этой борьбы, ибо она необходима и неизбежна. Для проведения этой меры нужна огромная подготовительная работа: надо выработать тип декларационного листка, надо развить пропаганду на местах, определить срок обмена старых денег на новые и т. д. Но мы это сделаем. Это будет последний репительный бой с буржуазией и это даст нам возможность платить временную дань иностранному капиталу, пока не пробьет час социальной революции на Западе—и провести необходимые реформы в стране.

В заключение тов. Ленин от имени Совета Народных Комиссаров обращается к Съезду с пожеланиями плодотворной работы.

Речь тов. Ленина неоднократно прерывается бурными аплодисментами.

В конце вечернего заседания с докладами по вопросам местного хозяйства выступают тов. Боголепов, Аксельрод и Трутовский.

Доклад тов. Боголепова.

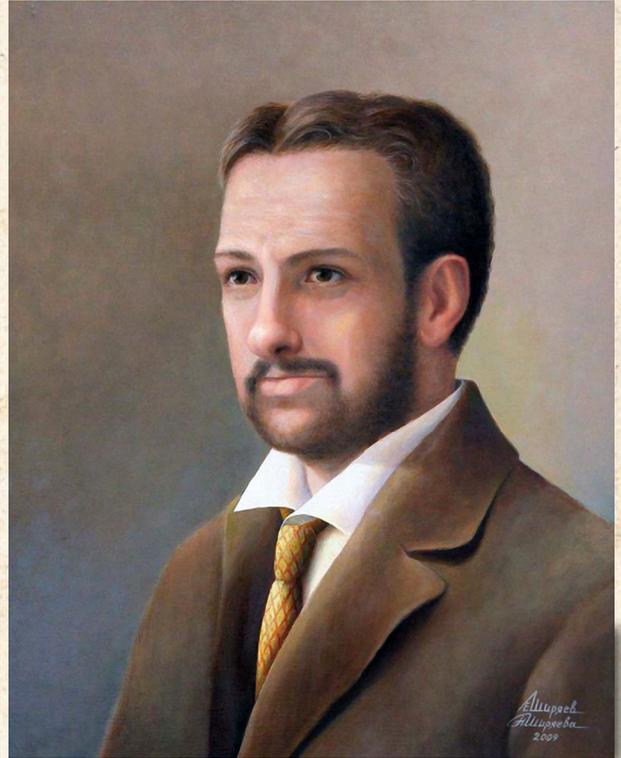
В отношении между Центральной властью и Местными Советскими организациями нет связующих нитей. Центральная власть не дает директив местным Советам, а последние проводят на местах сепаратное обложение, часто не считаясь с общегосударственными интересами. Местные Советы объявляют себя автономными, называя себя Советами Народных Комиссаров, образуют государство в государстве, забывая о том, что они являются только проводниками интересов Центральной власти.



WWW.FA.RU

ветской власти имеет большое значение программа действий наркома И.Э.Гуковского, предложенная им весной-летом 1918 года. Проф. Д.П.Боголепов являлся в это время помощником и руководителем ряда структурных подразделений Наркомфина. В частности, он отвечал за департамент Государственного казначейства и управления неокладных сборов. В своих воспоминаниях проф. Д.П.Боголепов привел полностью тезисы И.Э.Гуковского, сделанные по докладу, которые Гуковский представил на заседании Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) для руководителей Советского государства и

Дмитрий Петрович Боголепов (1885–1941),  
председатель временного президиума  
Московского университета (1920–1921).  
Музей истории Московского университета,  
галерея ректоров Московского университета.  
Худ. Е.Ширяев, Н.Ширяева, 2009 г.



— 27 —

Путем контрибуций, они высасывают все соки из буржуазии; конечно контрибуции периодически могут давать средства, но нельзя злоупотреблять этим источником дохода, и отнимать у фабрикантов средства, необходимые им для закупки сырья и для расплаты с рабочими; поступая так, Местя. Советские организации подрывают благосостояние промышленности и нарушают интересы нашего рабочего класса.

Сепаратные мероприятия М. С. организаций ставят Советской власти преграды на пути общегосударственной финансовой политики. Это явление надо устранить — необходимо приспособить старый финансовый аппарат к новым условиям жизни, превратив его в аппарат, однаково удовлетворяющий и местные и общегосударственные нужды. Раньше государство брало себе все доходы и оставляло местам жалкая крохи (не более 10%), теперь необходимо справедливое распределение налогов между Центром и Местями, но вместе с тем необходима и единая финансовая система; ибо нельзя передать одни налоги в ведение государства, другие — местам.

Когда мы боремся с буржуазией — подоходный налог будет падать, пролетариат — переходить к косвенным налогам. В деле организации прямого обложения, Советская власть может сыграть большую роль. Контрибуция иногда дает в 2 раза больше прямых налогов. Необходимо подготовить систему, которая прямые налоги поставит на должную высоту, создать мощный аппарат на местах и в центре — единый организованный и централизованный, и тогда можно будет говорить о налоговой реформе. Необходимо провести разграничение между общим и местным обложением и точно определить налоговые права Советов. Вырабатывается декрет, по которому предполагается передать следующие главные источники дохода местным Советам: 1) прежние

— 28 —

городские и земские налоги, в виду недостаточности их будут даваться 2) средства из центра (ассигновки), и наконец, будет предоставлено право 3) надбавок к подоходно-поимущественному налогу в размере 20—25%, смотря по местным нуждам.

Без ведома центральной власти ни один налог введен быть не может, она должна указать: какие налоги можно ввести и подтвердить их.

**Представитель Комиссариата Финансов тов. Аксельрод.**

Финансовая политика тесно связана с экономическими вопросами и торговлей. Докладчик касается того наследия, которое получило Советское Правительство от Временного, и приводит ряд цифр о нашей задолженности, а также о военных займах, что выразилось в общей сумме около 80 миллиардов, это то, что получило Советское Правительство от Временного.

Такое наследие не сулило ничего хорошего: саботаж чиновников, руководство правых С. Р. и меньшевиков еще больше ухудшило разруху в финансовом положении страны. Работников не было. Приходилось на одного возлагать целый ряд обязательств и прибегать к героическим мерам.

При таких условиях приходилось работать и проводить целый ряд реформ.

Анулировать займы было необходимо и даже буржуазные экономисты: Петроградский проф. Боголепов и Мигулин еще ранее говорили, что анулирование военных займов придется произвести не только у нас, но во всех странах.

Может быть нужно было провести раньше прекращение оплаты процентов, а декрет об анулировании займов провести при более благоприятной политической конъюнктуре. При анулировании займов необходимо обратить внимание на те займы, кои принадлежат бывшим Земским и Городским самоуправлениям, благотвори-



Заседание VI Съезда РСДРП(б). Худ. А.Пушнин

правлящей партии большевиков. Доклад и тезисы отражали основные положения содержания платформы И.Э.Гуковского:

1. Сократить все расходы по сметам.

2. Увеличить существующие налоги и ввести новые.

3. Упорядочить налоговую систему с точным указанием объектов и размеров налогообложения на местные и общегосударственные нужды, отменить контрибуции, запретить обложения на местные нужды транзитных товаров.

4. Установить границы полномочий центрального и местного налогового аппарата.

5. Сократить расходы на управление, установить бесплатность общественной деятельности.

6. Обеспечить рост производительности труда.

7. Установить быструю и строгую отчетность по расходам ассигнований из государственных и местных казначейств и организовать контроль.

8. Установить точные и ясные нормы, регулирующие деятельность частных капиталистических предприятий.

9. Обеспечить нормальную деятельность национальных предприятий и обязать их работать без убытка.

10. Принять экстренные меры для восстановления в стране кредитной системы, принять соответствующие меры к оздоровлению, укреплению денежного обращения, обеспечить своевремен-

ный возврат в кассы банков денежных знаков.

11. Ввести всеобщую трудовую повинность для всех живущих в пределах Советской России, обеспечить должное использование всех материальных и моральных сил страны (Д.П.Боголепов. Финансовое строительство в первые годы Октябрьской революции. Пролетарская революция, 1925. № 4).

Программную речь И.Э.Гуковского большинство присутствующих на заседании ВЦИК встретили резко отрицательно, обвинив его в чрезмерном правом уклоне. Д.П.Боголепов заступился за И.Э.Гуковского, обратившись к главе Советского государства Я.М.Свердлову. Свердлов разрешил Д.П.Боголепову выступить на следующем заседании ВЦИК с защитой И.Э.Гуковского и его программы. Выступления Д.П.Боголепова в защиту позиций И.Э.Гуковского позволяют сделать вывод, что он поддерживал его программу, которая, по его убеждению, была близка к новой экономической политике, объявленной в марте 1921 года.

На наш взгляд, позиция И.Э.Гуковского была ближе к программе В.И.Ленина, выдвинутой в его работе «Очередные задачи советской власти» (1918). Эта работа, написанная в период мирной передышки 1918 года, имела целый ряд элементов государственного капитализма. В.И.Ленин в этот период признавал возможность сохранения элементов рыночной экономики, функционирующей под контролем Советского государства. Это была программа переходных мер к социализму, и профессор Д.П.Боголепов был ее сторонником.

Начавшаяся Гражданская война завершила период мирной передышки, и на повестке дня встала политика военного коммунизма. В итоге программа И.Э.Гуковского устарела, и 16 августа 1918 года И.Э.Гуковский ушел в отставку. Политика государства в период военного коммунизма в экономической и финансовой области не принималась проф. Д.П.Боголеповым, и это была одна из возможных причин его ухода с административной работы в Совнарком, Наркомфине и МГУ.