

training aimed at development of abilities to social and professional mobility are analyzed. Are allocated the main directions of social and professional mobility which is expression of the system of the dominating valuable and semantic relations of the future expert to himself, sociocultural environment and his activity defining readiness of the young man to become the subject of his own life. Creation in the Institute of open space for development which is polyfunctional is directed onto creation of conditions for self-development of each participant of the educational process, and, first of all, of the student, it promotes to make the humanistic educational community in the University providing success in personal and professional life.

Keywords: a social and professional competence; social mobility; professional mobility; professional training; a personal and professional position; an educational activity; an out-of-class activity; a social activity; a research activity; self-realization.

УДК 330.35

Бабаев Б.Д., Дубровский С.П.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: РАСШИРЕННАЯ ТРАКТОВКА. КАЧЕСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В данной статье актуализируется тема экономического роста и экономического развития. Так как категории экономического роста и экономического развития характеризуются многоаспектностью и высокой степенью взаимосвязи и взаимопроникновения, ставится задача их разграничить. Дополнительным доводом к попытке такого разграничения выступает тот факт, что в экономической науке до сих пор нет единого и общепринятого мнения на этот счет. Авторами проводится разграничение этих понятий через выделение стержневых аспектов: общественный продукт – для экономического роста и общественное благосостояние – для экономического развития. В этом ключе также предлагается трактовать экономический рост как промежуточную цель, а экономическое развитие как некую конечную цель для поступательного движения общества. В исследовательских целях в статье ставится задача проникнуть на сущностный уровень экономических отношений, и для этого предлагается расширенная трактовка экономического роста как единства экономического и социального аспектов, где экономическое – это общественный продукт, а социальное – общественное благосостояние. Генезис экономического роста в расширенной трактовке, как понятия показан в авторской схеме, которая также приводится в статье. На основе расширенной трактовки экономического роста авторами выдвигается идея рассматривать качество экономического роста как полноту трансформации общественного продукта в общественное благосостояние. Полнота здесь трактуется достаточно широко и подразумевает, в общем виде, максимизацию позитивов и минимизацию негативов. Структура понятия качество экономического роста отражено в авторской схеме, которая так же приводится в статье.

Ключевые слова: экономический рост, экономическое развитие, воспроизводство, качество экономического роста.

В современных условиях, когда в стране актуализируется широкая проблематика инновационного социально-экономического развития, существует необходимость обратиться к базовым понятиям, имеющим непосредственное отношение к данному вопросу. В исходе на конкурентных позициях стоят три категории – воспроизводство, экономическое развитие, экономический рост.

В разработке темы воспроизводства ведущая роль принадлежит марксистскому направлению в экономической теории. Существуют многообразные трактовки. Среди них: воспроизводство как единство воспроизводства производительных сил и производственных отношений (способа производства); определение воспроизводства как воспроизводства двоякого рода – воспроизводство общественного продукта и воспроизводство человека, продолжение рода (Ф. Энгельс); учение о подразделениях общественного производства (К. Маркс, В.И. Ленин, Н.И. Бухарин, С.Г. Струмилин, Г.А. Фельдман, В.С. Немчинов, В.С. Дадаян); обоснование теории реализации совокупного общественного продукта (в основе – положения 2 тома «Капитала»

К. Маркса); исследование специфики воспроизводства в крупных народнохозяйственных сферах, например, в сельском хозяйстве, в агропромышленном комплексе (И.И. Лукинов, В.Г. Венжер). В литературе встречаются и другие трактовки темы воспроизводства. Теория воспроизводства является чисто политико-экономической и содержит в себе социально-классовые оценки. На это следует обратить особое внимание.

Не менее популярной является также проблематика, основанная на использовании понятия *экономическое развитие*. В позитивном смысле оно означает социально-экономический прогресс, восходящее движение экономики и общества, рациональное взаимодействие человека с веществом и силами природы. С темой экономического развития можно познакомиться, обратившись к трудам, написанным такими учеными, как Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, Д.С. Львов, Н.Я. Петраков, Н.П. Федоренко, С.Ю. Глазьев. В рамках многообразной теории экономического развития разрабатываются интересные вопросы. Например, теория долгосрочного социально-экономического развития, связан-

ная со сменой технологических укладов (Д.С. Львов – учитель, С.Ю. Глазьев – ученик); концепция СОФЭ (система оптимального функционирования экономики), главным разработчиком которой был Н.П. Федоренко; учение о двух видах ресурсов – качественных и менее качественных (Н.С. Еременко); подходы кибернетического толка к теме хозяйственного развития (Н.Я. Петракова). Эти и иные исследования носят общетеоретический характер и служат теоретико-методологической основой для разработки различных теорий более конкретного характера.

По распространенности и популярности категориям *воспроизводства* и *экономического развития* не уступает понятие *экономический рост*. Многие трактуют это понятие в единстве количественных, качественных и структурных аспектов. Так, например, поступает А.И. Анчишкин в книге «Наука–Техника–Экономика» [1], в которой он, по существу, создал теорию производительных сил. Обращение к литературе указывает на различные модификации теории экономического роста, в рамках которых особое место занимают экономико-математические модели, с которыми каждый может ознакомиться, обратившись к учебникам по макроэкономике. В рамках экономико-математического направления популярны, в том числе и, различные факторные теории экономического роста. С ними можно познакомиться в учебниках по истории экономических учений и в учебниках по макроэкономике. Существуют теории нулевого, а также и отрицательного экономического роста (супруги Дениз Медоуз и Донелла Медоуз). Есть такие направления, когда говорят либо о планомерном, либо о стихийном экономическом росте. Л.И. Абалкин активно разрабатывал варианты экономического роста (по сути, экономический рост он отождествлял с экономическим развитием, имея в виду вероятность движения человечества вперед, когда под влиянием политических и иных факторов общество может выбрать один вариант развития, отбросив другие).

С некоторым запозданием на свет появилась категория «качество» (в качестве примера укажем на О.С. Сухарева). Он в своих многочисленных публикациях, в частности в «Журнале экономической теории» тему *качества хозяйственного роста* рассматривает в тесной связи с сопровождающими этот рост процессами и явлениями. Например, с ростом числа специфических заболеваний, с экологическими угрозами, с техногенными катастрофами и др. [6]. Есть трактовки экономического роста, по сути смыкающиеся с понятием экономического развития в смысле широты подхода, когда, к примеру, росту (развитию) противопоставляется антирост (антиразвитие) [3]. Так, например, говорят о легальном малом бизнесе, но также ведут разговор и о нелегальном малом предпринимательстве (А.А. Шурус и др.).

Сложившаяся ныне ситуация в стране вновь подчеркивает актуальность темы экономического роста и научных исследований в этом направлении. Мы предлагаем свой взгляд на проблемы экономического роста, который нами изложен ниже.

Для ученого, исследующего тему экономического роста, сложно обойти стороной такой аспект, как соотношение понятий экономический рост и экономическое развитие. И как было показано выше, существует огромное множество подходов к изучению данных тем, и, несмотря на это, в науке до сих пор нет общепринятого мнения, как их различать, и стоит ли это делать. Мы соглашаемся с тем, что эти понятия не тождественны. Ведь даже интуитивно, говоря о росте, возможно представить, что он (рост) может быть отрицательным (или нулевым), а вот развитие должно нести в себе что-то положительное, означать некое движение вперед. Но этого мало, нужны более четкие критерии, дабы устранить размытость в понимании экономического роста и экономического развития.

В литературе существует много подходов к исследованию экономического роста и развития, и во многих из них прослеживается тенденция, суть которой в том, что экономический рост, как правило «завязан» на какую-то конкретную величину, выражающуюся конкретным числом, например, общественным продуктом [5]. А экономическое развитие в этом ключе чаще видится в общественном благосостоянии (в каком-то его аспекте: материальном, духовно-нравственном и т.д.). Мы уже подчёркивали, что экономический рост и экономическое развитие – широкие и многогранные категории, но ради исследовательских целей необходимо выделить стержневые аспекты. Будем считать, что для роста превалирует экономический аспект, а для развития – социальный. В этом ключе экономическим ростом можно условно считать динамику общественного продукта, а экономическим развитием – динамику общественного благосостояния. Подобную трактовку можно посчитать излишне упрощенной, но, в общем и целом, её можно назвать устоявшейся в науке. Итак, продукт есть основа благосостояния: данная связка относится к плоскости поверхностных экономических отношений. В исследовательских целях перед нами стоит задача продвинуться на сущностный уровень.

Справедливо будет отметить, что конечная цель всякого производства – это удовлетворение потребностей общества. Но не стоит забывать, что наилучшее удовлетворение потребностей является важной частью благосостояния. Таким образом, экономическое благосостояние – это конечная цель воспроизводства и экономики, а экономический рост – это промежуточная цель, то есть необходимость создать общественный продукт. Создание продукта – это задача чисто производственная (промежуточная),

но, в конечном счете, с учетом всех стадий воспроизводства, обеспечение роста благосостояния – это конечная цель, которую, в этом ключе можно трактовать как экономическое развитие.

Таким образом, мы стремимся устранить размытость понимания экономического роста и экономического развития и для этого выделяем следующие критерии разграничения: рост ассоциируется больше с ростом общественного продукта, а развитие – с улучшением благосостояния; росту присущ экономический аспект (производство продукта), который носит промежуточный характер, тогда как развитие – это воспроизводственный аспект. А увеличение благосостояния видится как конечная цель.

Подобную упрощенную трактовку можно назвать узкой, но она позволяет выделить стержневые аспекты, наметить экстремумы в понимании этих сложных многогранных понятий. В реальной жизни экономическое, социальное, политическое, духовно-нравственное, экологическое (и другие аспекты жизни общества) находятся в тесной взаимосвязи (взаимозависимости). И с течением времени сложность процессов только возрастает. Экономический рост, трактуемый как динамика общественного продукта, процесс одномерный, но должен рассматриваться в триединстве качественного, количественного и структурного аспектов [1]. Таким образом, эк. рост можно трактовать в зависимости от ситуации, как в узком, так и в широком смыслах. Например, традиционно в макроэкономике под экономическим ростом понимается динамика во времени объема совокупного продукта, производимого за избранный временной отрезок [5]. Это достаточно узкая трактовка, которая носит сугубо экономический характер. Но экономический рост можно и нужно трактовать шире, говорить о его социальном или, например, экологическом аспектах. Это подходы расширенной линейки. Как уже было сказано, экономический рост и воспроизводство (имеется в виду расширенное воспроизводство) можно считать синонимами. Но, говоря о воспроизводстве, следует иметь в виду не только воспроизводство продукта, но и воспроизводство человека [4]. В этом кроется социальность экономического роста. Когда речь идет о социальном или, например, экологическом аспектах, то мы плавно приближаемся к области экономического развития. В экономическом развитии также присутствуют и социальный, и экономический аспекты, но для развития стержневым является социальный аспект. А основа для благосостояния – это экономика и продукт. Таким образом, при рассмотрении экономического развития надо акцентировать внимание не только на благосостоянии, но и на объективной его основе – на общественном продукте.

Из этого можно заключить, что экономический

рост, как категория, в современных условиях сближается с категорией экономического развития. Аргументацией такого сближения послужит и усложнение экономической жизни, и неразрывная связь экономического с социальным, демографическим, экологическим (и др.). Отдельно можно отметить, что существует множество факторов влияющих на общественный продукт, которые сложно назвать чисто экономическими¹.

Таким образом, современным процессам необходима более адекватная категория, характеризующаяся расширительностью. Экономический рост в широком смысле – это единство экономического и социального, где экономическое – это общественный продукт, а социальное – общественное благосостояние (см. рис. 1).

Общественный продукт – основа благосостояния. Он реализуется с учётом всех своих стадий, обеспечивая определенный уровень благосостояния. Но эта реализация идёт противоречиво и сопровождается как позитивами, так и негативами. Общественный продукт должен быть нацелен на максимизацию общественного благосостояния уже на стадии производства, а также на стадии распределения, обмена и потребления. Но на деле все эти процессы встречаются с различными препятствиями, им противостоят негативы, которые сдерживают их. Негативы могут быть самыми многообразными. И по причине несовершенства производительных сил, и в силу самого характера производственных отношений. Таким образом, есть некоторая позитивная тенденция, а ей противостоит негативная. Идея состоит в том, чтобы увеличить позитивы и минимизировать негативы.

Экономический рост в подобной расширенной трактовке содержит экономический и социальный аспекты в единстве, характеризующемся во взаимодействии, сближении, и взаимозависимости. Полнота трансформации общественного продукта в общественное благосостояние говорит о качестве протекающего процесса, то есть о качестве экономического роста.

Что же мы понимаем в общем виде под категорией качество в связи с темой экономического роста? Качество – это характер протекания процесса экономического роста. А характер – это особенности во всём их разнообразии. Характер можно трактовать по принципу «хуже/лучше». Критерием же для принципа «хуже/лучше» в этом ключе является благосостояние².

Качество экономического роста – это процесс изменения экономики, который может быть квалифицирован со стороны наблюдателя по принципу «хуже/лучше» относительно критерия благосостояния. Суть качества экономического роста – это полнота трансформации категории общественного продукта в категорию общественного благосос-

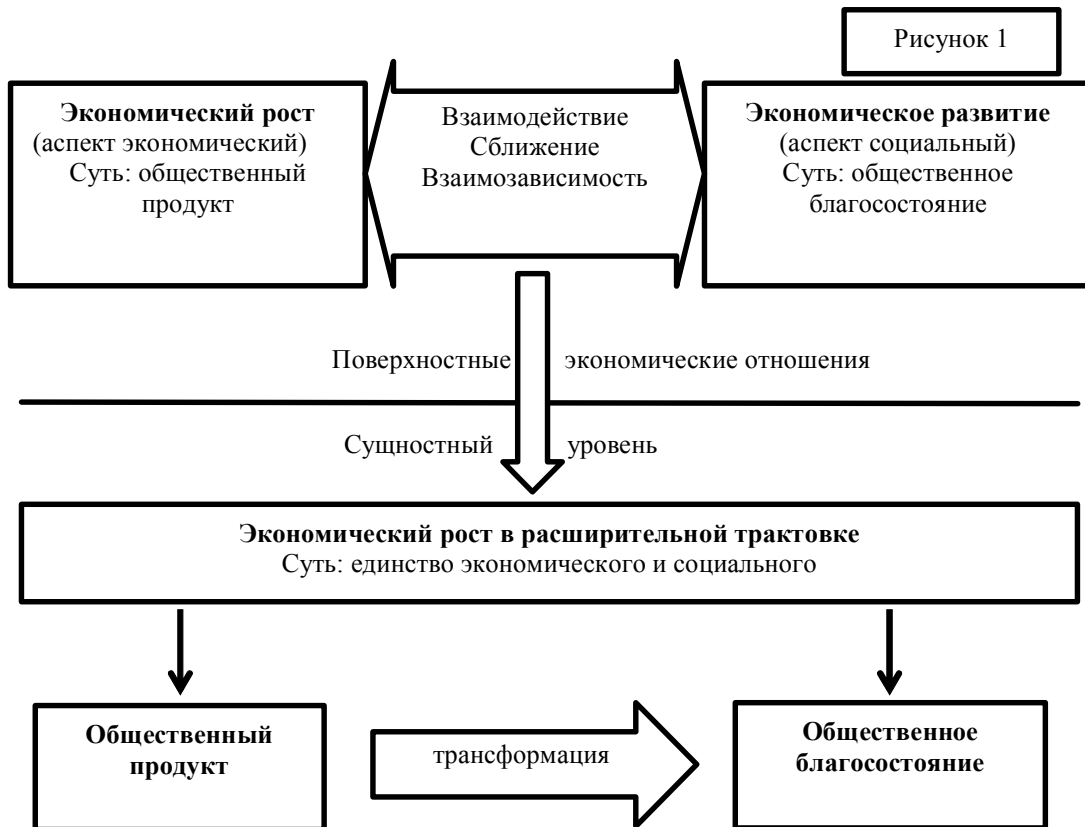


Рис. 1. (авторский) Генезис понятия «экономический рост в расширенной трактовке»

стояния (см. рис. 2).

Можно сказать, что качество экономического роста проявляется в том, насколько общественный продукт формирует общественное благосостояние. Улучшение качества зависит от максимизации этого «перехода», чтобы потерь было как можно меньше. Ведь позитивным процессам сопутствуют различные процессы, носящие негативный характер. Например, ухудшение здоровья людей, загрязнение окружающей среды, различные виды дифференциации (по доходам, по территориям и пр.), и многое другое, что сопровождает экономический рост. Подобные негативные процессы ведут к потерям, которые снижают полноту трансформации общественного продукта в благосостояние. То есть качество экономического роста также проявляется и в минимизации деструктивных процессов, сопровождающих рост благосостояния.

Под экономическим ростом в широком смысле слова мы понимаем развитие, направленное на благосостояние, как конечную цель, обеспечиваемое максимизацией полноты трансформации общественного продукта в общественное благосостояние, при минимизации негативных процессов. Качество экономического роста – это характер протекания процесса трансформации продукта в благосостояние, относительно критерия максимизации позитивов и минимизации негативов. Критерий качества – это степень полноты перехода продукта на

нужды благосостояния.

Таким образом, мы видим общественное благосостояние, как конечную цель экономического роста, а качество здесь выступает как результат полноты реализации общественного продукта в смысле нацеленности на общественное благосостояние (максимизация трансформации) с одной стороны, и в смысле минимизации негативных процессов, с другой.

В заключении отметим, что категория качества экономического роста в приведенной трактовке позволяет установить и параллельно показать в порядке взаимодействия положительные тенденции и контртенденции [2]. Термин качество экономического роста позволяет нам рассматривать различные негативные процессы, например, такие как сокращение производства, ухудшение качества рабочей силы, экологические последствия и т.д.³ И в то же время позволяет рассматривать комбинации положительных моментов. То есть качество экономического роста как термин расширяет теоретико-познавательные возможности исследователя.

Примечания

¹ Сложившаяся сейчас ситуация лишней раз доказывает неразрывную связь и постоянное сближение экономической и социальной сфер. Введённые

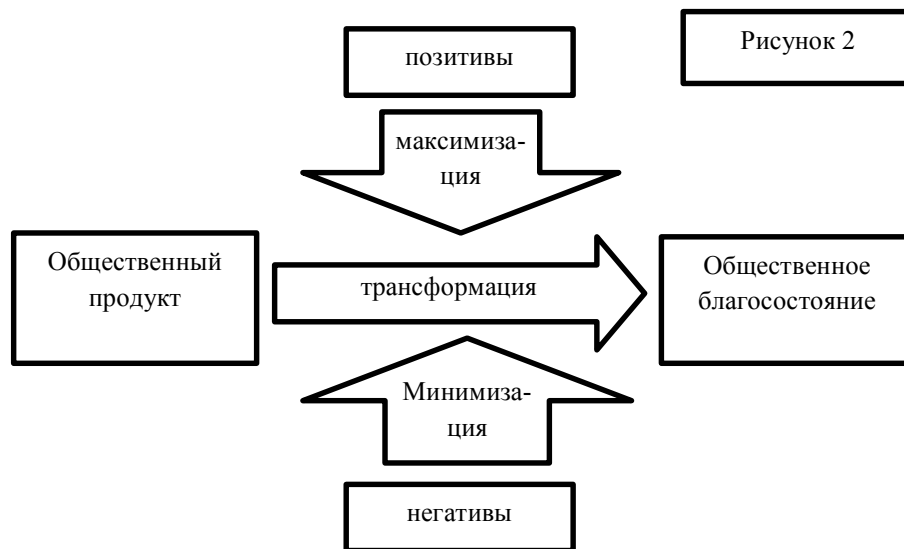


Рис.2. (авторский) Содержание понятия «качество экономического роста»

против нашей страны экономические санкции, дополнив и так накапливавшиеся в экономике страны проблемы и противоречия, резко осложнили экономическую ситуацию в России. И если не так давно у экономики хватало запаса прочности, чтобы демпфировать внешние флуктуации, делая их малозаметными для рядового гражданина, то сейчас практически все ощутили негативное воздействие на качество жизни.

² В порядке уточнения необходимо отметить, что продукт – материальная основа благосостояния. Но не стоит забывать про окружающую среду и национальное богатство (продукт в прошлом). Также нужно принимать во внимание и нематериальные моменты: духовно-нравственные, культура нации. Это дань современным подходам в экономической теории, в которую всё чаще стали включать категорию человеческого счастья.

³ Например, в рамках экономического роста можно говорить о НТП. В рамках же категории качества экономического роста мы можем говорить, не выходя за рамки обозначенной категории, как о плюсах прогресса, так и о негативных последствиях, так как невозможно оставить в стороне тот факт, что в период индустриализации человек вступил в конфликт с природой. Поэтому тема экологических из-

держек актуальна в современных условиях. Мы можем говорить о качестве экономического роста, потому, насколько щадящем отношении к природе он характеризуется.

Библиографический список

1. Анчишкин А.И. Наука–техника–экономика.– 2-е изд.– М.: Экономика, 1989.– 383 с.
2. Бабаев Б.Д., Дубровский С.П. К вопросу о критериях качества экономического роста // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. / под ред. Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой.– Иваново: Иван. гос. ун-т, 2014. – Вып. 6(22).– С. 30–37.
3. Куликов В.В. Нынешняя модель глобализации и Россия // Российский экономический журнал.– 2002.– № 10.– С. 65-744.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3-х т.– Т. 3.– М.: Политиздат, 1986.– 639 с.
5. Никителов А.Д. К вопросу об экономическом росте и экономическом развитии// Журнал экономической теории.– 2013.– № 4.– С. 1–12.
6. Сухарев О.С. Проблема качества институционального развития// Журнал Экономической теории.– 2005.– № 2.– С. 67–85.

Babaev B., Dubrovskiy S.

ECONOMIC GROWTH: EXTENDED TREATMENT. QUALITY OF ECONOMIC GROWTH

This article is updated theme of economic growth and economic development. Since the category of economic growth and economic development are characterized by a high degree of multidimensionality and interconnection and interpenetration, seeks to distinguish between them. An additional reason to attempt such a distinction appears that in economics there is still no single, generally accepted opinion on this matter. The authors make a distinction of these concepts through the provision of core

aspects: social product for economic growth and social welfare for economic development. In this vein, the same is proposed to treat economic growth as an intermediate target, and economic development as a kind of ultimate goal for the progressive movement of society. In order to research the article seeks to penetrate to the essential level of economic relations and for the proposed expansion of the interpretation of economic growth, as the unity of economic and social aspects, where economic – it is a social product, and social – social welfare. The genesis of economic growth in the extended treatment is shown in the author's scheme, which is also presented in the article. On the basis of the extended interpretation of economic growth authors puts forward the idea to consider the quality of economic growth, as the «fullness» of the transformation of the social product in social welfare. Fullness is interpreted broadly and includes, in general terms, maximizing the positives and minimizing the negatives. The structure of the concept of "quality of economic growth" is reflected in the author's scheme, which is also presented in the article.

Keywords: economic growth, economic development, reproduction, quality of economic growth.

УДК 330

Бондаренко Н.Е.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ФАКТОР ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ СДВИГОВ В ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В статье рассматриваются теоретические проблемы инноваций, изучаемые многими зарубежными и отечественными учеными в качестве основного фактора динамики экономики. Автором выделены четыре основных этапа развития теории инноваций, характеризующие эволюцию направлений научной мысли в данной области. Подчеркнут вклад в формирование и развитие теории инноваций таких известных ученых как Н. Кондратьев, С. Кузнец, Й. Шумпетер и многих других.

В статье обозначена определяющая и иницирующая роль государства и государственной инновационной политики в развитии инноваций и национальной инновационной системы, как решающего комплекса целей и методов воздействия на экономику с точки зрения инновационных процессов. Выделены основные меры государственной инновационной политики, направленные на повышение конкурентоспособности экономики, формирование инновационного климата в стране, развитие инноваций в рыночном секторе экономики, содействие подготовке кадрового потенциала и обеспечение страны инновационной инфраструктурой. Подчеркнута необходимость формирования национальной инновационной системы представляющей совокупность экономических субъектов и институтов, вносящих свой вклад в создание и распространение инноваций, а также образующих основу для формирования и реализации государственной инновационной политики.

В работе отмечено влияние институциональной среды, включающей основополагающие политические, социальные и юридические правила, на интенсивность инновационной активности в стране. Выделены основные инновационные институты, необходимые для эффективного функционирования национальной инновационной системы. Подчеркивается критическое значение уровня развития институциональной среды для инновационных процессов, протекающих в экономике страны.

Ключевые слова: инновация, инновационное развитие, государственная инновационная политика, национальная инновационная система, институты, институциональная среда.

Переход экономики страны на инновационный путь развития невозможен без создания конкурентоспособной национальной инновационной системы – совокупности системно взаимодействующих инновационных институтов, формирующих условия для производства и продвижения инноваций, позволяющих обеспечить непрерывное поступательное развитие инновационной деятельности в рамках национальной инновационной системы.

Хотя инновационная практика существует много тысячелетий, предметом специального научного изучения инновации стали лишь в XX веке. В формировании и развитии теории инноваций можно выделить четыре значимых этапа [2, С. 10]:

- 1910–1930-е гг. – формирование фундаментальных основ теории;
- 1940–1960-е гг. – развитие и детализация базовых инновационных идей предыдущего периода;

- середина 1970-х – 1980-е гг. – теоретический прорыв, связанный с распространением пятого технологического уклада;

- 1990-е гг. по настоящее время – современный этап в развитии теории инноваций связан с трансформацией мировой и национальной экономики, мировыми экономическими кризисами и их последствиями.

Основы первого этапа формирования фундаментальных основ теории инноваций (1910–1930-е гг.) и серьезных исследований в этой области были заложены Н.Д. Кондратьевым [3]. Исследование им больших циклов конъюнктуры инициировало изучение причин и продолжительности этих циклов, в том числе инноваций, как наиболее важного фактора. Излагая учение о больших циклах конъюнктуры примерно полувековой длительности, он обосновал закономерную связь «повышательных» и «понижа-