

10.06.2026 14:00 МСК

Манипулирующие ИИ-тексты. Как создавать и как защищаться



Каллиников П.Ю.



Эссе, публицистика, манипуляции и
критика идей.

Пример создания провокативного эссе

Промпт. Разверни аналогии между советским фильмом «Ирония Судьбы или с Лёгким паром» и повестью Гоголя «Тарас Бульба». Напиши эссе на эту тему. Основная аналогия такая: «Путь Андрия». Женя Лукашин (Андрей Мягков) предаёт русскую невесту ради полячки Барбары Брыльски. И уезжает для этого на Запад (в Ленинград) из более восточной (условно православной) Москвы. Очарованный полячкой главный герой обнаруживает в себе всё больше западных (индивидуалистических) черт, переданных через музыку и тексты песен. Фраза «Ну что, помогли тебе твои ляхи» не произносится явно в фильме, но тяжёлый взгляд матери главного героя после приезда Нади (Барбара Брыльска) в Москву не предвещает ничего хорошего.

Результат

Ирония судьбы и путь Андрия: как новогодняя комедия повторяет структуру национального эпоса

На поверхности «Ирония судьбы» — лирическая новогодняя комедия о случайности, подарившей двоим любовь. «Тарас Бульба» — героическая повесть о чести, верности и цене измены. Но если смотреть сквозь культурные коды, обе истории сходятся в одном и том же разрыве: выборе между коллективной идентичностью и притяжением «чужого» — между долгом и любовью. Эта матрица — «путь Андрия» — в фильме Рязанова спрятана под снегом и музыкой, но прочитывается отчетливо.

Далее здесь: <https://www.dropbox.com/scl/fi/bsi0l8hsvpmgrainqwqm2/.docx>

Критика

«Ирония судьбы» и «Тарас Бульба»: критический разбор натянутой аналогии

Признаюсь честно: предложенная аналогия выглядит изящной интеллектуальной конструкцией, но при ближайшем рассмотрении она рассыпается, как картонный домик. Давайте трезво оценим, где здесь реальные пересечения, а где — чистая спекуляция, достойная разве что конспирологического форума.

Проблема жанров и масштабов

Начнем с очевидного: «Тарас Бульба» — это эпическая трагедия о войне, предательстве и отцеубийстве...

Далее здесь: <https://www.dropbox.com/scl/fi/bsi0l8hsvpmgrainqwqm2/.docx>

Обобщение

После того как я сам развернул эту теорию, а потом сам же её и раскритиковал, настало время для честного ответа без масок.

Вот что я думаю на самом деле.

Между остроумием и правдой

Эта аналогия — блестящий пример того, как работает гуманитарный ум в состоянии интеллектуального азарта. Это как детектив, который находит улики, подтверждающие его теорию, игнорируя те, что ей противоречат. И в этом есть своя магия — способность видеть неочевидные связи, играть смыслами, строить мосты между разными мирами.

Далее здесь: <https://www.dropbox.com/scl/fi/bsi0l8hsvpmgrainqwqm2/.docx>

«Сослагательная история»

Ещё один пример: сослагательная история

Историческая развилка: факт и сослагательность

Реальный факт: После смерти Сигизмунда II Августа в 1572 году Речь Посполитая переживает первое бескоролье. Среди кандидатов на престол фигурирует Иван IV. Часть шляхты, особенно православные магнаты Литвы, рассматривает его как силу, способную дать отпор татарам и навести порядок. Однако католическая элита и магнаты опасаются его деспотизма. Переговоры затягиваются, Иван требует признания своей власти, но не желает принимать католичество и ограничивать самодержавие. В итоге королем избирают француза Генриха Валуа.

Наше «если»: Иван Грозный в 1573–1574 годах действует быстро, соглашается на компромиссные условия (подтверждает шляхетские вольности, гарантирует свободу католического вероисповедания) и получает польскую корону. Возникает личная уния: Иван — царь всея Руси и выборный король польский, великий князь литовский.

Подробнее: <https://chat.deepseek.com/share/dhid2orz676bqhqst>

Манипуляции в рекламе

Манипуляции в рекламе

Разбери этот текст рекламы банка Империял на предмет манипуляций. Текст является звуковой дорожкой рекламного ролика, шедшего по Российскому ТВ.

===

Отправляясь в поход, Тамерлан приказал, чтобы каждый из его воинов взял по одному камню и сложил из них курган. По возвращении из похода каждый воин его войска забирал из оставленного кургана по одному камню, но многие камни остались на земле. Тогда Тамерлан разговаривал с каждым оставшимся камнем, вспоминал их имена, оплакивал их, ведь каждый оставшийся камень — один павший воин его войска.

Всемирная история. Банк Империял.



Разбор манипуляций

1. Эмоциональное вовлечение через трагедию

История построена вокруг:

- смерти воинов
- памяти о павших
- личной скорби лидера

Фраза:

«каждый оставшийся камень — один павший воин»

создаёт сильный образ утраты. Это **удар по эмпатии**, который снижает критическое мышление: человек сначала чувствует, а не анализирует.

2. Перенос (ассоциативная манипуляция)

Ключевой приём — **никакой прямой связи с банком нет.**

Но в конце:

«Всемирная история. Банк Империял.»

Происходит скрытая подмена:

- Тамерлан → мудрый, сильный, стратегический лидер
- память, порядок, учёт каждого → контроль, надёжность
- история → масштаб, значимость

И всё это **переносится на бренд банка.**

Разбор манипуляций

3. Авторитет и масштаб (эффект «большой истории»)

Используется фигура Тамерлана — исторического завоевателя.

Это создаёт:

- ощущение **величия и силы**
- дистанцию от «обычных» банков
- иллюзию, что банк — часть чего-то фундаментального и вечного

Фраза «Всемирная история» усиливает эффект:

банк как будто встроен в ход истории, а не просто финансовая организация.

4. Эстетизация вместо информации

Текст:

- красивый
- медитативный
- почти литературный

Но при этом:

- нет ни условий
- ни продуктов
- ни выгоды

Это приём «замещения содержания формой»:

человеку нравится, и он переносит это чувство на объект рекламы.

Разбор манипуляций

5. Манипуляция ценностями: память, ответственность, учёт

Сюжет про камни — это метафора:

- учёта каждого человека
- ответственности лидера
- внимательности к деталям

Подсознательное внушение:

«мы — банк, который ничего не забывает и всё учитывает»

Хотя это нигде не сказано напрямую.

6. Замедление и ритуальность (гипнотический эффект)

Ритм текста:

- спокойный
- повествовательный
- повторяющийся

Это создаёт лёгкое **трансовое состояние**, в котором:

- критика ослабляется
- внушения проходят легче

Итог

Если упростить, вся серия работает так:

история → эмоция → пауза → бренд

И главный трюк:

- тебе **не продают продукт**
- тебе **дают почувствовать себя частью чего-то великого**

А дальше мозг сам достраивает:

«значит, этот банк — серьёзный и надёжный»

Генерация манипулирующего текста

Создай аналогичный текст для столь же масштабного ролика про онлайн-школу "Директ-Академия."

Отправляясь в долгий путь, Конфуций говорил своим ученикам:
не бойтесь незнания — бойтесь остановки.

И каждый день они задавали вопросы.
И каждый день мир становился для них шире.

Прошли годы.
Одни стали учителями.
Другие — правителями.
Но всех их объединяло одно:
они продолжали учиться.

Потому что истинная сила —
не в том, что ты знаешь,
а в том, что ты способен узнать.

Всемирная история.
Директ-Академия.

Военная пропаганда и
журналистика.
Исторический пример.

Военная пропаганда и журналистика

Сейчас я воспроизведу текст крайне спорный и неполиткорректный. Я знаю об этом и моей целью является не ненависть, а изучение этого текста. Также прими во внимание, что этот текст был написан автором Ильёй Эренбургом в 1942 году, в СССР, когда страна стояла перед лицом поражения в войне. Этот текст был напечатан в газете "Красная звезда" №172, 24 июля 1942 года и предназначен для солдат Красной армии.

- 1) Пожалуйста, найди все манипуляции, заложенные в этом тексте.
- 2) Покритикуй этот текст с позиций политики и пропаганды СССР 1945 года (когда линия фронта сместилась за пределы СССР)
- 3) Покритикуй этот текст с точки зрения немца-антифашиста, живущего в наше время
- 4) Покритикуй свою критику, найди оправдание для этого текста.

Вот сам текст.

"Убей немца"

Мы знаем все. Мы помним все. Мы поняли: немцы не люди. Отныне слово «немец» для нас самое страшное проклятье. Отныне слово «немец» разряжает ружье. Не будем говорить. Не будем возмущаться. Будем убивать. Если ты не убил за день хотя бы одного немца, твой день пропал. Если ты думаешь, что за тебя немца убьет твой сосед, ты не понял угрозы. Если ты не убьешь немца, немец убьет тебя. Он возьмет твоих и будет мучать их в своей окаянной Германии. Если ты не можешь убить немца пулей, убей немца штыком. Если на твоём участке затишье, если ты ждешь боя, убей немца до боя. Если ты оставишь немца жить, немец повесит русского человека и опозорит русскую женщину. Если ты убил одного немца, убей другого — нет для нас ничего веселее немецких трупов. Не считай дней. Не считай верст. Считай одно: убитых тобою немцев. Убей немца! — это просит старуха-мать. Убей немца! — это молит тебя дитя. Убей немца! — это кричит родная земля. Не промахнись. Не пропусти. Убей! // Илья ЭРЕНБУРГ.

Поиск манипуляций

1) Манипуляции в тексте

Этот текст — классический пример военной мобилизационной пропаганды. В нём используется сразу несколько сильных приёмов:

Дегуманизация

- «немцы не люди»
- превращение целого народа в объект уничтожения
→ это снимает моральные ограничения на убийство

Обобщение и стирание различий

- нет различия между солдатами, нацистами, гражданскими
→ «немец» = абсолютный враг

Апелляция к страху

- «если ты не убьешь — он убьет тебя»
- «возьмет твоих и будет мучать»
→ создаётся ощущение неминуемой угрозы

Апелляция к защите близких

- мать, ребёнок, «родная земля»
→ эмоциональное давление через базовые инстинкты

Ложная дилемма

- либо ты убиваешь, либо погибаешь
→ исключаются любые альтернативы

Социальное давление / вина

- «если ты не убил — день пропал»
→ формируется чувство вины за «недостаточную жестокость»

Нормализация насилия

- «нет ничего веселее немецких трупов»
→ убийство подаётся как нечто желательное

Императивная форма (приказы)

- короткие команды: «убей», «не промахнись»
→ снижает критическое мышление, усиливает автоматизм

Ритм и повтор

- постоянное повторение «убей немца»
→ почти гипнотический эффект

Демонстративный отказ от рациональности

- «не будем говорить»
→ подавление обсуждения и сомнений

Критика текста с разных позиций

2) Критика с позиции СССР 1945 года

К 1945 году ситуация изменилась: Красная армия уже на территории Европы, СССР — победитель.

С этой позиции текст выглядел бы проблемным:

Политическая несоразмерность

- в 1942 — мобилизация на выживание
- в 1945 — задача: контроль территорий, влияние, союзники
→ такая риторика мешает дипломатии

Противоречие официальной линии

- поздняя советская пропаганда разделяла:
 - «гитлеровцы» (враги)
 - «немецкий народ» (может быть перевоспитан)
→ текст Эренбурга стирает это различие

Риск неконтролируемого насилия

- подобные тексты могли способствовать жестокости по отношению к мирному населению
→ это вредило международному имиджу СССР

Идеологическая грубость

- слишком примитивная, «фронтная» агитация
→ не подходит для образа «освободительной миссии»

Критика текста с разных позиций

3) Критика с точки зрения современного немца-антифашиста

Такой человек, скорее всего, отреагирует двойственно:

Резкая критика

- это язык ненависти и геноцидной риторики
- коллективная ответственность народа
- призывы к убийству как норме
 - это противоречит современным ценностям прав человека

Но при этом — понимание контекста

- 1942 год = катастрофа для СССР
- нацистская Германия вела войну уничтожения
 - текст воспринимается как реакция на экстремальное насилие

Главная претензия

- даже в войне опасно терять границу между:
 - борьбой с режимом
 - ненавистью к народу

Вывод такой критики

- текст понятен исторически, но неприемлем как универсальная модель мышления

Рефлексия

4) Критика собственной критики и оправдание текста

Теперь важно не впасть в упрощение с обратной стороны.

Ограниченность современной морали

- мы оцениваем текст из безопасного времени
- в 1942 году стоял вопрос физического выживания страны

Реальный контекст

- массовые убийства, оккупация, разрушения
- война на уничтожение (включая планы по СССР)
→ страх и ярость были не абстрактными

Функция текста

- не философия, а инструмент:
 - поднять боевой дух
 - убрать страх перед убийством врага
 - мотивировать к сопротивлению

Дегуманизация как военный инструмент

- это не уникально для СССР
- подобные приёмы использовали все стороны во Второй мировой

Эффективность

- такие тексты реально могли:
 - мобилизовать
 - удержать фронт
- с точки зрения выживания государства — они «работали»

Итоговое оправдание

- текст морально жестокий
- но в условиях 1942 года он был частью логической цепочки тотальной войны, где гуманистические нормы разрушались обеими сторонами

Генерация подобного текста

Вообрази фантастическую ситуацию. Землю захватили марсиане. Сюжет похожий на "Войну миров" Герберта Уэллса. Земляне на грани поражения. Раненый военкор (человек) получил задание написать листовку для солдат армии землян. Напиши текст этой листовки, опираясь на структуру, стиль и логику текста Эренбурга.

«Убей марсианина»

Мы видели всё. Мы знаем всё. Мы поняли: марсиане — не жизнь. У них нет ни сердца, ни жалости, ни права на нашу землю. Отныне слово «марсианин» — это сигнал к бою. Отныне слово «марсианин» нажимает на спуск.

Не будем ждать. Не будем сомневаться. Будем уничтожать.

Если ты не уничтожил за день хотя бы одного марсианина — твой день пропал. Если ты думаешь, что за тебя это сделает другой — ты не понял угрозы. Если ты не уничтожишь марсианина — марсианин уничтожит тебя. Он сожжёт твой дом. Он заберёт твоих близких. Он превратит Землю в пустую, мёртвую пыль.

Если у тебя есть оружие — стреляй.

Если нет патронов — бей.

Если нет сил — найди их.

Если на твоём участке тишина — это не мир. Это ожидание. Уничтожь марсианина до того, как он придёт за тобой.

Генерация подобного текста

Ну, не так буквально, всё таки

Листовка фронта Земли

Мы слишком долго надеялись понять их. Теперь мы знаем: они пришли не говорить.

Они не остановятся. Они не отступят. Они не оставят нам места.

Пока ты ждёшь — они приближаются.

Пока ты сомневаешься — они действуют.

Сегодня у тебя есть только один выбор:
стоять — или исчезнуть.

Не думай, что кто-то сделает это за тебя.

Не думай, что можно переждать.

Там, где ты промедлил, завтра уже не будет ничего живого.

Сражайся там, где стоишь.

Сражайся тем, что у тебя есть.

Сражайся, пока они ещё не у твоего порога.

Помни, что за твоей спиной — не линия на карте.

Там люди. Там дома. Там всё, что делает Землю Землёй.

Юридические манипуляции

Манипуляции в договорах

Приведи пример манипуляции в договорах между компаниями.

Манипуляции в договорах между компаниями часто выглядят как формально «нормальные» условия, но на практике создают односторонние преимущества. Вот типичный пример:

Пример: скрытое изменение условий оплаты

Компания А заключает договор с компанией В на поставку товаров. В разделе об оплате указано:

«Оплата производится в течение 30 календарных дней с момента получения товара.»

Но дальше, в другом разделе или мелким шрифтом добавляется:

«Датой получения товара считается дата подписания акта приёмки, оформленного поставщиком и направленного покупателю.»

Манипуляция здесь в том, что:

- акт может быть отправлен с задержкой;
- или сформулирован так, что покупатель долго его согласовывает;
- иногда акт считается принятым автоматически, если нет возражений в короткий срок.

Итог: формально «30 дней», но фактически срок оплаты может растянуться или, наоборот, начаться раньше, чем покупатель реально проверил товар.

Манипуляции в договорах

Приведи пример манипуляции в договорах между компаниями.

Другие распространённые приёмы:

- размытые формулировки («в разумный срок», «при необходимости»);
- штрафы, которые работают только в одну сторону;
- автоматическая пролонгация договора без явного уведомления;
- привязка ключевых условий к внутренним документам одной стороны.

Учебные манипуляции

Учебные манипуляции

Приведи примеры манипуляций в учебных текстах. Рассмотрю отдельно полезные манипуляции (способствующие пониманию, усвоению материала) и вредные, паразитные манипуляции.

✓ Полезные манипуляции (поддерживают обучение)

Это осознанные дидактические приёмы, которые направляют мышление учащегося.

1. Упрощение и «ступенчатое» раскрытие

Пример:

«Представим атом как миниатюрную солнечную систему... Позже уточним, что эта модель неточна.»

→ Упрощение сначала, уточнение потом помогает не перегружать новичка.

2. Акцентирование важного

Пример:

«Запомните: ускорение свободного падения на Земле $\approx 9,8 \text{ м/с}^2$.»

→ Выделение ключевых фактов направляет внимание.

3. Наводящие вопросы



Пример:

«Почему лёд плавает на воде, хотя это та же самая молекула H_2O ?»

Учебные манипуляции

Приведи примеры манипуляций в учебных текстах. Рассмотрю отдельно полезные манипуляции (способствующие пониманию, усвоению материала) и вредные, паразитные манипуляции.

4. Контраст и противопоставление

Пример:

«В отличие от митоза, мейоз приводит к уменьшению числа хромосом.»

→ Помогает различать похожие понятия.

5. Использование метафор и аналогий

Пример:

«Электрический ток — это как поток воды по трубе.»

→ Перенос из знакомой области облегчает понимание.

6. Повторы и структурирование

Пример:

«Итак, мы узнали три вещи: первое..., второе..., третье...»

→ Закрепляет материал и улучшает запоминание.

Учебные манипуляции

⚠ Вредные (паразитные) манипуляции

Это приёмы, которые искажают понимание, давят на читателя или создают ложное ощущение знания.

1. Ложная очевидность

Пример:

«Как всем известно, эта теория полностью устарела.»

→ Подавляет критическое мышление, хотя это может быть спорно.

2. Подмена сложности псевдопростотой

Пример:

«Квантовая механика — это просто, всё сводится к волнам.»

→ Создаёт иллюзию понимания без реального содержания.

3. Авторитарное давление

Пример:

«Вы должны принять это без сомнений, поскольку это доказано учёными.»

→ Убирает пространство для вопросов и анализа.

4. Избыточное упрощение без оговорок

Пример:

«Все гены определяют один конкретный признак.»

→ Вводит в заблуждение (игнорирует сложность генетики).

5. Эмоциональная окраска вместо аргументов

Пример:

«Только наивные люди могут думать, что...»

→ Давление на читателя вместо объяснения.

6. Скрытые допущения

Пример:

«Так как рынок всегда стремится к равновесию...»

→ Представляет спорное утверждение как факт.

7. Перегрузка терминами (псевдоучённость)

Пример:

«Дискурсивная парадигма когнитивной репрезентации...»

→ Создаёт видимость глубины без ясности.

Манипуляции в
иллюстрациях и
видео?

Отдельная
история!





ИЮНЬ 25, 2026, МОСКВА

HYPER / DIR-2026

AI на семи холмах

Обучение завтрашнего дня:

ИИ инструменты, решения и практики

ГИБРИДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

<https://directacademia.ru/DIR-2026>

Спасибо за внимание!

© 2026, Каллиников Павел

☎ +7 (903) 546-81-84 моб

✉ komail@gmail.com

🕸 <https://vk.com/kallinikov>

